ISSN 1995-7637
12+

ФЭС ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

Том 18 № 8

№ 8 / 2021

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

FES: FINANCE. ECONOMY. STRATEGY

SCIENTIFIC-PRACTICAL AND METHODOLOGICAL MAGAZINE

2021 Vol. 18 No. 8

П. БРЕЙГЕЛЬ. ПАДЕНИЕ МЯТЕЖНЫХ АНГЕЛОВ (ФРАГМЕНТ), 1562 г.
КОРОЛЕВСКИЙ МУЗЕЙ АНТИЧНОГО ИСКУССТВА, БРЮССЕЛЬ

ФЭС: **Финансы. Экономика. Стратегия**

Редакционная коллегия ФЭС:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН (г. Москва);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, директор НИИЭОАПК ЦЧР России, академик РАН (г. Воронеж);

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН (г. Москва);

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник НИИЭОАПК ЦЧР России (г. Воронеж);

АЛТАЙУЛЫ Сагымбек – д.т.н., профессор кафедры технологии пищевых и перерабатывающих производств Казахского агротехнического университета им. Сакена Сейфуллина, академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан (гг. Алматы, Астана, Казахстан);

АЛИЕВ Адалят Байрамали – д.т.н., д.э.н., доктор транспорта, профессор кафедры организации и управления промышленностью Азербайджанского архитектурно-строительного университета (г. Баку, Республика Азербайджан);

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, Департамент экономики, Колледж управления и экономики Университета Вассита (Ирак);

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской академии естественных наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филос.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор кафедры маркетинга Государственного университета управления (г. Москва);

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, Академик Российской Академии Естествознания, почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного технического университета, заслуженный работник высшей школы РФ (г. Воронеж);

ЗАРЯЕВ Александр Васильевич – д.т.н., профессор, заслуженный сотрудник МВД России (г. Воронеж);

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна — д.биол.н., профессор, проректор по научной работе, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ (г. Воронеж);

ЛАЗУРИНА Людмила Петровна – д.биол.н., профессор, зав. кафедрой биологической и химической технологии КГМУ (г. Курск);

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы (Словакия);

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – доктор истории, профессор университета в Белостоке (Польша)

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ (г. Липецк);

САПОЖНИКОВА Наталья Глебовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета ВГУ (г. Воронеж);

СЕРОШТАН Мария Васильевна – д.э.н., профессор кафедры стратегического управления Института экономики и менеджмента БелГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород);

СИРОТКИНА Наталья Валерьевна — д.э.н., профессор, зав. кафедрой цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

СМЫСЛОВА Ольга Юрьевна – д.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Липецкий филиал;

ТРЕЩЕВСКИЙ Юрий Игоревич – д.э.н., профессор, зав.кафедрой экономики и управления организациями ВГУ (г. Ворогнеж), член-корреспондент Российской академии естественных наук;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», заслуженный экономист России;

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ, действительный член Европейского научного общества (г. Ганновер, Германия), заместитель главного редактора.

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Соиздатель: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».
Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культуры населения. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007).

Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 29681.
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК 2010, 2015 и 2018 гг., в международные базы данных EBSCO, Ulrichs, Resbib.
Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.

FES: **Finance. Economy. Strategy**

THE Editorial Board of FES:

CHIEF EDITOR – LARISA V. SHULGINA – doctor of econ. sci., professor of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Vasily I. ZHUKOV – doctor of history sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow);

Vasily G. ZAKSCHEWSKI – doctor of econ. sci., professor, Director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation; academician of the Russian Academy of Sciences (Voronezh);

Georgil B. KLEINER – doctor of econ. sci., professor, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the Central Economic Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Division of Social Sciences (Moscow);

Ivan F. HITSKOV – doctor of econ. sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of Russia, scientific director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation (Voronezh);

Sagymbek ALTAYULY – doctor of tech. sci., professor of the Chair of Technology of Food and Processing Industries of the Kazakh Agrotechnical University named after Saken Seifullin, academician of the Academy of Agricultural Science of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Astana, Kazakhstan);

Adalyat B. ALIYEV – doctor of tech. sci., doctor of econ. sci., doctor of Transport, professor of Chair of Organization and Management of Industry of the Azerbaijan Architecture and Construction University (Baku, Republic of Azerbaijan);

Rahman Hassan Ali AL-MOUSSAWI – PhD in Economics, professor, Department of Economics, Collage of Management and Economics of Universityof Wassit (Iraq);

Alexander V. MARSHAN – doctor of econ. sci., professor of the Institute of Economics and Management in Industry, Honorary Doctor of StPSEU, a full member of the European Academy of Natural Sciences, Hanover, Germany (Helsinki, Finland);

Vladimir G. TYMINSKY – cand. of geol.-min. sci., doctor of filosopie sci., professor, President of the European Academy of Natural Sciences (Hanover, Germany);

Vera I. ALESHNIKOVA – doctor of econ. sci., professor of Chair of Marketing of State University of Management (Moscow);

Tatiana L. BEZRUKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Finance of Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Valentin V. GASILOV – doctor of econ. sci., professor of Chair of Economics and Business Foundations of Voronezh State Technical University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation (Voronezh);

Alexander V. ZARJAEV – doctor of tech. sci., professor, Honored employee of the Russian Interior Ministry (Voronezh);

Olga S. KORNEEVA – doctor of biol. sci., professor, Vice-rector for scientific work, Head of Chair of Microbiology and biochemistry of Voronezh State University of Engineering Technologies (Voronezh);

Lyudmila P. LAZURINA – doctor of biol. sci., professor, Head of Chair of Biological and Chemical Technology of Kursk State Medical University (Kursk);

Igor Y. LVOVICH – doctor of tech. sci., professor, rector of Voronezh Institute of High Technologies, professor Pan-European University in Bratislava (Slovakia);

Dmitry A. MESHCHERYAKOV – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and the Economic Security of the Voronezh institute of Economics and Social Management, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Anton V. MIRONOVICH – doctor of history sci., professor at the University of Bialystok (Poland);

Larisa V. MOSKOVTSEVA – doctor of econ. sci., professor, Head of the Chair of State and Municipal Management LSTU (Lipetsk);

Natalia G. SAPOZHNIKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Accounting at Voronezh State University (Voronezh);

Maria V. SEROSHTAN – doctor of econ. sci., professor of Chair of Strategic Management of Institute of Economics and Management at Belgorod State Technical University named after V.G. Shukhov (Belgorod);

Natalya V. SIROTKINA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Olga Yu. SMYSLOVA – doctor of econ. sci., associate professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk Branch;

Yuri I. TRESHEVSKY – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Organization Management of Voronezh State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences;

Olga G. CHARYKOVA – doctor of econ. sci., professor, Deputy Director for Research, Research Institute of Economics and Organization of the Agroindustrial Complex of the Central Black Earth Region, a branch of the Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev, Honored Economist of Russia;

Alexey V. SHULGIN – cand. of econ. sci., associate professor of the Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University, Full Member of the European Scientific Society (Hannover, Germany), Deputy Editor-in-Chief.

Founder and publisher: OOO «Finekonomservis 2000».
Co-publisher: Voronezh State Technical University.
The publication is registered in the Central Chernozem Department of the Federal Service for Supervision of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Population Culture. Reg. Certificate of PI No. 6-0987 of 31/05/2004 (revised by PI No. FS 06-0817 of 01.08.2007).

Website: http: //www.fines2000.ru

The magazine is registered in the RINC system (Russian Scientific Citation Index).
The magazine is included in the United Catalog «The Press of Russia». Subscription index is 29681.
The magazine is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and editions of VAK 2010, 2015 and 2018, in the international databases EBSCO, Ulrichs, Resbib.
The magazine was awarded by the European Academy of Natural Sciences with an honorary diploma and a medal by Baron von Stieglitz.

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Д.А. Мещеряков, Ю.В.Сысой
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ В ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
(Воронежский институт экономики и социального управления, г. Воронеж, Россия) 5

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина
РОЛЬ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ПРИРАВНЕННЫХ К НЕМУ МЕСТНОСТЕЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ
(Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия;
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия;
Европейская академия естественных наук, г. Ганновер, Германия) 10

А.О. Ахметова, Р.С. Сафина, Е.С. Матвеева, А.И. Романова
ОСОБЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
(Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Россия) 19

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

О.В. Иевлева, М.В. Попов
ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ У СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
(Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, г. Москва, Россия;
Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко, г. Воронеж, Россия) 31

РАЗДЕЛ 4. ПЕДАГОГИКА. ДУХОВНО–НРАВСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

Ю.П. Бардилева
ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ГОДЫ «ВОИНСТВУЮЩЕЙ» АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ РОССИИ
(Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия) 36

М.Л. Назаркина, Т.В. Смирнова
НЕБЕСНЫЙ ИЕРУСАЛИМ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ТРАДИЦИИ
(Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия) 41

О.В. Падалко
КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ
(Комитет по образованию и науке Союза Родительская Палата,
г. Санкт-Петербург, Россия;
Общественный совет при Уполномоченном при Президенте по правам ребенка,
г. Санкт-Петербург, Россия;
Сообщество «Многодетные семьи Санкт-Петербурга и ЛО»,
г. Санкт-Петербург, Россия) 45

А.П. Терских
ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВИЯ В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ
(Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,
г. Воронеж, Россия) 52

Е.В. Хоменко
ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
(Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия) 57

М.А. Уткова
СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия) 61

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 66

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. MANAGEMENT OF THE MARKET ECONOMY

D.A. Meshcheryakov, Yu.V. Sysoy
MODELING THE PROCESS OF INVESTING FUNDS IN THE RECEIVABLES OF THE ENTERPRISE
(Voronezh Institute of Economics and Social Management, Voronezh, Russia). 5

SECTION 2. ECONOMY OF INDUSTRIES AND TERRITORIES. REGIONAL ECONOMY

A.E. Krupko, L.V. Shulgina
THE ROLE OF THE FAR NORTH AND EQUIVALENT AREAS FOR SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT
(Voronezh State University, Voronezh, Russia;
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia;
European Academy of Natural Sciences, Hannover, Germany) 10

A.O. Ahmetova, R.S. Safina, E.S. Matveeva, A.I. Romanova
FEATURES AND QUALITY OF LOGISTICS SERVICES IN THE REGIONAL ECONOMY
(Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russia). 19

SECTION 3. MANAGEMENT OF INNOVATION. DIGITAL ECONOMY

O.V. Ievleva, M.V. Popov
FORMATION OF A CULTURE OF USING MOBILE ELECTRONIC DEVICES AMONG MEDICAL STUDENTS IN THE CONTEXT OF DIGITALTRANSFORMATION OF EDUCATION
(Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov, Moscow, Russia;
Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia) 31

SECTION 4. PEDAGOGY. SPIRITUAL AND MORAL ECONOMY

Yu. P. Bardileva
THE PROBLEM OF SPIRITUAL AND MORAL CHOICE IN THE YEARS OF "MILITANT" ANTI-RELIGIOUS PROPAGANDA IN THE EUROPEAN NORTH OF RUSSIA
(Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia) 36

M.L. Nazarkina, T.V. Smirnova
HEAVENLY JERUSALEM AS THE GOAL OF THE EARTHLY LIFE OF AN ORTHODOX CHRISTIAN TRADITION
(Sevastopol State University, Sevastopol, Russia) 41

O.V. Padalko
WHAT A MODERN EDUCATION SHOULD BE IN RUSSIA
(Education and Science Committee of the Union of Parents' Chamber,
St. Petersburg, Russia;
Public Council under the Presidential Commissioner for Children's Rights,
St. Petersburg, Russia;
Community Large Families of St. Petersburg and Leningrad Region,
St. Petersburg, Russia) 45

A.P. Terskikh
THE IMPORTANCE OF ORTHODOXY IN THE EDUCATION OF THE INDIVIDUAL
(Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia) 52

E.V. Khomenko
PRINCIPLES AND METHODS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS
(Sevastopol State University, Sevastopol, Russia) 57

M.A. Utkova
MODERN TOOLS FOR THE DEVELOPMENT OF PERSONAL DIRECTION IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION
(Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia) 61

RULES FOR AUTHORS 66

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

УДК 336.6

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ В ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Д.А. Мещеряков [a], Ю.В.Сысой [b]

Воронежский институт экономики и социального управления, г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления дебиторской задолженностью предприятия с учетом повышения эффективности инвестирования средств в дебиторскую задолженность. Систематизированы основные этапы управления дебиторской задолженностью, исследованы основные формы ее рефинансирования. Делается вывод о существовании положительных и отрицательных моментов в наличии дебиторской задолженности и необходимости постоянно просчитывать последствия от ее увеличения.

На основании проведенного исследования авторами предложена модель инвестирования средств в дебиторскую задолженность предприятия с учетом неравноценности денег во времени. Модель апробирована по данным действующего предприятия, определен экономический эффект от инвестирования средств в дебиторскую задолженность по расчетам с покупателями. Модель позволяет определить функцию изменения дебиторской задолженности во времени при переходе от консервативной к агрессивной кредитной политике, а также позволяет контролировать процесс отсрочки платежей.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, оборотные средства, заемные средства, рефинансирование дебиторской задолженности, кредитная политика, конкуренция, предприятие, модель инвестирования.

MODELING THE PROCESS OF INVESTING FUNDS IN THE RECEIVABLES OF THE ENTERPRISE

D.A. Meshcheryakov [a], Yu.V. Sysoy [b]

Voronezh Institute of Economics and Social Management, Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: The article deals with the issues of managing accounts receivable of an enterprise, taking into account the increase in the efficiency of investing in accounts receivable. The main stages of accounts receivable management are systematized, the main forms of its refinancing are investigated. It is concluded that there are positive and negative aspects in the presence of accounts receivable and the need to constantly calculate the consequences of its increase.

Based on the conducted research, the authors proposed a model for investing funds in accounts receivable of an enterprise, taking into account the unequal value of money over time. The model was tested according to the data of the operating enterprise, the economic effect of investing in accounts receivable for settlements with customers was determined. The model allows you to determine the function of changes in accounts receivable over time during the transition from a conservative to an aggressive credit policy, and also allows you to control the process of deferred payments.

Keywords: accounts receivable, working capital, borrowed funds, refinancing of accounts receivable, credit policy, competition, enterprise, investment model.

ВВЕДЕНИЕ

Наличие достаточных финансовых ресурсов является необходимым условием успешного функционирования любой предпринимательской структуры независимо от сферы деятельности, отраслевой принадлежности и организационно-правового статуса. В экономической литературе освещались вопросы, касающиеся механизма и особенностей формирования финансовых ресурсов путем эмиссии акций, облигаций, проведения лизинговых операций и получения кредитов. Но современное предприятие может выступать не только в роли заемщика, но и в роли лица, которое предоставляет ссуду. В первую очередь это касается дебиторской задолженности.

Понятно, что подавляющее большинство отечественных предприятий отдают преимущество продаже товаров не в кредит, а по факту оплаты. Однако конкуренция диктует свои условия, согласно которым товары отгружаются без непосредственной оплаты, оборотные фонды уменьшаются, растет дебиторская задолженность. И именно здесь возникает проблема поддержания дебиторской задолженности в активах предприятия на оптимальном уровне, который бы не ухудшал условия функционирования предприятия.

В связи с выявленной проблемой целью исследования является разработка предложений относительно формирования оптимального механизма управления дебиторской задолженностью предприятия.

Отмеченную проблему исследовали такие российские ученые, как И.Т. Балабанов, В.Г. Белолипецкий, Л.Г. Скамай, В.А. Швандар. В их исследованиях подавляющее внимание уделялось поиску возможностей рефинансирования дебиторской задолженности.

К основным формам рефинансирования дебиторской задолженности относятся факторинг, учет или дисконт векселей, форфейтинг как кредитование внешнеэкономических операций в форме выкупа у экспортера векселей и других долговых требований, которые акцептуются импортером [1].

Кроме того, в рамках мероприятий относительно рефинансирования дебиторской задолженности проводится комплекс процедур по принудительному взысканию задолженности, в частности путем обращения с иском в судебном порядке.

Вместе с этим не следует воспринимать дебиторскую задолженность как абсолютное зло. Увеличение дебиторской задолженности и ее удельного веса в структуре оборотных активов предприятия, с одной стороны, объясняется увеличением объемов продаж, что является позитивным моментом ситуации. С другой же стороны, ситуацию можно рассматривать как факт неосмотрительной кредитной политики предприятия по отношению к покупателям, поскольку неуплаты или отсрочки оплаты покупателями товарной продукции могут быть вызваны их неплатежеспособностью. А это уже негативный момент ситуации.

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ В ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

Важным вопросом является управление дебиторской задолженностью предприятия. Можно выделить пять шагов управления дебиторской задолженностью:

1. Определение условий предоставления кредита при продаже товара, а именно системы скидок и срока кредита.

2. Определение гарантий, под которые предоставляется кредит.

3. Определение надежности покупателя с использованием различных информационных источников.

4. Определение суммы кредита, который предоставляется каждому конкретному покупателю, с учетом результатов анализа риска и вероятности убытка.

5. Выбор политики взыскания дебиторской задолженности. Как один из вариантов существует возможность передачи за определенную плату права на получение денег по дебиторской задолженности специализированной фирме [2].

Кроме всего прочего, необходимо разделить задолженность на нормальную и просроченную. Неэффективность кредитной политики предприятия как раз и заключается в допущении просроченной дебиторской задолженности, поскольку наличие таковой создает финансовые трудности для предприятия.

Предприятие, исключив из оборота часть финансовых ресурсов, начинает испытывать потребность в их дополнительном привлечении для обеспечения бесперебойного протекания собственного хозяйственного цикла. То есть при управлении дебиторской задолженностью необходимо постоянно просчитывать последствия ее наличия [3].

Абсолютный эффект от инвестирования средств в дебиторскую задолженность по расчетам с покупателями определяют по следующей формуле:

$$Э_{д.з.} = П_{д.з.} - ТЗ_{д.з.} - ФП_{д.з.}, \quad (1)$$

где $П_{д.з.}$ – дополнительный доход предприятия, полученный от увеличения объемов реализации продукции за счет предоставления кредита;

$Т_{д.з.}$ – текущие расходы, связанные с организацией кредитования покупателей и инкассацией долга;

$ФП_{д.з.}$ – сумма прямых финансовых потерь от невозвращения долга покупателями (определяется на основе $К_{безв.}$ – части безнадежной дебиторской задолженности предприятия, с корректировкой на два среднеквадратических отклонения).

Рассмотрим возможность принятия решения по инвестированию средств в дебиторскую задолженность на основании экономико-математической модели, основанной на вышеприведенных показателях, рассчитанных с учетом неравноценности денег, которые относятся к разным моментам времени *(time – value of money)*.

Допустим, предприятие реализует продукцию с полной предоплатой, и на рынке существует возможность увеличить реализацию, предоставляя отсрочку платежа. Введем следующие обозначения:

BP – суточная выручка от реализации;

BPn – выручка от реализации за период n;

n – период проведения агрессивной политики предприятия;

T – срок, на который предоставляется отсрочка платежа (или средний срок отсрочки);

λ – коэффициент увеличения BP при предоставлении отсрочки платежа (определяется на основании ситуации, которая сложилась на рынке);

I – процент, под который предоставляется отсрочка платежа (суточный);

i – суточный процент, по которому осуществляется оценка современной стоимости платежа при простом дисконтировании (учитывает инфляцию);

$dnep.$ – часть переменных расходов в BP до проведения агрессивной политики предприятием;

$dnocm.$ – часть постоянных расходов в BP до проведения агрессивной политики предприятием;

j – годовой процент, под который существует возможность получить кредит;

S – длительность одного производственного цикла;

Q – количество производственных циклов в периоде $T\ (T/S)$;

$D(t)$ – функция дебиторской задолженности предприятия в периоде времени $t \in [0; T+n]$.

Выручка от реализации за n дней без предоставления отсрочки платежа, приведенная к моменту времени принятия решения, будет иметь вид:

$$BP_n = \sum_{i=1}^{n} BP \times (1 - i \times t) = BP(1 - i \times (1+n)/2), \quad (2)$$

В случае предоставления отсрочки платежа:

$$BP_{n+T} = \sum_{i=1}^{n} \lambda \times BP(1+IT) \times (1 - i(t+T) = \lambda \times BP(1+IT) \times (1 - iT - i \times (1+n)/2)n, \quad (3)$$

Отметим, что функция начисления процентов на предоставленную отсрочку выглядит таким образом (с учетом предоставления новой отсрочки):

$$f(t) = \lambda \times BP \times (t + I \times [(1+t)/2] \times t), \quad (4)$$

Дебиторская задолженность определена функцией $D(t)$ в периоде времени $t \in [1; n+T]$.

$$D(t) = \begin{cases} \lambda \times BP(t + I \times [(1+t)/2] \times t), t \in [1;T] \\ f(T) + (t-T) \times BP \times \lambda(1+IT) \times K_{безв.}, t \in [T;n] \\ f(T) + (n-T) \times BP \times \lambda(1+IT) \times K_{безв.} - (t-n) \times BP \times \lambda(1+IT) \times (1 - K_{безв.}), t \in [n;T+n] \end{cases}, \quad (5)$$

На основании вышеприведенных рассуждений можно определить абсолютный эффект от инвестирования средств в дебиторскую задолженность:

$$П_{э.} = BP \times \lambda(1+IT)\left(1 - iT - \frac{i(1+n)}{2}\right)n - BP\left(1 - i\frac{1+n}{2}\right)n - \left((\lambda - 1)d_{пер.} \times BP\left(1 - i\frac{1+n}{2}\right)n\right), \quad (6)$$

Экономико-математическая модель позволяет упростить процедуру принятия управленческих решений по инвестированию средств в дебиторскую задолженность, учитывая концепцию неравноценности денег во времени.

АПРОБАЦИЯ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ В ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

Проанализируем эффективность инвестирования средств в дебиторскую задолженность на основе разработанной модели по данным ООО «Машсплав».

Основной вид деятельности предприятия – производство алюминиевых сплавов, предназначенных для использования в машиностроении и автомобилестроении.

Для апробации ранее предложенной модели оценки эффективности инвестирования средств в дебиторскую задолженность необходимо предварительно исследовать соотношение заемного, собственного и общего капитала.

Для этого рассчитываются и анализируются следующие показатели.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, который показывает, сколько заемных средств привлечено на 1 руб. собственных.

Рост коэффициента соотношения заемных и собственных средств свидетельствует об усилении зависимости предприятия от внешних источников, о потере финансовой устойчивости. Если значение этого коэффициента превышает единицу, то это свидетельствует о потере финансовой устойчивости и достижении ее критической отметки.

Однако это не безусловное положение для всех предприятий. Оценка значения этого коэффициента зависит от характера хозяйственной деятельности и скорости оборота оборотных средств. Если предприятие имеет высокий коэффициент оборачиваемости оборотных средств, то критическое значение данного коэффициента может быть выше единицы и не вести к потере финансовой устойчивости.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств свидетельствует о том, что на начало 2019 года на 1 руб. собственных средств, вложенных в активы, было привлечено 95,2 коп. заемных средств, на начало 2020 года – 1,42 руб., на начало 2021 года – 10,7 руб. Это свидетельствует о значительном усилении финансовой зависимости предприятия, что подтверждается фактом резкого увеличения долгосрочных обязательств предприятия и накапливаемым непокрытым убытком, который снижает величину собственных средств.

Таблица

Анализ показателей финансовой устойчивости

Table

Analysis of financial stability indicators

Показатели	На начало 2019 г.	На начало 2020 г.	На начало 2021 г.	Изменение	
				За 2019 г.	За 2020 г.
1. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,952	1,424	10,7	0,472	9,276
2. Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	1,050	0,702	0,093	-0,348	-0,609
3. Коэффициент соотношения собственных средств и итога баланса	0,511	0,410	0,085	-0,101	-0,325
4. Коэффициент соотношения рабочего и собственного капитала	0,362	0,211	-1,43	-0,115	-1,641

В 2019 году коэффициент соотношения собственных и заемных средств снизился на 0,348 пункта, а в 2020 по сравнению с 2019 годом вновь сократился на 0,609 пункта.

Коэффициент соотношения собственных средств и итога баланса свидетельствует о том, что на 1 руб. имущества предприятия приходится собственных средств на начало 2019 года – 51,1 коп., на начало 2020 г. – 41 коп., а на начало 2021 г. – 8,5 коп. Таким образом, наблюдается тенденция снижения собственных средств в итоге баланса. В соответствии с рекомендуемым критерием этот коэффициент должен превышать 0,5. Считается, что в этом случае у кредиторов уменьшается риск неплатежей. Рекомендованный критерий этого коэффициента в двух последних периодах не выполняется.

Коэффициент соотношения рабочего и собственного капитала показывает, что в 2019 и в 2020 годах доля рабочего капитала в общей сумме собственных средств уменьшается. Данная ситуация может быть оценена по-разному с точки зрения предприятия и внешних субъектов анализа. Например, для банка предпочтительнее высокий удельный вес собственных средств, поскольку при этом уменьшается финансовый риск. Но предприятие может быть заинтересовано в большем привлечении заемных средств, если доход от использования собственных средств выше уровня процентных ставок.

Подводя промежуточный итог, можно сделать вывод о том, что исследуемое предприятие не располагает нормативным уровнем финансовой устойчивости. Резервом к повышению эффективности деятельности предприятия может стать обеспечение ускорения платежей по статьям задолженностей путем совершенствования расчетов; своевременного оформления расчетных документов предварительной оплаты и т. д.

В направлении совершенствования расчетов проведем апробацию модели инвестирования средств в дебиторскую задолженность.

Постановка задания.

Допустим, предприятие реализует свою продукцию с полной предоплатой и отсрочкой платежа, выручка от реализации составляет 5 % (1268,7 тыс. руб.) в годовом обороте 25 374,3 тыс. руб. На рынке существует возможность увеличить реализацию, предоставляя дополнительную отсрочку платежа, увеличив при этом размер дебиторской задолженности до 15 % (3806,1 тыс. руб.).

Введем следующие обозначения:

BP – (3806,1 / 360 = 10,57 тыс. руб.);

n – 360 дней;

T – (180 дней);

I – (3 % / 360 / 100 = 0,00014);

i – (5 % / 360 / 100 = 0,00008);

$dnep.$ – (0,80);

$dnocm.$ – (0,17);

j – (12 % / 100 = 0,12);

S – 7 дней;

Q – 26 циклов.

Решение.

Выручка от реализации при n днях без предоставления отсрочки платежа, приведенная к моменту времени принятия решения, составит:

$$BP_n = 10{,}57\ (1 - 0{,}00008\ (1 + 360)/2)\ 360 = 3\ 750{,}5$$

(тыс. руб.)

В случае предоставления отсрочки платежа:

$$BP_{n+T} = 1{,}3 \cdot 10{,}57\ (1 + 0{,}00014 \cdot 180)(1 - 0{,}00008 \cdot 180 - 0{,}00008\ (1 + 360)/2)\ 360 = 4924{,}7$$

Далее определим $Пд.з.$ – дополнительный доход предприятия, полученный от увеличения объема реализации продукции за счет предоставления кредита;

$Тд.из$ – текущие расходы, связанные с организацией кредитования покупателей и инкассацией долга;

$Фпд.из$ – сумма прямых финансовых потерь от невозврата долга покупателями (определяется на основании $Кбезв$ – доли безнадежной дебиторской задолженности предприятия).

$$П_{д.з.} = 10{,}57 \cdot 1{,}3\ (1 + 0{,}0252)\ (1 - 0{,}0144 - 0{,}0144) \cdot 360 - 10{,}57\ (1 - 0{,}0144)\ 360 = 4924{,}7 \text{ (тыс. руб.)}$$

$T_{зд.з.}$ = 3806,1 • 0,01 = 38,06 тыс. руб. (1 % от кредита, который предоставляется предприятием).
$Ф_{пд.з.}$ = $К_{безв.}$ = 3806,1 • 0,003 = 11,4 тыс. руб. (0,03 % от кредита, который предоставляется предприятием).

Абсолютный эффект от инвестирования средств в дебиторскую задолженность по расчетам с покупателями определим по следующей формуле:
$Э_{д.з.} = П_{д.з.} - Т_{зд.з.} - Ф_{д.з.}$ = 499,9 - 38,06 - 11,4 = = 450,44 тыс. руб.

В случае если проведение агрессивной политики будет осуществляться на заемные средства, то целесообразно определить размер необходимого кредита ($К_{д.з.}$) и рентабельность этих средств:
$К_{д.з.}$ = ((0, 17 - 10,57 •1,3 + 0,8 - 10,57) •26 + 38,06 = = 304,7 (тыс. руб.)

Если привлечение средств происходит в начале проведения агрессивной политики, сумма средств, которые отдаются, в момент времени $n + T$ составит:
$К^{прив.}_{д.з.}$ = ((0, 17 • 10,57 •1,3 + 0,8 - 10,57) •26 + 38,06)• •(1 + 0, 12(360 - (1 - 0,00008 (360 + 180)) = 336,73 (тыс. руб.)

Рентабельность заемных средств следует определить по формуле:

$$R_{k.} = \frac{450,44}{336,73} = 1,338.$$

Полученный эффект от инвестирования средств в дебиторскую задолженность по расчетам с покупателями (450,44 тыс. руб.) и рентабельность заемных средств (133,8 %) свидетельствует о необходимости рассмотрения руководством предприятия возможности применения данной модели.

ВЫВОДЫ ПО ПОЛУЧЕННЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ

Если часть дебиторской задолженности в выручке от реализации продукции повысить с 5 до 15%, а следовательно, инвестировать средства в дебиторскую задолженность, то доход можно увеличить на 450,44 тыс. руб.

Если проведение агрессивной политики будет осуществляться на заемные средства, то на каждый рубль заемных средств приходится 1,48 руб. прибыли.

Таким образом, если предприятие придерживалось консервативной кредитной политики, переход к агрессивной кредитной политике, как на собственные, так и на заемные средства, может привести к положительному экономическому эффекту.

Модель позволяет определить функцию изменения дебиторской задолженности во времени при переходе к агрессивной кредитной политике, а также позволяет контролировать процесс отсрочки платежей.

Список использованной литературы:

1. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент : монография / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 321 с.
2. Куприянова Л.М. Оценка эффективности управления дебиторской задолженностью / Л.М. Куприянова, А.Н. Болдырев // Мир новой экономики. – 2015. – № 2. – С. 47-55.
3. Сутягин В.Ю. Формирование механизма управления дебиторской задолженностью на предприятии / В.Ю. Сутягин, О.М. Шепелев // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2011. – № 7 (29). – С. 171-176.

References:

1. Balabanov I.T. ***Risk-menedzhment***: Monografiya [Risk management: Monograph]. Moscow: Finansy i statistika Publ., 2013. 321 p. (Rus.)
2. Kupriyanova L.M., Boldyrev A.N. Evaluation of the effectiveness of accounts receivable management. ***Mir novoi ekonomiki = The World of the New Economy***, 2015, no. 2, pp. 47-55. (Rus.)
3. Sutyagin V.Yu., Shepelev O.M. Formation of a mechanism for managing accounts receivable at an enterprise. ***Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-economic phenomena and processes,*** Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 2011, no. 7 (29), pp. 171-176. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономики и социального управления, e-mail: demiurgd@bk.ru

СЫСОЙ Юлия Васильевна – к.э.н., доцент кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономики и социального управления, e-mail: sysoy.yuliya@yandex.ru

Dmitry A. MESHCHERYAKOV – Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Chair of Regional Economics and Management of Voronezh Institute of Economics and Social Management, e-mail: demiurgd@bk.ru

Yuliya V. SYSOY – Cand. Sci. (Econ.), Assistant Professor of the Chair of Regional Economics and Management of Voronezh Institute of Economics and Social Management, e-mail: sysoy.yuliya@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.12.2021 г.
Received 15.12.2021

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332 (470.1/2+571.1/5+571.6)

РОЛЬ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ПРИРАВНЕННЫХ К НЕМУ МЕСТНОСТЕЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

А.Э. Крупко [a], Л.В. Шульгина [b]

Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия [a];
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [b];
Европейская академия естественных наук, г. Ганновер, Германия [b]

Аннотация: Цель работы заключается в выявлении проблем и особенностей хозяйства Крайнего Севера и приравненных к нему местностей для устойчивого развития экономики страны. Специфика природной среды, разнообразие факторов и неоднородность развития хозяйства северных территорий требуют серьезного исследования внутренних причин их развития.

Материалы и методы. Исследование значения, особенностей, тенденций и проблем развития хозяйства Крайнего Севера было проведено на межрегиональном уровне (в целом), на региональном уровне (тех регионов, которые к нему полностью относятся) и на муниципальном уровне. Чтобы выполнить цель исследования – оценка роли Крайнего Севера для устойчивого развития страны, были применены методы анализа и синтеза, системный, статистический и другие. Использовалась статистическая информация из официальных изданий Федеральной службы государственной статистики – «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» 2000-2019 гг., база данных показателей муниципальных образований России и «Регионы России» за 2002-2020 гг. Сделан вывод о роли Крайнего Севера как ресурсной базы устойчивого развития России

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономика, Крайний Север и приравненные к нему местности, регион, муниципальное образование, валовой региональный продукт, промышленность, сельское хозяйство.

THE ROLE OF THE FAR NORTH AND EQUIVALENT AREAS FOR SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT

A.E. Krupko [a], L.V. Shulgina [b]

Voronezh State University, Voronezh, Russia [a];
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [b]
European Academy of Natural Sciences, Hannover, Germany [b]

Abstract: The aim of the work is to identify the problems and characteristics of the economy of the Far North and equated areas for the sustainable development of the economy of the country. The specifics of the natural environment, diversity of factors and heterogeneity in the development of the economy, the northern territories require a serious study of the internal causes of their development.

Materials and methods. The study of the significance, characteristics, trends and problems of economic development in the Far North was carried out at the interregional level (as a whole), at the regional level (those regions that fully relate to it) and at the municipal level. To fulfill the purpose of the study – assessing the role of the Far North for the sustainable development of the country – methods of analysis and synthesis, systemic, statistical and others, were applied. Statistical information was used from the official publications of the Federal State Statistics Service – "Economic and social indicators of the Far North regions and equivalent areas" in 2000-2019, the database of indicators of municipalities of Russia and "Regions of Russia" for 2002-2020. The conclusion is made about the role of the Far North as a resource base for sustainable development of Russia.

Keywords: sustainable development, economy, Far North and equated areas, region, municipality, gross regional product, industry, agriculture.

ВВЕДЕНИЕ

В развитии любой страны есть противоречия, которые связаны с внешними и внутренними проблемами. К таким проблемным позициям относятся наличие нужного объема ресурсов для устойчивого развития экономики, институциональные перемены для действующих предприятий, наличие человеческого капитала нужного качества, а также – технологические инновации, которые требуют адаптации как персонала, так и предприятия в целом.

Под устойчивым развитием обычно понимается такое экономическое развитие, которое обеспечивает стабильное состояние и социальную ответственность бизнеса, неистощительное природопользование [1-4].

Устойчивое развитие понимается исследователями как процесс, как состояние, как цель, как задача, как направление, как форма, как стратегия [1-4].

Поэтому само понятие «устойчивое развитие» уже является предметом исследования. Так, обобщение понятий «устойчивое развитие» мы видим у Т.В. Усковой, Т.В. Бегун, Р.Н. Шевелевой, М.А. Кувшинова, Л.В. Шульгиной и других ученых [1-3, 8].

При этом устойчивое развитие регионов и территорий любого ранга зависит от внутреннего потенциала и особенностей социально-экономического развития, при которых достигается сохранение или улучшения ее основных качеств.

В больших экономических системах действует «принцип матрешки». Устойчивое развитие предприятий становится составной частью устойчивости региона, а устойчивое развитие регионов является составной частью устойчивого развития России. Верно и обратное. То есть неустойчивость отдельных структур ведет к нарушению устойчивости региона и страны, так как устойчивое развитие включает в себя количественный рост и качественную положительную динамику хозяйства, природы и населения [9-11].

Крайний Север по своему экономико-географическому положению играет существенную роль в устойчивости экономической системы страны.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

История исследований устойчивого развития связана с обширными публикациями разных авторов. Зарубежные исследователи постепенно переходят к вариантам устойчивого развития с сокращением населения планеты для сохранения ее для потомков (например, Аурелио Печчеи «Человеческие качества», Джей Форрестер, Дж. Медоуз и другие члены Римского клуба, а также – академик Дж. Гвишиани, О. Понизова).

Российские исследователи видят в устойчивом развитии способ побуждения бизнеса к социальной и экологической ответственности и гармонии на основе рационального природопользования и жесткого контроля над этим (В.Г. Горшков с его биосферной моделью, С.А. Дятлов, А.А. Кулясова, С.А. Черникова с ее экоследом).

Многие авторы пытались исследовать концепцию устойчивого развития и разобраться в том, насколько управляемы технические достижения и рост численности населения Земли.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование значения, особенностей, тенденций и проблем развития хозяйства Крайнего Севера было проведено на экономико-географическом уровне, а также – экономическом региональном (тех регионов, которые к нему полностью относятся) и на муниципальном уровне.

Чтобы выполнить цель исследования – оценка роли Крайнего Севера для устойчивого развития страны, были применены методы анализа и синтеза, научных абстракций, дедукции и индукции, системный, комплексный, исторического и логического, статистический и другие. Использовалась статистическая информация из официальных изданий Федеральной службы государственной статистики – «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» 2000-2019 гг., база данных показателей муниципальных образований России и «Регионы России» за 2002-2020 гг.

ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА И ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Устойчивое развитие экономической системы получило множество характеристик и определений. Мы пытаемся обобщить наиболее интересные варианты. Нам близко определение Дятлова С.А.: «Устойчивое развитие можно рассматривать как комплексное развитие человеческого общества, которое на основе принципов целесообразного существования, рационального природопользования, экономической эффективности и социальной справедливости представляет экологические, экономические и социальные услуги всем членам общества, поддерживая при этом природно-экологические, социально-экономические и жизнеобеспечивающие системы в стабильном состоянии, и служит целям удовлетворения нормальных духовных и материальных потребностей нынешних и будущих поколений людей и всестороннего развития личности» [12].

Считаем, что оно отвечает позициям гармоничного развития мира без ограничения рождаемости населения, что может спровоцировать антинюрнбергские идеологии в обществе.

Мы приводим также факторы, влияющие на достижение устойчивого развития разных экономических систем, но универсальные в своем единстве (рис. 1).

Мы выделили восемь факторов, объединенных во внешние и внутренние связи экономической системы. С точки зрения этих факторов мы даем характеристику объекта исследования – региона Крайнего Севера – масштабного по территории и ресурсам и малочисленного по численности населения.

По указу президента страны В. Путина от 12.11.2021 г. Крайний Север включает территории островов Северного Ледовитого океана, Берингова и Охотского морей. В Крайний Север входит вся Мурманская область, часть Архангельской области, в том числе Ненецкий АО и Мезенский, Лешуконский, Пинежский МР, ГО Северодвинск.

Остальная территория относится к приравненным к нему местностям. В Республике Коми только города Воркута, Инта, Печора, Усинск, а также Усть-Цилемский, Ижемский МП входят в территорию Крайнего Севера.

Красноярский край представлен Таймырским Долгано-Ненецким, Эвенкийским, Северо-Енисейским и Туруханским МР, а также городами Игарка и Норильск.

В Иркутской области соответственно только Катангский МР относится к этой территории, в Тюменской области – Березовский, Белоярский МР Ханты-Мансийского АО и целиком Ямало-Ненецкий округ.

Республика Саха (Якутия), так же как и Чукотский АО, Камчатский край, Магаданская область, полностью входят в Крайний Север, в Республике Карелия – только северные МР: Беломорский, Калевальский, Кемский, Лоухский и Костомукшский ГО.

В Хабаровском крае Аяно-Майский, Охотский МР относятся к Крайнему Северу, в Сахалинской области – Курильский, Ногликский, Охинский, Северо-Курильский, Южно-Курильский МР и ГО Оха.

Республика Тыва, центр которой находится немного южнее Воронежа, представлена в Крайнем Севере труднодоступными горными Монгун-Тайгинским, Тоджинским МР и СП Шынаанское Кызылского МР.

Остальные территории относятся к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера. Характеристика этих районов представлена нами в таблице 1.

Почти всю территорию РФ по мировым меркам можно отнести к Северу – крайняя южная точка (г. Базардюзю) находится на широте свыше 41 градуса северной широты, а такой южный город, как Махачкала, – на 43 градусе.

Кроме географического положения, природных, особенно климатических, условий, на клас-

Рисунок 1 – Состав факторов устойчивости экономической системы
Figure 1 – The composition of the factors of stability of the economic system

Источник: составлен по [9]

Таблица 1

Основные экономические показатели развития Крайнего Севера и местностей, приравненных к нему, 2019 г.

Table 1

Main economic indicators of the development of the Far North and areas equated to it, 2019

Территории	Территория, га	Население, чел.	Объем промышленной продукции, тыс. руб.	Объем сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.
1	2	3	4	5
Кош-Агачский МР (Республика Алтай)	1 984 500	19 308	477 684,7	1 203 001
Улаганский МР (Республика Алтай)	1 839 400	11 667	78 354,1	519 886
ГО г. Северобайкальск (Республика Бурятия)	11 054	23 183	2 423 079,5	54 039
Баргузинский МР (Республика Бурятия)	356 415	23 238	576 638,9	421 161
Баунтовский Эвенкийский МР (Республика Бурятия)	49 960	9389	2 361 748,7	47 737
Курумканский МР (Республика Бурятия)	1 249 137,7	14 704	214 861	420 862
Муйский МР (Республика Бурятия)	2 516 409	12 834	1 217 540,4	24 489
Окинский МР (Республика Бурятия)	2 659 403	5401	207 604,2	200 896
Северо-Байкальский МР (Республика Бурятия)	5 399 065	13 688	194 913,7	78 299
Республика Карелия – вся территория	17 240 000	614 100	246 760 000	4 463 000
Республика Коми – вся территория	41 590 000	820 500	676 440 000	10 783 000
Республика Саха (Якутия) – вся территория	308 400 000	972 000	1 004 439 000	26 121 000
Республика Тыва – вся территория	17 050 000	327 400	27 245 000	6 388 000
Каларский МР (Забайкальский край)	5 669 187	7815	1 906 589,7	17 538
Тунгиро-Олекминский МР (Забайкальский край)	4 285 940	1341	387 890,7	6992
Тунгокоченский МР (Забайкальский край)	5 144 883	11 445	987 528,6	137 704
Камчатский край – вся территория	47 230 000	313 000	186 920 000	10 129 000
ГО г. Норильск (Красноярский край)	450 900,9	181 656	516 236 350,7	4120
Северо-Енисейский МР (Красноярский край)	4 730 275,6	10 804	31 493 046,7	25 285
Таймырский Долгано-Ненецкий МР (Красноярский край)	87 993 142	31 627	40 835 113,6	194 927
Туруханский МР (Красноярский край)	21 065 769,5	15 660	352 057 481,7	91 268
Эвенкийский МР (Красноярский край)	76 319 700	15 733	15 289 579,5	93 729
ГО г. Енисейск (Красноярский край)	6641	17 805	2 122 740	59 932
ГО г. Лесосибирск (Красноярский край)	27 083	64 092	12 767 531,7	307 974
Богучанский МР (Красноярский край)	5 385 380,5	45 261	32 436 341,1	402 441
Енисейский МР (Красноярский край)	10 645 022,5	22 599	1 782 817,4	479 765
Кежемский МР (Красноярский край)	3 454 054	20 316	22 744 838,7	120 091
Мотыгинский МР (Красноярский край)	1 898 334	13 587	26 688 144,6	125 450
Коми-Пермяцкий округ (Пермский край)	3224	22 319	407 164	106 3212
Гайнский МО (Пермский край)	1 492 840	11 783	289 690,9	161 664
Косинский МО (Пермский край)	344 546	6174	59 418,1	127 468
Кочевский МО (Пермский край)	271 807	10 037	337 513,5	207 059
Дальнегорский ГО (Приморский край)	534 227	42 308	7 244 871,8	395 062
Кавалеровский МР (Приморский край)	421 520	23 600	957 123,8	348 023
Красноармейский (Приморский край)	2 060 342	16 167	3 603 103,3	464 012
Ольгинский МР (Приморский край)	641 598	9090	498 131,3	314 468
Тернейский МР (Приморский край)	2 710 220	10 818	10 531 098,4	181 748

Продолжение табл. 1
Continuation of table 1

1	2	3	4	5
Аяно-Майский МР (Хабаровский край)	16 722 859	1895	5 999 128,8	17 979
Охотский МР (Хабаровский край)		6370	10 239 447,2	58 882
ГО г. Комсомольск-на-Амуре (Хабаровский край)		246 607	114 541 551,8	1 681 541
Амурский МР (Хабаровский край)	1 667 858	58 485	12 969 250,9	586 606
Ванинский МР (Хабаровский край)	2 574 747	33 018	30 760 667,9	328 072
Верхнебуреинский МР (Хабаровский край)	6 356 084	24 096	13 358 457,3	261 757
Комсомольский МР (Хабаровский край)	2 516 703	27 633	4 198 319	918 960
Николаевский МР (Хабаровский край)	1 718 830	26 145	19 462 610,2	174 583
им. Полины Осипенко МР (Хабаровский край)	3 456 182	4320	17 417 839,9	122 026
Советско-Гаванский МР (Хабаровский край)	1 553 396	38 238	7 471 581,5	305 156
Солнечный МР (Хабаровский край)	3 108 503	29 300	7 142 559,4	409 459
Тугуро-Чумиканский МР (Хабаровский край)	9 606 909	1959	1 729 933,8	15 927
Ульчский МР (Хабаровский край)	3 912 829	15 172	3 039 604,4	352 759
ГО г. Зея (Амурская обл.)	4050	23 093	3 907 154,4	
ГО г. Тында (Амурская обл.)	12 340	32 920	15 624 227,3	
Зейский МР (Амурская обл.)	8 748 588	14 172	2 073 582	350 446
Селемджинский МР (Амурская обл.)	4 667 158	9970	21 055 911	65 614
Тындинский МР (Амурская обл.)	8 328 524	13 155	15 405 097,5	69 619
Архангельская область	58 740 000	1 136 500	632 307 000	11 406 000
Катангский МР (Иркутская обл.)	13 916 312	3318	215 004 718,8	28 778
ГО г. Братск (Иркутская обл.)	43 241	227 467	237 546 308,3	859 812,9
ГО г. Усть-Илимск (Иркутская обл.)	22 676	81 081	35 599 202,4	533 081,5
Бодайбинский МР (Иркутская обл.)	9 217 106,9	17 717	89 024 247,8	57 725,2
Братский МР (Иркутская обл.)	3 083 792	50 510	7 822 974,8	1 958 536,4
Казачинско-Ленский МР (Иркутская обл.)	3 327 578,4	16 619	10 454 587,1	153 507,5
Киренский МР (Иркутская обл.)	4 390 469	17 257	39 508 173,5	248 842,1
Мамско-Чуйский МР (Иркутская обл.)	4 313 417	3787	588 627,4	18 333,4
Нижнеилимский МР (Иркутская обл.)	1 887 900	47 293	29 762 473,4	302 802,5
Усть-Илимский МР (Иркутская обл.)	3 659 605	14 667	7 849 844,6	344 576,2
Усть-Кутский МР (Иркутская обл.)	3 460 422	13 263	254 467 752,3	282 055,2
Магаданская область	46 140 000	140 100	195 668 000	2 787 000
Мурманская область	14 490 000	741 400	533 366 000	1 736 000
Сахалинская область	8 710 000	488 300	1 033 831 000	12 157 000
ГО г. Кедровый (Томская обл.)	169 700	2995	100 348,7	52 528
ГО г. Стрежевой (Томская обл.)	21 297	40 830	16 756 819	196 413
Александровский МР (Томская обл.)	2 997 866	7743	23 117 556,9	80 557
Бакчарский МР (Томская обл.)	2 468 646	11 692	297 101	452 051
Верхнекетский МР (Томская обл.)	4 334 890,2	15 761	302 188,5	206 233
Каргасокский МР (Томская обл.)	8 685 686	18 781	104 432 597,5	285 445
Колпашевский МР (Томская обл.)	1 639 095	37 703	2 416 164,1	448 454
Кривошеинский МР (Томская обл.)	437 975	11 767	603 544,9	1 041 078
Молчановский МР (Томская обл.)	635 119	12 099	244 943,9	450 690

Окончание табл. 1
End of table 1

1	2	3	4	5
Парабельский МР (Томская обл.)	3 505 069	12 139	45 078 909,8	214 928
Тегульдетский МР (Томская обл.)	1 227 141	5962	2 229 579	198 521
Чаинский МР (Томская обл.)	1 003 885	11 480	353 538,8	558 823
Ямало-Ненецкий АО	53 480 000	544 400	3 108 900 000	2 927 000
Ханты-Мансийский АО – Югра	75 030 000	1 674 700	4 815 020 000	9 417 000
Уватский МР (Тюменская обл.)	4 832 900	19 300	172 099 813,6	200 484
Чукотский АО	73 770 000	50 300	92 065 000	1 649 000
Всего	1 167 729 329	9 875 928	15 244 436 475	123 156 943,9

Источник: составлена по (Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002 : Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. 863 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.; Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000-2019 годах : Стат. сб. / Росстат. М., 2020; База данных показателей муниципальных образований России. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm) [5, 6]

сификацию территорий оказывает влияние уровень транспортной доступности. Все территории, которые относятся к Крайнему Северу и местностям, к нему приравненным, характеризуются централизованным завозом продукции и продовольствия, так как часть года в период ледостава или паводков отрезаны от «большой земли».

Крайний Север, несмотря на сложные природные и транспортно-географические условия, является донором российской экономики. Отсюда начинаются потоки топлива и сырья, на которых производится как минимум в два раза ВРП больше, чем в настоящее время на самом севере страны. Поэтому исключительная важность этого суперрегиона для страны не вызывает сомнений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Крайний Север и приравненные к нему местности занимают всю северную территорию страны – от Мурманской области на западе страны до Чукотки на востоке, а также значительную часть Сибирского и Дальневосточного ФО.

На территории, составляющей 68,3 % площади страны, проживает 6,76 % населения и производится около половины добычи полезных ископаемых, 17 % валового регионального продукта (валовой добавленной стоимости). Величина этого показателя в расчете на душу населения была в 2019 году в 2,5 раза выше общероссийского уровня.

Особенно велика роль Крайнего Севера и приравненных к нему местностей в добыче нефти, включая газовый конденсат, – 425 246 тыс. тонн из 561 017 тыс. тонн РФ – в 2019 году, или 75,8 %, газа природного и попутного – 697 402 млн куб. метров из 739 425 млн куб. метров, или 94,3 %.

На его территории находятся семь из десяти крупнейших нефтяных месторождений страны: Самотлорское, Приобское, Лянторское, Федоровское, Мамонтовское, Ванкорское и Русское, а также крупнейшие газовые месторождения: Уренгойское, Ямбургское, Бованенковское, Штокмановское, Ковыктинское, Ленинградское, Русановское, Заполярное, Медвежье и Сахалин-3.

Основной нефтегазовый район России и один из крупнейших нефтедобывающих регионов мира – Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО).

На территорию Крайнего Севера (Красноярский край и Мурманская область) приходится 96,1 % месторождений медно-никелевых сульфидных руд (Октябрьское, Норильск-1, Талнахское, Ждановское).

На территории Крайнего Севера используются одни из крупнейших в мире месторождений алмазов: Айхал, новые месторождения имени В. Гриба и имени М. Ломоносова.

Крайний Север богат лесными (свыше 35 % деловой древесины РФ) и биологическими ресурсами.

Промышленная разработка некоторых месторождений бурого и каменного угля, рудных полезных ископаемых в настоящее время не ведется, но они составляют огромный природный потенциал будущего роста. По общей прогнозной оценке, стоимость полезных ископаемых Крайнего Севера и приравненных к нему местностей составляет десятки триллионов долларов.

Приватизация предприятий добывающей сферы, особенно нефтяной промышленности, происходила гораздо быстрее и эффективнее по сравнению с обрабатывающими отраслями промышленности, которые стали менее прибыльными и эффективными в условиях рыночной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Удельный вес ВВП на душу населения на территории Крайнего Севера, РФ – 1,00

Table 2

Share of GDP per capita in the Far North, RF – 1.00

Регион	1995	1998	2000	2005	2010	2012	2014	2015	2016	2017
Республика Карелия	1,07	0,89	0,86	0,90	0,71	0,72	0,74	0,75	0,78	0,79
Республика Коми	1,70	1,53	1,48	1,40	1,48	1,55	1,38	1,37	1,36	1,33
Архангельская область	0,98	0,93	0,93	1,03	1,15	1,12	1,13	1,19	1,23	1,26
Мурманская область	1,42	1,41	1,38	1,25	1,11	1,04	1,05	1,17	1,21	1,16
Ханты-Мансийский АО*	3,60	3,82	7,37	7,60	4,89	4,93	4,40	4,34	3,97	4,17
Ямало-Ненецкий АО*	3,60	3,82	5,86	6,81	5,65	6,34	7,47	7,43	8,02	8,98
Республика Тыва	0,37	0,36	0,28	0,31	0,38	0,35	0,36	0,33	0,35	0,36
Республика Саха (Якутия)	2,07	2,03	1,94	1,53	1,53	1,62	1,70	1,74	1,90	1,86
Камчатский край	1,36	1,73	1,11	1,03	1,21	1,14	1,13	1,23	1,32	1,25
Магаданская область	1,31	1,67	1,28	1,26	1,43	1,47	1,60	1,90	2,15	2,13
Сахалинская область	1,10	1,29	1,41	1,83	3,70	3,72	4,03	3,82	3,25	3,09
Чукотский АО	1,48	1,92	1,35	1,89	2,91	2,57	2,82	2,73	2,87	2,72

** В 1995-1999 г. для АО был взят средний ВРП на душу по Тюменской области.*

Источник: составлена по (Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002 : Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. 863 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.)

Промышленное производство Крайнего Севера так же, как и других регионов России, претерпело с начала 90-х годов кризисные изменения. Предприятия легкой и пищевой промышленности Севера не выдержали конкуренции с зарубежными производителями.

Проблемой является слабое производство технологического оборудования для главных отраслей хозяйства, не говоря уже о товарах для потребления населением. Поэтому в отраслевой структуре промышленного производства наблюдается резкое превышение добывающих отраслей, что отличает данную территорию от РФ в целом (см. рис. 2).

С одной стороны, структура промышленности регионов Севера более рациональна для данного состояния природы и хозяйства, поскольку здесь очень высокой является доля первичных и промежуточных отраслей [8].

В целом доля этого региона во всей промышленности страны составляет 17,3 %, в добывающей – 51 % в 2018 году.

Особенностью развития Крайнего Севера является преобладание в его обрабатывающей промышленности главных отраслей хозяйства и двух вспомогательных отраслей – электроэнергетики, ремонта и монтажа машин и оборудования. Например, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра в 2018 году занимал первое место в стране по производству электроэнергии – 87,1 млрд кВт·ч, больше даже, чем Москва – 50,9 млрд квт·ч [5, 10, 11].

В два с лишним раза более высокой, чем в среднем по России, является доля ремонта и монтажа машин и оборудования, но остальные отрасли машиностроения в большинстве регионов развиты слабо, поэтому доля Крайнего Севера более чем в два раза ниже.

ВЫВОДЫ

Таким образом, исходя из факторов устойчивого развития, мы можем вполне согласиться, что ресурсный фактор Крайнего Севера весом и велик.

Роль Крайнего Севера для развития устойчивого развития экономики страны в настоящее время исключительно важна, он также участвует в энергетической безопасности России. Наиболее эффективные отрасли добывающей промышленности с нефтепереработкой, металлургией и рыбной промышленностью обеспечивают стабильный и устойчивый количественный экономический рост всего хозяйства Крайнего Севера.

Однако Крайний Север имеет большой дисбаланс в развитии отраслей за счет преобладания отраслей тяжелой промышленности, особенно добывающих, где относительно невысокая занятость в силу географического и климатического положения этого региона.

Уровень инвестиций по отношению к валовому региональному продукту по Крайнему Северу по отношению к РФ в целом относительно высок и составляет 1,3 раза, инвестиции в основной капитал за 2018 г. составили 3188,4 млрд руб., или 17,7 % от общего их объема в стране – 17 595 млрд руб.

Инвестиции следует направлять не только на разведку полезных ископаемых, строительство новых и модернизацию имеющихся предприятий, но и для нового строительства предприятий инфраструктуры.

Отрасли, обслуживающие население, и сфера услуг развиты слабо, за исключение ряда городов. Для них необходимо развитие малого и среднего бизнеса. Но в условиях Крайнего Севера для них необходима особая государственная политика, особенно в области налогообложения заработной платы малого бизнеса.

Значение Крайнего Севера должно еще больше вырасти за счет возможного широкого развития Северного морского пути, да

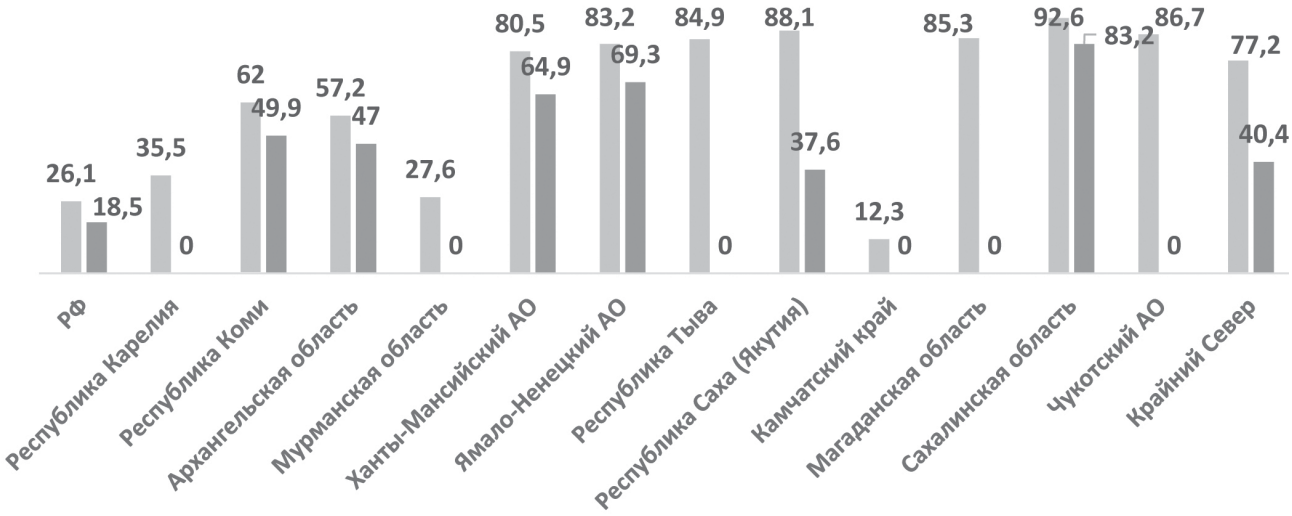

Рисунок 2 – Доля добывающей и нефтегазодобывающей отраслей в структуре промышленного производства в 2018 г., в %

Figure 2 – The share of the extractive and oil and gas industries in the structure of industrial production in 2018, in %

Источник: составлен по [5]

и в целом полноценное освоение и развитие Крайнего Севера без него невозможны. Северный морской путь может стать евро-азиатским морским транспортным коридором, по которому от Гамбурга до Иокогамы – всего 6600 морских миль, тогда как через Суэцкий канал – 11 400 миль [7].

Кроме того, СМП перспективен для перевозки минерального сырья из арктических регионов России в Европу. В прилегающих к нему районах содержится 35 % мировых запасов нефти и газа [7, 10, 11].

Крайний Север усиливает возможности устойчивого развития страны, но сам Крайний Север нуждается в особой заботе. По нашему мнению, для Крайнего Севера необходимо проведение федеральным центром особой региональной политики, сочетающей в себе, с одной стороны, инвестиционные, финансовые, налоговые аспекты и мероприятия по ускоренному развитию северных территорий для повышения социально-экономического уровня и единства всего пространства страны, а с другой – нужно предоставление большей самостоятельности субъектам Федерации Крайнего Севера в решении всех вопросов жизни и деятельности населения, повышения его благосостояния на основе максимального использования местных ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Крупко А.Э. Проблемы устойчивого развития муниципальных образований России / А.Э. Крупко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 8. – С. 17-22.

2. Крупко А.Э. Моделирование сбалансированного развития бюджетной системы региона (на примере ЦЧР) / А.Э. Крупко, Ю.М. Фетисов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 11. – С. 36-43.

3. Крупко А.Э. Теоретические и методологические аспекты исследования устойчивого развития общественных систем / А.Э. Крупко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 8. – С. 27-32.

4. Крупко А.Э. Мониторинг устойчивого развития регионов и муниципалитетов ЦЧР в условиях социально-экономической и политической нестабильности / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – № 3. – С. 5-12.

5. Крупко А.Э. Роль Крайнего Севера для устойчивого развития страны / А.Э. Крупко // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. – Северо-Восточный федеральный университет, Якутск, 2020. – Вып. 2 (22). – С. 21-38.

6. Крупко А.Э. Значение Крайнего Севера и приравненных к нему территорий в хозяйстве и населении России / А.Э. Крупко, А.В. Зыков // Региональные социально-экономико-географические исследования : сборник научных статей / под общ. ред. Р.Е. Рогозиной. – Воронеж: Цифровая полиграфия, 2021. – С. 55-63.

7. Николаева А.Б. Северный морской путь: проблемы и перспективы / А.Б. Николаева // Вестник Кольского научного центра РАН. – 2011. – № 4. – С. 108-112.

8. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

9. Шульгина Л.В. Принцип устойчивого развития предприятий в условиях финансового кризиса: уточнение понятий / Л.В. Шульгина, П.М. Глеков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 10 (61). – С. 5-8.

10. Шульгина Л.В. Устойчивое развитие в контексте топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири / Л.В. Шульгина, И.Р. Айзенберг // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. – № 6. – С. 25-26.

11. Шульгина Л.В. Структуры устойчивого развития национальной экономики России / Л.В. Шульгина, Р.Ф. Тамаев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 4. – С. 5-9.

12. Дятлов С.А. Основы концепции устойчивого развития : учеб. пособие / С.А. Дятлов ; Мин. общ. и проф. образования РФ ; С.-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов, 1998. – 155 с.

References:

1. Krupko A.E. Problems of Sustainable Development of Municipal Formations in Russia. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2015, no. 8, pp. 17-22. (Rus.)

2. Krupko A.E., Fetisov Yu.M. Modeling of the balanced development of the budget system of the region (by way of the example of the Central Chernozem Region). ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2015, no. 11, pp. 36-43. (Rus.)

3. Krupko A.E Theoretical and methodological aspects of the study of sustainable development of social systems. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2015, no. 8, pp. 27-32. (Rus.)

4. Krupko A.E., Shul'gina L.V., Shul'gin A.V. Monitoring of Sustainable Development of Regions and Municipalities of the Central Chernozem Region in Terms of Socio-Economic and Political Instability. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2016, no. 3, pp. 5-12. (Rus.)

5. Krupko A.E. The role of the Far North for the sustainable development of the country. ***Arktika XXI vek. Gumanitarnye nauki. Severo-Vostochnyi federal'nyi universitet, Yakutsk = The Arctic of the XXI century. Humanities. North-Eastern Federal University, Yakutsk***, 2020, issue 2 (22), pp. 21-38. (Rus.)

6. Krupko A.E., Zykov A.V. Importance of the Far North and equated territories in the economy and population of Russia. In: ***Regional'nye sotsial'no-ekonomiko-geograficheskie issledovaniya***: Sb. Nauch. St. [Regional socio-economic and geographical studies: Collection of Scientific Articles]. Voronezh: Tsifrovaya poligrafiya Publ., 2021, pp. 55-63. (Rus.)

7. Nikolaeva A.B. Northern Sea Route: problems and prospects. ***Vestnik Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN = Bulletin of Kola Scientific Center of RAS***, 2011, no. 4, pp. 108-112. (Rus.)

8. Uskova T.V. ***Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona*** [Management of sustainable development of the region]. Vologda: ISERT RAN Publ., 2009. 355 p. (Rus.)

9. Shul'gina L.V., Glekov P.M. The principle of sustainable development of enterprises in the conditions of financial crisis: clarification of concepts. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2012, no. 10 (61), pp. 5-8. (Rus.)

10. Shul'gina L.V., Aizenberg I.R. Sustainable Development in the Context of the Fuel and Energy Complex of East Siberia. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2009, no. 6, pp. 25-26. (Rus.)

11. Shul'gina L.V., Tamaev R.F. Structures of sustainable development of the national economy of Russia.***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy,*** 2012, no. 4, pp. 5-9. (Rus.)

12. Dyatlov S.A. ***Osnovy kontseptsii ustoichivogo razvitiya:*** ucheb. posobie [Fundamentals of the concept of sustainable development: Textbook Allowance]. St. Petersburg: Publishing house of the St. Petersburg State University of Economics and Finance, 1998. 155 p. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

КРУПКО Анатолий Эмануилович – к.геогр.н., доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: glomer-a@mail.ru

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики Воронежского государственного технического университета, генеральный директор ООО «Финэкономсервис 2000», ID ORCID 0000-0003-0162-0079, e-mail: fes.nauka2020@gmail.com

Anatoly E. KRUPKO – Cand. Sci. (Geography), Associate Professor in the Chair of Socio-Economic Geography and Regional Studies of Voronezh State University, e-mail: glomer-a@mail.ru

Larisa V. SHULGINA – Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Chair of Digital and Sectoral Economics of Voronezh State Technical University, General Director of LLC Finekonomservice 2000, ID ORCID 0000-0003-0162-0079, e-mail: fes.nauka2020@gmail.com

Статья поступила в редакцию 12.12.2021 г.
Received 12.12.2021

УДК 330

ОСОБЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.О. Ахметова [a], Р.С. Сафина [b], Е.С. Матвеева [c], А.И. Романова [d]
Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Россия [a, b, c, d]

Аннотация: Транспортная система играет важную роль в условиях динамичного развития национальной экономики, надежности и регулярности транспортного обеспечения. Единая транспортная система – это совокупность средств связи транспортных средств, всех видов транспорта, промышленных предприятий, транспортных организаций, обеспечивающих перевозку грузов и пассажиров. В данной статье описываются основные преимущества, недостатки и специфика различных видов транспорта. В настоящее время большинство транспортных и экономических наземных связей между странами Европы и Центральной, Восточной и Юго-Восточной Азии осуществляется с территории Российской Федерации, с ее транспортной системой, что обусловлено особенностями географического положения РФ. Дана характеристика основных российских судоходных компаний, основных объектов инфраструктуры железнодорожной отрасли России. Перечислены основные проблемы функционирования железнодорожной отрасли Российской Федерации. Представлена сравнительная оценка сети железнодорожного транспорта России, США, Китая и Индии. Для оценки сильных и слабых сторон российского железнодорожного и автомобильного транспорта проведен SWOT-анализ.
Ключевые слова: логистические услуги, сфера услуг, региональная экономика, качество услуг, транспорт.

FEATURES AND QUALITY OF LOGISTICS SERVICES IN THE REGIONAL ECONOMY

A.O. Ahmetova [a], R.S. Safina [b], E.S. Matveeva [c], A.I. Romanova [d]
Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russia [a, b, c, d]

Abstract: The transport system plays an important role in the conditions of the dynamic development of the national economy, reliability and regularity of transport provision. A unified transport system is a set of means of communication of vehicles, all types of transport, industrial enterprises, transport organizations that provide transportation of goods and passengers. This article describes the main advantages, disadvantages and specificity of various modes of transport.
At present, most of the transport and economic land connections between the countries of Europe and Central, East and Southeast Asia are carried out from the territory of the Russian Federation, with its transport system, which is due to the peculiarities of the geographical position of the Russian Federation. The characteristics of the main Russian shipping companies, the main infrastructure facilities of the Russian railway industry are given. The main problems of the functioning of the railway industry of the Russian Federation are listed. A comparative assessment of the railway transport network in Russia, the USA, China and India is presented. SWOT analysis carried out to assess the strengths and weaknesses of Russian rail and road transport.
Keywords: logistics services, service sector, regional economy, quality of services, transport.

В России, как и в других развитых странах, транспорт является одной из ведущих отраслей экономики, неотъемлемой частью инфраструктуры производства и общества. Сегодня Россия предлагает мировому сообществу не только нефть, газ и металл, но и новый национальный продукт – экспорт услуг транзитных перевозок. Россия готова реализовать этот продукт на взаимовыгодных условиях совместно с зарубежными партнерами.

Создание и развитие международных транспортных путей необходимы не только с коммерческой точки зрения; они также имеют экономическую, политическую и технологическую значимость. Благодаря международным транспортным коридорам можно синхронизировать обмен товарами между странами, снизить стоимость перевозок и увеличить возможности развития транспортной инфраструктуры.

Международные транспортные коридоры и транспортная инфраструктура являются неотъемлемой частью международной логистической инфраструктуры и помогают достичь некоторой большей эффективности транспортного процесса за счет применения инновационных достижений в области техно-

логий и процесса транспортировки. В то же время существует корреляционная зависимость между количеством и качеством транспортной инфраструктуры и уровнем экономического развития.

По данным «РОСДОРНИИ» (Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт») (РОСДОРНИИ, 2016), высокая плотность транспортной инфраструктуры и сети связана с высоким уровнем развития. Когда транспортные системы эффективны, они предоставляют экономические и социальные возможности и выгоды, которые приводят к положительным эффектам, таким как увеличение доступа к рынкам, увеличение занятости и привлечение дополнительных инвестиций.

Когда транспортные системы недостаточно развиты с точки зрения пропускной способности и надежности, они могут привести к экономическим издержкам, таким как упущенные или неиспользованные возможности, и снизить качество жизни. Кроме того, воздействие транспорта не всегда предсказуемо, и могут возникнуть некоторые непредвиденные или непреднамеренные последствия.

Транспортная система Российской Федерации характеризуется развитой транспортной сетью, которая включает около 88 тыс. км железных дорог, более 750 тыс. км дорог с твердым покрытием, более 600 тыс. км воздушных линий, 70 тыс. км магистральных нефтепроводов, более 140 тыс. км газопроводов, 115 тыс. км речных судоходных путей.

В структуру транспортной системы России входят все виды магистрального транспорта: железнодорожный, автомобильный, речной, морской, воздушный и трубопроводный, а также некоторые виды специального транспорта (монорельсовый, конвейерный, канатно-подвесной, гидравлические и пневматические линии и др.).

Железнодорожная отрасль является важнейшим звеном транспортной системы Российской Федерации. Особая роль российских железных дорог обусловлена большими транспортными расстояниями, удаленностью основных сельскохозяйственных и промышленных центров от морских путей, отсутствием внутренних водных путей в направлении восток – запад и т. д. В связи с этим на долю железнодорожного транспорта приходится около 45 % грузооборота (без учета трубопроводов – 85 %) и более 30 % пассажирооборота от всех видов транспорта в стране.

В последнее время растет интерес к изучению роли международных транспортных маршрутов. Однако в то же время в современном мире научных исследований и аналитических моделей ощущается нехватка всеобъемлющего, системного и предметно определенного видения этой проблемы.

Основной сферой деятельности железнодорожного транспорта является перевозка пассажиров и грузов в межрайонных (межрегиональных), пригородных и междугородних сообщениях.

Преимущества и технико-экономические особенности железнодорожного транспорта заключаются в следующем:

• высокая пропускная способность железных дорог;

• универсальность использования для перевозки различных грузов;

• регулярность перевозок независимо от сезона, времени суток или погоды;

• низкая стоимость транспортировки по сравнению с другими видами транспорта (кроме трубопроводного) (ФЦП: Программа «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)». URL: http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2008/1 (дата обращения: 15.11.2021)) [1-3].

Недостатками железнодорожного транспорта являются следующие:

• относительно высокая стоимость строительства железных дорог, а также большая доля постоянных затрат в стоимости перевозок (до 70 %), и это ограничивает возможности гибкой тарифной политики [7, 13];

• недостаточно высокий уровень качества транспортного обслуживания клиентов;

• провал нынешней модели рынка грузовых перевозок;

• отсутствие механизмов финансирования для эффективного развития железнодорожной инфраструктуры [4, 6].

ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) – холдинг, занимающийся грузовыми и пассажирскими перевозками, ремонтными работами, обслуживанием инфраструктуры, информационным обеспечением перевозок и др.

Российские железные дороги являются основным владельцем государственной инфраструктуры Российской Федерации.

Что касается грузовых перевозок, то в настоящее время РЖД является единственным перевозчиком, но модель целевого рынка предусматривает создание конкуренции «на маршруте» или «вне маршрута» между частными перевозчиками.

В настоящее время рынок предоставления грузовых вагонов для перевозок полностью монополизирован. «Первая грузовая компания» является крупнейшим оператором и продается независимой транспортной компании, входящей в международный холдинг Universal Cargo Logistics Holding.

Тарифные ставки на услуги по предоставлению автомобилей для перевозок определяются компаниями-операторами исходя из

соотношения спроса и предложения и в настоящее время выведены из сферы государственного регулирования (Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 21.11.2021)).

ОАО «Федеральная пассажирская компания» является основным перевозчиком в сфере пассажирских перевозок на дальние расстояния в России. Некоторая часть пассажирских перевозок осуществляется непосредственно Российскими железными дорогами (перевозки по Сахалинской железной дороге, а также на поездах «Сапсан»). В настоящее время на этом рынке есть частные перевозчики, которые перевозят пассажиров в собственных составах поездов [5].

Пригородные перевозки осуществляют двадцать шесть пригородных пассажирских компаний, в основном входящих в холдинг «Российские железные дороги». Сложным процессом является передача субсидий на пассажирские перевозки от ОАО «РЖД» регионам, в которых осуществляются эти услуги [6].

Основные объекты и мощности российской железнодорожной отрасли включают следующие основные группы активов:

• локомотивы (около 14 тыс. основных и 6 тыс. маневровых);

• подвижной состав, используемый для поддержания работы инфраструктуры (около 5 тыс. единиц ремонтно-путевой и специализированной техники, 34 тыс. вагонов);

• путевое хозяйство (подъездные, станционные, сортировочные, магистральные пути общей протяженностью основных путей более 123 тыс. км);

• станционное хозяйство (~60 сортировочных, ~330 участковых, ~720 грузовых, ~3530 промежуточных станций);

• более 1,2 миллиона грузовых вагонов, принадлежащих разным владельцам в Российской Федерации;

Таблица 1

Длина железнодорожных линий в мире

Table 1

Length of railway lines in the world

Страна	Длина, тыс. км	% электрифицированных линий
Россия	Около 87	Около 51
США	Около 225	4
Китай	Более чем 100	Около 54
Индия	Около 65,5	Около 32

• локомотивные и вагоноремонтные предприятия и т. д.

Следует отметить, что за последние 25 лет протяженность железнодорожной сети Российской Федерации практически не изменилась. В настоящее время строительство ряда объектов железнодорожной инфраструктуры сопровождается только ликвидацией линий с низкой плотностью. В то же время значительно возросла нагрузка на инфраструктуру железнодорожного транспорта в связи с увеличением потоков груженых и порожних вагонов. В этой связи отметим основные проблемы функционирования железнодорожной отрасли Российской Федерации [8-10]:

• Физическое и моральное старение технического оборудования. Средний износ основных фондов магистрального железнодорожного транспорта составляет 59 %, а в тепловозах и грузовых вагонах – более 80 %;

• Увеличение пропускной способности на ряде критически важных объектов. Протяженность узких мест по пропускной способности составляет около 8 тыс. км, что эквивалентно 30 % основных грузоемких участков железнодорожной сети;

• Слабый уровень транспортного обеспечения, а также недостаточная транспортная доступность некоторых регионов России. Например, в семи регионах Российской Федерации нет железных дорог, в то время как четверть железных дорог в центральных регионах работают в режиме перегрузки.

• Отставание железнодорожного оборудования и технологий от уровня развитых стран мира из-за низкого уровня инвестиций в железнодорожный сектор;

• Отсутствует слаженность в координации и взаимодействии с другими видами транспорта;

• Возможности взаимодействия и координации железнодорожного транспорта с отечественным машиностроением, приборостроением и связью реализованы не в полной мере [11-13].

Общая протяженность железных дорог в мире составляет примерно 1,2 миллиона километров. Хотя доля основных российских железных дорог в протяженности мировых железных дорог составляет 7 %, тем не менее они осуществляют 35 % мирового пассажиропотока.

Плотность движения на железных дорогах Российской Федерации составляет 15 млн т·км (в среднем 5-6 млн т·км). Россия занимает второе место по протяженности железных дорог и первое место по протяженности электрифицированных автомобильных дорог (табл. 1).

Однако по плотности сети железнодорожного транспорта (5 км на 1000 км^2 территории страны) Россия отстает от экономически развитых стран (99 км в Германии; 23,8 км в США; 10,8 км в Китае) (рис. 1).

В то же время на российские железные дороги приходится почти 85 % грузооборота страны (без учета трубопроводного транспорта) и около 40 % внутренних пассажирских перевозок. В США это соотношение

составляет 52/12, в КНР – 65/35, в Германии – 19/6 (рис. 2).

Значительная роль автомобильного транспорта на рынке грузовых и пассажирских перевозок обусловлена его преимуществами, основными из которых являются:

• маневренность и мобильность, что позволяет быстро концентрировать транспортные средства в необходимом количестве и в нужном месте;

• возможность доставки грузов и пассажиров «от двери до двери»;

• высокая скорость доставки на короткие расстояния;

• необходимость меньших капитальных вложений по сравнению с железнодорожным транспортом в развитие небольших пассажирских перевозок на малых и средних расстояниях (при развитии больших объемов перевозок эти инвестиции приближаются к стоимости строительства железной дороги) (Официальный сайт ОАО «Российские железные дороги». URL: http://www.rzd.ru/ (дата обращения: 19.11.2021)) [11-13].

Рисунок 1 – Плотность сети железных дорог
Figure 1 – Density of the railway network

К недостаткам автомобильного транспорта относятся следующие:

• высокая стоимость транспортировки на средние и дальние расстояния;

• высокий уровень загрязнения окружающей среды;

• низкая безопасность дорожного движения [7-12].

Управление автомобильным транспортом в России осуществляется Федеральным бюджетным учреждением «Агентство автомобильного транспорта» (Росавтотранс), а также Феде-

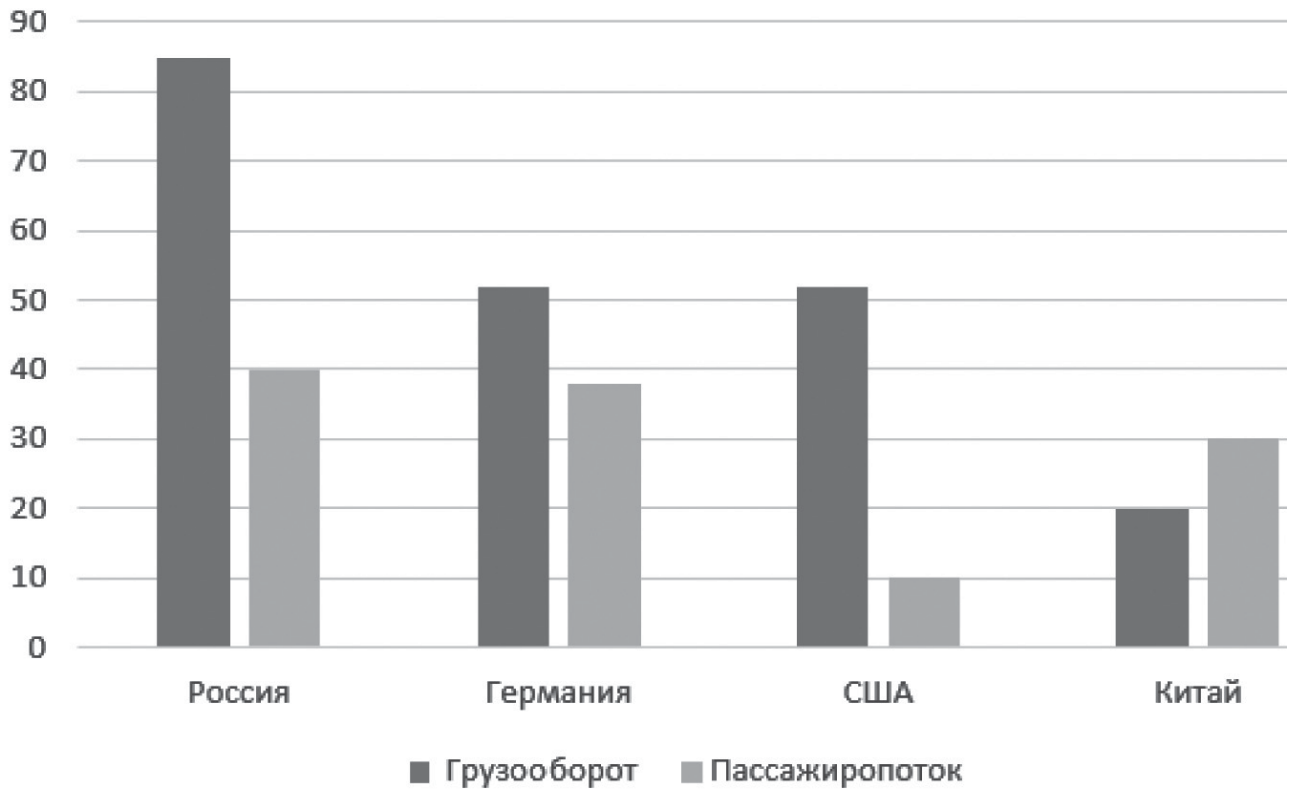

Рисунок 2 – Соотношение грузооборота и пассажиропотока на железнодорожном транспорте, %
Figure 2 – The ratio of freight turnover and passenger traffic on railway transport, %

ральным дорожным агентством (Росавтодор), расположенным в структуре Министерства транспорта Российской Федерации.

Росавтотранс обеспечивает выполнение обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации в области автомобильного транспорта, а Росавтодор несет ответственность за управление государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства [9, 10].

За последние двадцать лет автомобильный транспорт значительно расширил свое участие на рынке перевозок, особенно на рынке грузовых перевозок. Однако исторически сложившейся сферой применения автомобильного транспорта в России была перевозка небольших партий грузов на короткие расстояния [4].

В связи с отвоеванием рынка перевозок у железнодорожного транспорта сфера применения автомобильного транспорта постепенно расширяется.

Наиболее интенсивно упомянутый процесс происходил в начале 1990-х гг., а также в 2012-2013 гг. после отмены централизованного планирования перевозок, когда большое количество грузовладельцев начало покидать железнодорожный транспорт из-за трудностей работы в условиях несоответствия между размером парка вагонов и возможностями инфраструктуры (ФЦП: Программа «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)». URL: http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2008/1 (дата обращения: 15.11.2021)) [3-6, 10].

Причинами ускоренного развития автомобильного транспорта являются меры государственной поддержки (фактически государство обеспечивает полное финансирование и развитие дорожной инфраструктуры), а также более высокий уровень качества предоставляемых услуг (сохранность грузов, скорость перевозки, перевозки «от двери до двери» и т. д.). Наряду с этим в последние годы автомобильный транспорт успешно конкурирует с железнодорожным и по цене предоставляемых услуг.

В настоящее время автомобильный транспорт в Российской Федерации перевозит около 80 % объема перевозок всех грузов в пределах государства и более 50 % пассажиропотока. Для сравнения, во многих европейских странах около 90 % всех пассажиров и грузов перевозятся автомобильным транспортом. Например, в США на автомобильный транспорт приходится около 25 % грузооборота всех видов транспорта, а в России – 5 %.

Универсальность автомобильного транспорта заключается в том, что только этот вид транспорта может осуществлять перевозки «от двери до двери». Если железнодорожный транспорт осуществляет перевозку в качестве основного вида транспорта, то автомобильный транспорт действует как смежный вид транспорта и участвует в перевозке как доставляющий его к основному транспорту или вывозящий его. От развития транспортной отрасли зависит также и инвестиционный прорыв строительного комплекса [14].

Дорожный сектор Российской Федерации в настоящее время является неотъемлемой частью интегрированной транспортной системы страны. По состоянию на конец 2017 года структура и протяженность сети автомобильных дорог общего пользования в Российской Федерации характеризуется следующими показателями:

– протяженность федеральной дорожной сети составляет 55 000 км;

– региональные дороги – 472 000 км;

– дороги местного значения – 530 000 км.

Итого – 1 499 000 км (Официальный сайт Министерства транспорта Российской Федерации. URL: http://www.mintrans.ru/ (дата обращения: 24.11.2021)).

Техническое состояние дорог можно охарактеризовать уровнем допустимой нагрузки на ось оцениваемого автомобиля, а также наличием твердого покрытия.

Так, на федеральных дорогах текущая нагрузка в 11,5 тонны на ось соответствует лишь 9 % их протяженности, нагрузка в 10 тонн/ось соответствует лишь 54 %, а на региональных дорогах – 30 % сети, на дорогах местного значения – 0,5 %.

Недостаточная прочность дорожного полотна приводит к разрушению на проезжей части, что снижает скорость и увеличивает риск дорожного движения. Кроме того, из 2120 внеклассных и крупных мостов и путепроводов на сети автомобильных дорог общего пользования 30 % находятся в неудовлетворительном техническом состоянии.

Темпы изменения протяженности сети автомобильных дорог общего пользования в России за последние 20 лет характеризуются небольшим увеличением протяженности сети федеральных дорог, уменьшением протяженности сети региональных дорог и соответствующим увеличением протяженности сети местных дорог (при минимальном строительстве только подъездных путей к отдельным сельским населенным пунктам от 1 до 5 км).

Международный бизнес в настоящее время переживает период стремительной трансформации. Тенденции глобализации, интеграции логистики и развития информационно-коммуникационных технологий приводят к перестройке моделей международной торговли и, следовательно, реальных торговых потоков. Такая реструктуризация способствует

экономическому росту, более эффективному распределению ресурсов, расширению свободы выбора для потребителей, а также усилению конкуренции (Веселовский и др., 2017).

В современных условиях в регионах России развитие транспортно-логистического комплекса традиционно финансируется из бюджета, поэтому привлечение частных инвестиций затруднено, а у государства в условиях экономического кризиса не хватает средств не только на финансирование транспортно-логистического комплекса, но даже на реализацию новых социальных программ.

Согласно Отчету о глобальной конкурентоспособности за 2015-2016 годы, касающемуся качества развития транспортной инфраструктуры, в международном рейтинге Россия занимает 35-е место из 140 стран (Всемирный экономический форум, 2015).

Россия занимает 123-е место по уровню развития дорожной инфраструктуры, 24–е – по железнодорожной инфраструктуре, 75–е – по качеству портовой инфраструктуры, 77-е – по инфраструктуре воздушного транспорта.

Сегодня экономическое развитие страны напрямую зависит от развития транспортно-логистического комплекса. Репутация регионов страны среди инвесторов и некоторые финансово-экономические факторы (уровень налогообложения, региональный уровень инфляции, доступность кредитных ресурсов) определяют объем инвестиций в транспортно-логистический комплекс. Эти факторы повышают его доступность и мобильность для предприятий, расположенных на этой территории.

В соответствии с постановлением правительства № 98-р от 27 января 2015 года основными факторами, повлиявшими на развитие рынка транспортной инфраструктуры в 2015-2016 годах, были «...некоторые негативные макроэкономические изменения и возросшие геополитические риски, которые привели к пересмотру объемов государственного финансирования и изменению динамики внутреннего и внешнего спроса на транспортные услуги», в соответствии с планом мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году.

Российский рынок международных автомобильных перевозок имеет высокий уровень интенсивности в Европе. Автомобильное сообщение осуществляется с 45 странами, четверть внешнеторгового

Рисунок 3 – Индекс роста в мировом ВВП и индикаторы транспортного сектора
Figure 3 – Global GDP Growth Index and Transport Sector Indicators

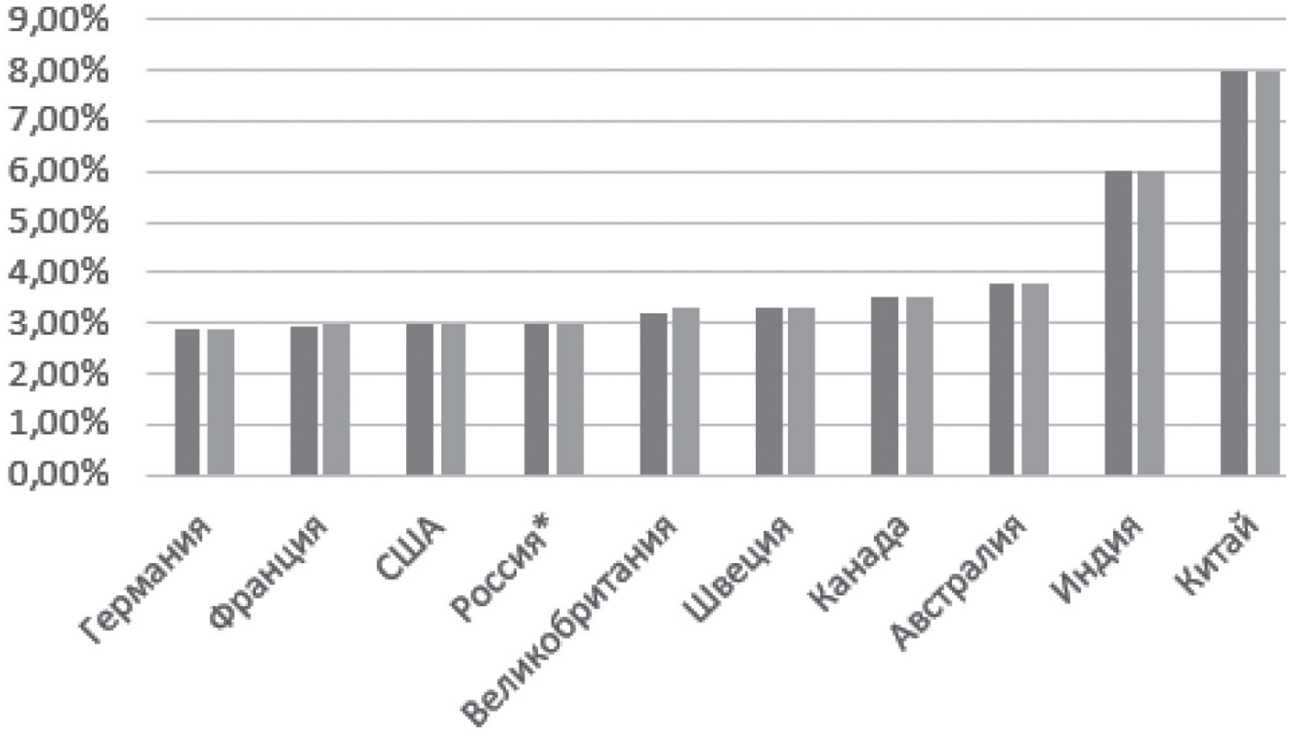

Рисунок 4 – Инвестиции в транспортную инфраструктуру, в % от ВВП
(с учетом трубопроводных транспортов, ** без учета трубопроводных транспортов)*
Figure 4 – Investments in transport infrastructure, in % of GDP
(including pipeline transports, ** excluding pipeline transports)*

оборота России обеспечивается автомобильным транспортом.

Согласно исследованию, проведенному Газпромбанком, частные инвестиции в транспортную инфраструктуру страны до 2020 года могут составить 25-40 миллиардов долларов. Большая сумма денег будет вложена в строительство дорог – 45 %, железнодорожного транспорта – 20 %, с учетом проекта высокоскоростной сети и подземной железной дороги, трубопроводов – 30 %, доля портов и аэропортов составит 5 %.

В краткосрочной перспективе увеличение инвестиций в логистическую инфраструктуру создает новые рабочие места, стимулирует экономический рост в среднесрочной перспективе, снижает транспортные расходы предприятий, а также повышает уровень жизни.

По оценкам McKinsey, «...дополнительные инвестиции в инфраструктуру в размере 1 % от ВВП создадут 3,4 миллиона новых рабочих мест в Индии, 1,5 миллиона рабочих мест в Соединенных Штатах или 1,3 миллиона в Бразилии».

Учитывая схожесть экономических показателей Бразилии и России, количество рабочих мест, которые будут созданы в России, скорее всего, также совпадет с таковыми в Бразилии, а это 1,7 % от общей численности экономически активного населения страны. Общий объем инвестиций в транспортную инфраструктуру России составляет около 0,3 процентных пункта роста к ВВП (рис. 3).

По оценкам McKinsey, страны с развитой инфраструктурой тратят в среднем 2,5-3 % ВВП ежегодно на ее поддержание и развитие. Расходы России также составляют около 3 % ВВП с учетом инвестиций в трубопроводный транспорт. Без него (только автомобильные и железные дороги, аэропорты и порты) доля расходов от ВВП в последние годы достигла 2,3 %, хотя в середине 2000-х годов она составляла менее 1 % (рис. 4).

В России разработано множество федеральных и региональных специальных программ, посвященных развитию транспортной инфраструктуры. Снижение инвестиций в ВВП после 2018 года связано с завершением крупных инфраструктурных проектов, но вполне возможно, что появятся новые проекты (табл. 2).

Важность логистики в международном бизнесе трудно переоценить. Последовательная тенденция глобализации способствует развитию логистических систем.

Современная международная логистика напрямую связана с управлением межгосударственными цепочками поставок, которые являются основой международной торговли и представляют собой сложную последовательность скоординированных действий (Kinra, 2015).

Неравномерный уровень развития во многих странах пре-

пятствует эффективному развитию международной логистики (Rodrigue, 2012).

Россия занимает особое место в системе международной логистики. Многие страны заинтересованы в России как партнере во внешнеэкономической деятельности, и их интерес растет, несмотря на множество препятствий. За последнее десятилетие в логистической политике России произошло много изменений, направленных на качественное улучшение как внутренней, так и международной экономической деятельности (Дельбуфало, 2012; Эль-Чаарани, 2014).

Были построены современные грузовые и складские терминалы, открыты новые железнодорожные станции, улучшено состояние дорог, налажена работа банковской системы, связанная с осуществлением валютных операций. Несмотря на все эти позитивные изменения, российская сфера логистических цепочек по-прежнему сильно отстает от многих развитых стран.

Рынок транспорта и логистики в России находится в сложном положении. Причиной этих негативных явлений является сокращение производства в большинстве отраслей экономики страны, а следовательно, и сокращение грузопотоков. Снижение объемов перевозок в наибольшей степени происходит на железнодорожном и автомобильном транспорте (Министерство транспорта Российской Федерации, 2017).

В наши дни наблюдается усиление межвидовой транспортной конкуренции, из-за чего некоторые клиенты-грузоотправители повышают требования к качеству и полноте услуг логистических операторов, а также к уровню их транспортных и логистических затрат.

Значение транспорта регионального транспортно-логистического комплекса в экономике велико. Экономическое развитие связано с повышением благосостояния общества за счет соответствующих социальных, политических и экономических условий. Поэтому транспортная стратегия России на период до 2030 года, разработанная Министерством транспорта Российской Федерации, предусматривает следующее:

– создание базовой транспортной сети без узких мест и дыр;

– устранение диспропорций в уровне развития региональной транспортной инфраструктуры страны;

– реализация приоритетных инфраструктурных проектов, обеспечивающих единство транспортной инфраструктуры страны;

– развитие транспортной сети на основе национальных транспортных коридоров;

– сближение национальных транспортных коридоров с международными транспортными путями европейской и азиатской транспортных систем.

Разработанная Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года стала ориентиром для вхождения в мировое транспортное сообщество, увеличения экспорта транспортных услуг и реализации транзитного потенциала страны в системе Международных транспортных коридоров (табл. 3).

Когда экономика переходит на инновационный путь развития, логистическая инфраструктура становится основным фактором социально-экономического роста страны, который обеспечивает единство экономического пространства, улучшает транспортные и экономические связи, обеспечивает рационализацию размещения логистических и производственных мощностей, повышает эффективность использования природных ресурсов и социально-экономического потенциала регионов, развивает предпринимательство и расширяет международное сотрудничество, вводя Россию в мировую экономику в качестве равноправного партнера.

Таким образом, большинство дорог в России представляют собой совокупность участков совершенно разного уровня технического развития. Любая автомагистраль федерального или регионального значения представляет собой постепенный переход, по мере удаления от начальной точки, от дороги более высокого технического

Таблица 2

Оценка общего объема инвестиций в транспортной инфраструктуре, млрд руб.

Table 2

Estimation of the total volume of investments in transport infrastructure, billion rubles

Транспортная инфраструктура	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Железные дороги	277,2	277,1	277,4	168,2	168,	168,3
Федеральные дороги	495,3	640,3	714,1	664,3	732,0	791,2
Региональные дороги	470,2	493,1	518,0	544,0	571,1	600,0
Трубопроводы	869,1	861,2	887,1	848,0	752,1	671,2
Морские порты	88,1	59,0	47,0	36,3	20,0	20,1
Москва – Казань	50,2	250,1	300,2	300,0	100,0	0
Подземные железные дороги	150,0	141,1	125,1	125,2	126,2	127,1
Аэропорты	47,0	52,0	56,0	57,0	57,0	54,0
Итого	2,446.1	2,774.9	2,924.9	2,774.0	2,527.9	2,430.9
% от ВВП	3,2 %	3,4 %	3,3 %	2,8 %	2,4 %	2,2 %
Без учета трубопроводов	1576	1912	2037	1894	1775	1760
% от ВВП	2,2 %	2,3 %	2,3 %	1,9 %	1,7 %	1,6 %

уровня к дороге более низкого уровня, по мере приближения к конечной точке этот уровень постепенно повышается.

Диапазон таких изменений очень велик – от дорог мирового класса до автомагистралей 2-й и даже 3-й «российских» технических категорий. Например, даже на федеральных трассах есть участки с грунтовой проезжей частью.

Таким образом, автомобильный и железнодорожный виды транспорта имеют свои недостатки и преимущества в использовании (табл. 4).

В отличие от развитых стран мира, система автомобильного транспорта и дорожной инфраструктуры Российской Федерации не может «заглядывать наперед» в интересах экономического развития государства с точки зрения функционирования логистики транспортных мостов.

Согласно LPI (Индекс эффективности логистики), составленному Всемирным банком в 2016 году, Россия занимает 99-е место (среди 160 стран), которое рассчитывается на основе всемирного опроса глобальных транспортно-экспедиторских компаний и экспресс-перевозчиков (http:// totalrating.ru/1848-indeks-effektivnosti-logistiki-2016.html).

Индекс помогает странам выявлять проблемы, находить возможности и повышать эффективность логистики. В то же время деятельность российской таможни по шкале от одного до пяти сейчас оценивается в 2,69 балла, развитие инфраструктуры –

Таблица 3

Целевые показатели для реализации Транспортной стратегии

Table 3

Targets for the implementation of the Transport Strategy

Целевые стандарты (показатели)	2015	2020	2025 (прогноз)	2030 (прогноз)
Индекс эффективности логистики Всемирного банка (LPI), рейтинг	80,1	52,0	35,0	20,0
Развитие транспортно-логистической инфраструктуры, место в рейтинге Всемирного банка	69,2	54,1	38,0	25,0
Выполнение обязательств и надежность доставки товаров логистическими поставщиками, место в рейтинге Всемирного банка	75,1	60,1	45,5	30,0
Снижение общих логистических издержек обращения товаров, % ВВП	20,1	17,0	13,5	10,1
Снижение доли транспортных расходов в общих затратах на логистику, % от общих затрат на логистику	83,1	80,0	72,0	67,1

Таблица 4

Достоинства и недостатки железнодорожного и автомобильного транспорта

Table 4

Advantages and disadvantages of rail and road transport

Вид транспорта	Достоинства	Недостатки
Железнодорожный транспорт	– Высокая пропускная способность железных дорог; – Универсальность использования для перевозки различных грузов; – Регулярность перевозок независимо от сезона, времени суток или погоды; – Низкая стоимость транспортировки по сравнению с другими видами транспорта (кроме трубопроводного)	– Относительно высокая стоимость строительства железных дорог, а также большая доля постоянных затрат в стоимости перевозок (до 70 %), и это ограничивает возможности гибкой тарифной политики; – Недостаточно высокий уровень качества транспортного обслуживания клиентов; – Провал нынешней модели рынка грузовых перевозок; – Отсутствие механизмов финансирования для эффективного развития железнодорожной инфраструктуры
Автомобильный транспорт	– Маневренность и мобильность, что позволяет быстро концентрировать транспортные средства в необходимом количестве и в нужном месте; – Возможность доставки грузов и пассажиров «от двери до двери»; – Высокая скорость доставки на короткие расстояния; – Необходимость меньших капитальных вложений по сравнению с железнодорожным транспортом в развитие небольших пассажирских перевозок на малых и средних расстояниях (при развитии больших объемов перевозок эти инвестиции приближаются к стоимости строительства железной дороги)	– Высокая стоимость транспортировки на средние и дальние расстояния; – Высокий уровень загрязнения окружающей среды; – Низкая безопасность дорожного движения

в 2,20 балла (Справочный ресурс по логистике. URL: http://logistic-info.ru/ (дата обращения: 13.11.2021)) [14].

Основными проблемами развития отечественной логистики являются:

– преодоление некоторых административных барьеров при реконструкции и строительстве новых транспортных коридоров в регионах;

– отсутствие или недостаточность складских помещений класса «А» и «В» в субъектах Российской Федерации;

– недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры;

– отсутствие 3PL (логистический провайдер) и 4PL провайдеров.

Более 100 транспортно-логистических центров работают в странах Западной Европы, Германии, Франции и Нидерландах, что позволяет европейским странам эффективно перераспределять свои грузопотоки как на внутреннем, так и на внешнем рынках (Веселовский и др., 2016).

В России количество транспортно-логистических центров значительно меньше, и большинство из них находятся в Москве и Санкт-Петербурге. Российский рынок логистики характеризуется низкой прозрачностью и ограниченными знаниями в области логистики. Многие компании имеют высокие затраты на хранение и транспортировку.

Однако объемы строительства транспортно-логистических центров в регионах постепенно увеличиваются. Наиболее важными логистическими центрами в России являются Московский и Санкт-Петербургский. Но есть и некоторые другие, такие как Самара, Нижний Новгород, Казань, Екатеринбург, Новосибирск и Ростов, которые приобретают все большее значение в регионах как логистические центры в связи с ростом розничной торговли и промышленности. Однако для качественного роста индустрии логистических услуг необходимо совершенствовать систему управления логистическими компаниями.

Сегодня Россия должна использовать свое географическое преимущество, развивая логистический потенциал регионов. Необходимо качественно переориентировать мировые грузопотоки за счет создания транспортно-логистических центров на пути международных транспортных коридоров в регионах, а также за счет развития инфраструктуры для формирования нового международного транспортного коридора на территории Российской Федерации.

Мировой опыт показал, что акцент при проектировании и эксплуатации логистических центров смещается в сторону использования методов и моделей мультимодальной логистики, оптимизации цепочек поставок, принятия решений в условиях риска и неопределенности входных данных, моделирования логистических бизнес-процессов. Развитие транспорта должно осуществляться не как набор отдельных транспортных коридоров, а как единая транспортно-логистическая сеть.

Список использованной литературы:

1. Алексеев Ю.В. Надземные автомагистрали над железной дорогой. Развитие и реконструкция социально-транспортной инфраструктуры мегаполиса / Ю.В. Алексеев. – М.: Ассоциация строительных вузов (АСВ), 2016. – 113 с.

2. Дугаржапова М.А. Современное состояние транспортного комплекса и проблемы его развития в условиях пространственного развития России / М.А. Дугаржапова, Е.А. Жалсараева, В.И. Маланов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-1. – С. 49-57.

3. Алексеева О.А. Механизмы обеспечения финансовой безопасности транспортного предприятия / О.А. Алексеева, О.И. Курсиков // Kant. – 2012. – № 3 (6). – С. 7-10.

4. Федотенков Д.Г. Основные проблемы и пути развития транспортной логистики / Д.Г. Федотенков // Проблемы современной экономики : мат. III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 168-171.

5. Галабурда В.Г. Единая транспортная система : учебник / В.Г. Галабурда. – 2-е изд. – М.: Транспорт, 1999. – 298 с.

6. Троицкая Н.А. Мультимодальные системы транспортировки и интермодальные технологии / Н.А. Троицкая, А.Б. Чубуков, М.В. Шилимов. – М.: Академия, 2009. – 330 с.

7. Ульяницкий Е.М. Информационные системы взаимодействия видов транспорта / Е.М. Ульяницкий, А.И. Филоненков, Д.А. Ломаш. – М.: Маршрут, 2005. – 263 с.

8. Алексеева И.М. Статистика автомобильного транспорта / И.М. Алексеева, О.И. Ганченко, Е.В. Петрова. – М.: Экзамен, 2017. – 352 с.

9. Беспалов Р. Транспортная логистика. Новейшие технологии построения эффективной системы доставки / Р. Беспалов. – М.: Вершина, 2017. – 384 с.

10. Курганов В.М. Логистические транспортные потоки : Учебно-практическое пособие / В.М. Курганов. – М.: Высшая школа, 2017. – 678 с.

11. Рыкалина О.В. Теория и методология современной логистики / О.В. Рыкалина. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 208 с.

12. Покровский А.К. Исследование систем управления. Транспортная отрасль / А.К. Покровский. – М.: КноРус, 2017. – 368 с.

13. Покровская В.В. Международные коммерческие операции и их регламентация / В.В. Покровская. – М.: Наука, 2017. – 326 с.

14. Романова А.И. Инвестиционное развитие строительного комплекса региона на основе проектного финансирования / А.И. Романова, Е.А. Добросердова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2012. – № 4 (22). – С. 459-464.

References:

1. Alekseev Yu.V. ***Nadzemnye avtomagistrali nad zheleznoi dorogoi. Razvitie i rekonstruktsiya sotsial'no-transportnoi infrastruktury megapolisa*** [Elevated motorways above the railway. Development and reconstruction of the social and transport infrastructure of the megalopolis]. Moscow: Association of Civil Engineering Universities Publ., 2016. 113 p. (Rus.)

2. Dugarzhapova M.A., Zhalsaraeva E.A., Malanov V.I. The current state of the transport complex and the problems of its development in the context of the spatial development of Russia. ***Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law***, 2019, no. 8-1, pp. 49-57. (Rus.)

3. Alekseeva O.A., Kursikov O.I. Mechanisms for ensuring the financial security of a transport company. ***Kant***, 2012, no. 3 (6), pp. 7-10. (Rus.)

4. Fedotenkov D.G. The main problems and ways of development of transport logistics. In: ***Problemy sovremennoi ekonomiki***: Mat. III Mezhdunar. Nauch. Konf. (g. Chelyabinsk, dekabr' 2013 g.) [Problems of modern economics: Materials of the III International Scientific Conf. (Chelyabinsk, December 2013)]. Chelyabinsk: Dva komsomol'tsa Publ., 2013, pp. 168-171. (Rus.)

5. Galaburda V.G. ***Edinaya transportnaya sistema***: Uchebnik [Unified transport system: Textbook]. Moscow: Transport Publ., 1999. 298 p. (Rus.)

6. Troitskaya N.A., Chubukov A.B., Shilimov M.V. ***Mul'timodal'nye sistemy transportirovki i intermodal'nye tekhnologii*** [Multimodal transportation systems and intermodal technologies]. Moscow: Akademiya Publ., 2009. 330 p. (Rus.)

7. Ul'yanitskii E.M., Filonenkov A.I., Lomash D.A. ***Informatsionnye sistemy vzaimodeistviya vidov transporta*** [Information systems for the interaction of modes of transport]. Moscow: Marshrut Publ., 2005. 263 p. (Rus.)

8. Alekseeva I.M., Ganchenko O.I., Petrova E.V. ***Statistika avtomobil'nogo transporta*** [Statistics of road transport]. Moscow: Ekzamen Publ., 2017. 352 p. (Rus.)

9. Bespalov R. ***Transportnaya logistika. Noveishie tekhnologii postroeniya effektivnoi sistemy dostavki*** [Transport logistics. The latest technologies for building an effective delivery system]. Moscow: Vershina Publ., 2017. 384 p. (Rus.)

10. Kurganov V.M. ***Logisticheskie transportnye potoki***: Uchebno-prakticheskoe posobie [Logistic transport streams: Study guide]. Moscow: Vysshaya shkola Publ., 2017. 678 p. (Rus.)

11. Rykalina O.V. ***Teoriya i metodologiya sovremennoi logistiki*** [Theory and methodology of modern logistics]. Moscow: INFRA-M Publ., 2017. 208 p. (Rus.)

12. Pokrovskii A.K. ***Issledovanie sistem upravleniya. Transportnaya otrasl'*** [Research of control systems. Transport industry]. Moscow: KnoRus Publ., 2017. 368 p. (Rus.)

13. Pokrovskaya V.V. ***Mezhdunarodnye kommercheskie operatsii i ikh reglamentatsiya*** [International commercial operations and their regulation]. Moscow: Nauka Publ., 2017. 326 p. (Rus.)

14. Romanova A.I., Dobroserdova E.A. Investment development of the construction complex in the region on the basis of project financing. ***Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta = Bulletin of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering***, 2012, no. 4 (22), pp. 459-464. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

АХМЕТОВА Алена Олеговна – аспирант кафедры муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: alena_topyrkina@mail.ru

САФИНА Роза Саимовна – к.э.н., доцент кафедры муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: rosa_safina@mail.ru

МАТВЕЕВА Елена Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: 2148824@mail.ru

РОМАНОВА Анна Ильинична – д.э.н., профессор, директор Института архитектуры и дизайна, заведующая кафедрой муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: aisofi@kgasu.ru

Alena O. AHMETOVA – Postgraduate student of the Chair of Municipal Management of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: alena_topyrkina@mail.ru

Roza S. SAFINA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Municipal Management of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: rosa_safina@mail.ru

Elena S. MATVEEVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Municipal Management of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: 2148824@mail.ru

Anna I. ROMANOVA – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Director of the Institute of Architecture and Design, Head of the Chair of Municipal Management of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: aisofi@kgasu.ru

Статья поступила в редакцию 15.12.2021 г.
Received 15.12.2021

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 613.9

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ У СТУДЕНТОВ–МЕДИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

О.В. Иевлева [a], М.В. Попов [b]

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, г. Москва, Россия [a];
Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко, г. Воронеж, Россия [b]

Аннотация: В условия мировой цифровизации технологии задействованы во всех сферах, особенно широкое применение их наблюдается в научной и образовательной. Использование электронных устройств связано с большой нагрузкой на орган зрения. Для того чтобы понять, как сильно цифровая среда влияет на орган зрения у студентов-медиков, было проведено исследование, в котором принимали участие 518 студентов-медиков 3-го курса лечебного и педиатрического факультетов. Данные были получены с помощью опросников, размещенных на онлайн-сервисе Google Forms. Обработка статистических данных проводилась с помощью программы Statistica 13 (StatSoft, США).

Полученные результаты показали, что использование электронных мобильных устройств оказывает выраженное влияние на орган зрения у студентов-медиков. Для того чтобы снизить риск и предупредить развитие осложнений, необходимо проводить профилактические мероприятия и обучать самих студентов-медиков их основам.

Ключевые слова: студенты-медики, электронные устройства, цифровая трансформация образования.

FORMATION OF A CULTURE OF USING MOBILE ELECTRONIC DEVICES AMONG MEDICAL STUDENTS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION

O.V. Ievleva [a], M.V. Popov [b]

Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov, Moscow, Russia [a];
Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia [b]

Abstract: In the conditions of global digitalization, technologies are involved in all spheres, especially their wide application is observed in scientific and educational. The use of electronic devices is associated with a heavy load on the organ of vision. In order to understand how strongly the digital environment affects the organ of vision in medical students, a study was conducted in which 518 medical students of the 3rd year of the medical and pediatric faculties took part. The data were obtained using questionnaires posted on the Google Forms online service. Statistical data processing was carried out using the Statistica 13 program (StatSoft, USA).

The results showed that the use of electronic mobile devices has a pronounced effect on the organ of vision in medical students. In order to reduce the risk and prevent the development of complications, it is necessary to carry out preventive measures and teach medical students themselves their basics.

Keywords: medical students, electronic devices, digital transformation of education.

ВВЕДЕНИЕ

В условия мировой цифровизации технологии задействованы во всех сферах, особенно широкое применение их наблюдается в научной и образовательной. Но как позитивные факторы, так и негативные имеются при обширном внедрении технологий в образовательную среду.

Для того чтобы предупредить или снизить риск от воздействия влияния цифровых технологий на здоровье студентов-медиков, важно правильное представление и умение применения различных гаджетов при образовательном процессе [2-5, 16-18].

При этом важно учитывать, что полный отказ от цифровых технологий не является выходом в сложившихся условиях. Важным аспектом в данных условиях является правильный навык формирования культуры использования электронных устройств у будущих врачей, чтобы в дальнейшем они могли давать консультации своим пациентам [6-8, 13].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Сотрудниками кафедры гигиены были разработаны опросники, размещенные на онлайн-сервисе Google Forms [7].

Опросники содержали информацию о режиме использования электронных устройств, частоту использования за сутки, наличие симптомов после использования ЭУ, наличие перерывов в работе, их частота, продолжительность и наличии профилактических мероприятий (проводится ли гимнастика для глаз и др.). Опрошено было 518 студентов-медиков 3-го курса лечебного и педиатрического факультетов.

Статистическую обработку данных проводили с использованием пакета статистического анализа Statistica 13 (StatSoft, США).

Проведенное исследование не подвергало опасности участников, соответствовало требованиям биомедицинской этики и положениям Хельсинской декларации 1983 года пересмотра, одобрено ЛЭК РНИМУ им. Н.И. Пирогова (Протокол № 159 от 21.11.2016 года и Протокол № 203 от 20.12.2020 года).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

С помощью анкетирования получены данные о привычном режиме использования студентами-медиками мобильных электронных устройств. Возрастно-половых различий между группами респондентов установлено не было.

Более 75,0 % студентов-медиков отметили, что во время работы держат мобильное электронное устройство очень близко к глазам, что не соответствует гигиеническим рекомендациям.

При только местном освещении работают с мобильными электронными устройствами 9,5 % студентов-медиков, что не согласуется с гигиеническими рекомендациями.

33,4 % используют общее освещение, и остальные используют смешанное освещение.

В результате более 75,0 % респондентов отметили, что часто работают с мобильными электронными устройствами в условиях недостаточной освещенности.

В последний год, по данным опроса студентов-медиков, 51,5 % опрошенных отметили ухудшение состояния органа зрения. На момент проведения исследования у 16,2 % студентов-медиков имелся диагноз миопия различной степени.

Результаты изучения влияния режима использования мобильных электронных устройств на наличие офтальмологических диагнозов у студентов-медиков представлены в таблице.

Согласно полученным данным установлено, что на наличие офтальмологических диагнозов у студентов-медиков значимо ($p \leq 0,05$) оказали влияние следующие факторы:

Таблица

Гигиеническая оценка влияния режима использования мобильных электронных устройств на наличие офтальмологических диагнозов у студентов–медиков

Table

Hygienic assessment of the influence of the mode of using mobile electronic devices on the presence of ophthalmological diagnoses among medical students

Факторы, связанные с режимом использования мобильных электронных устройств	Коэффициент Пирсона		
	Значение	p	Сила связи
Использование мобильных электронных устройств в ночное время	0,73	$p \leq 0,05$	высокая
За сколько времени до сна прекращается использование мобильных электронных устройств	0,59	$p \leq 0,05$	умеренная
При каком освещении (местное, общее) используются мобильные электронные устройства	0,54	$p \leq 0,05$	умеренная
На каком расстоянии от глаз используется мобильное электронное устройство	0,61	$p \leq 0,05$	умеренная
Как часто (сколько раз в день) проверяется время на смартфоне	0,53	$p \leq 0,05$	умеренная
Как часто (сколько раз в день) просматриваются соцсети	0,62	$p \leq 0,05$	умеренная
Как часто мобильные электронные устройства используются для выполнения несрочных и неважных заданий (ответы на письма, сообщения и т. д.)	0,60	$p \leq 0,05$	умеренная
На мобильное электронное устройство установлено и используется для контроля времени работы приложение «Экранное время»	0,56	$p \leq 0,05$	умеренная

– использование мобильных электронных устройств в ночное время, в условиях недостаточной освещенности;

– длительное использование мобильных электронных устройств, включающее частый просмотр социальных сетей и другие досуговые моменты;

– нарушение рабочей позы при использовании мобильного электронного устройства.

Таким образом, меры профилактики для студентов-медиков должны быть выстроены с учетом правильного использования параметров освещенности, позы, расстоянии от глаз, времени использования мобильного электронного устройства, которое можно контролировать самостоятельно с помощью приложения «Экранное время».

На основе полученных данных можно сделать вывод, что для того, чтобы предупредить возможные проблемы со здоровьем, в частности органов зрения, от использования ЭУ студентами-медиками, необходимо проведение с ними профилактических мероприятий [1, 2, 13].

Также необходимо формировать знания, умения и навыки безопасного использования электронных устройств у медицинских работников, что будет служить как задачам укрепления их собственного здоровья, так и качественной профилактической работы с пациентами. Формирование полезных навыков у будущих врачей необходимо формировать уже на этапе обучения в вузе [8, 9, 14, 15].

Работа по формированию навыков безопасного использования электронных устройств медицинскими работниками должна начинаться на вузовском этапе, когда у студентов-медиков формируются универсальные компетенции УК-7 (здоровьесбережение) и общепрофессиональные компетенции ОПК-2 (здоровый образ жизни).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для проведения работы по гигиеническому воспитанию студентов-медиков в ходе исследования были разработаны и апробированы чек-листы по охране зрения, содержащие простые и легко выполнимые рекомендации:

1. Моргай – это позволит снизить сухость глаз при длительной работе с экраном электронного устройства;

2. Двигайся – не забывай про гимнастику для глаз и всего тела, что поможет снять зрительное, мышечное напряжение и улучшить работоспособность;

3. Делай перерывы – каждый 30-40 минут делай небольшой перерыв при работе с ЭУ;

4. Используй приложение «Экранное время» для контроля времени использования ЭУ;

5. Настрой свет – при использовании ЭУ нельзя находиться в условиях недостаточной освещенности;

6. Не используй ЭУ в неприспособленных условиях (в транспорте, лежа и т. д.);

7. Не используй ЭУ с наушниками на максимальной громкости и в условиях повышенного шума (в транспорте и т. д.);

8. Отодвинь экран от глаз – экран телефона или планшета должен находиться от глаз на расстоянии менее 30 см;

9. Заблокируй синий спектр монитора – доказано, что синяя составляющая спектра светового излучения, формируемого экранами ЭУ, наиболее негативно воздействует на орган зрения;

10. Проверь зрение – необходимо ежегодно посещать офтальмолога и проверять остроту зрения для выявления ее снижения на ранних стадиях, при необходимости подбери специальные очки для работы с ЭУ.

Список использованной литературы:

1. Попов М.В. Исследование оптимальности режима дня студентов медицинского вуза / М.В. Попов, И.И. Либина // Гигиеническая наука – путь к здоровью населения / Под ред. О.Ю. Милушкиной, А.В. Колсанова. – М., 2020. – С. 143-147.

2. Kim J. Association between Exposure to Smartphones and Ocular Health in Adolescents / J. Kim, Y. Hwang, S. Kang [et al.] // Ophthalmic Epidemiol. – 2016. – No. 23 (4). – P. 269-276. – doi: 10.3109/09286586.2015.1136652.

3. Либина И.И. Исследование влияния электронных устройств на состояние здоровья студентов медицинского вуза / И.И. Либина, Е.П. Мелихова [и др.] // Здоровье молодежи: новые вызовы и перспективы. Т. 5. Психологическое здоровье молодежи. Роль информационных технологий. – М.: Научная книга, 2019. – С. 181-191.

4. Lima M.A. Evaluation of the self-eye examination method for health promotion / M.A. Lima, J.C. Nascimento, A.B.R. Silva [et al.] // Rev Esc Enferm USP. – 2018. – No. 52. – P. e03340. – URL: https://www.scielo.br/j/reeusp/a/6jhXQ7M7m69kVNsTkXjHqWK/?lang=en

5. Милушкина О.Ю. Оценка рисков здоровью школьников и студентов при воздействии обучающих и досуговых информационно-коммуникационных технологий / О.Ю. Милушкина, Н.А. Скоблина [и др.] // Анализ риска здоровью. – 2019. – № 3. – С. 134-43.

6. Обрубов С.А. Влияние жизнедеятельности в условиях цифровой среды на состояние органа зрения обучающихся / С.А. Обрубов, С.В. Маркелова // Российский вестник гигиены. – 2021. – № 2. – С. 4-10. – DOI: 10.24075/rbh.2021.014.

7. Пивоваров Ю.П. Использование интернет-опросов в оценке осведомленности об основах здорового образа жизни / Ю.П. Пивоваров, Н.А. Скоблина, О.Ю. Милушкина [и др.] // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. – 2020. – № 2. – С. 398-413.

8. Попов В.И. Проблемы совершенствования и оптимизации учебного процесса в медицинском вузе / В.И. Попов, И.И. Либина [и др.] // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2010. – № 5 (1). – С. 185-186.

9. Попов В.И. Оценка психологического здоровья студентов медицинского вуза / В.И. Попов, Д.В. Судаков [и др.] // Здоровье молодежи: новые вызовы и перспективы. – 2019. – С. 110-126.

10. Скоблина Н.А. Место гаджетов в образе жизни современных школьников и студентов / Н.А. Скоблина, О.Ю. Милушкина [и др.] // Здоровье населения и среда обитания. – 2017. – № 7 (292). – С. 41-43.

11. Скоблина Н.А. Гигиенические проблемы охраны зрения школьников и студентов в условиях гиперинформационного общества / Н.А. Скоблина, О.Ю. Милушкина, А.А. Татаринчик [и др.] // Российская детская офтальмология. – 2017. – № 4. – С. 5-9.

12. Скоблина Н.А. Гигиеническая оценка и регламентация использования электронных устройств с учетом рисков развития патологии органа зрения у обучающихся / Н.А. Скоблина, В.И. Попов [и др.] // Гигиена и санитария. – 2021. – № 100 (4). – С. 373-379.

13. Skoblina N. Eye health risks associated with the use of electronic devices and awareness of youth / N. Skoblina, A. Shpakou, O. Milushkina [et al.] // Klinika oczna. – 2020. – No. 2 (122). – P. 60-65.

14. Соколова Н.В. Комплексный подход к гигиенической оценке качества жизни студенческой молодежи / Н.В. Соколова, В.И. Попов [и др.] // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2013. – № 3-2 (91). – С. 130-134.

15. Ушаков И.Б. Изучение здоровья студентов как результат взаимодействия медико-биологических, экологических и социально-гигиенических факторов риска / И.Б. Ушаков, В.И. Попов [и др.] // Медицина труда и промышленная экология. – 2017. – № 4. – С. 33-36.

16. Coyne L. The Past, Present, and Future of Virtual Reality in Pharmacy Education / L. Coyne, T.A. Merritt, B.L. Parmentier [et al.] // Am J Pharm Educ. – 2019. – No. 83 (3). – P. 7456. – doi: 10.5688/ajpe7456. – PMID: 31065173. – PMCID: PMC6498191.

17. Han E.R. Medical education trends for future physicians in the era of advanced technology and artificial intelligence: an integrative review / E.R. Han, S. Yeo, M.J. Kim [et al.] // BMC Med Educ. – 2019. – No. 19 (1). – P. 460. – doi: 10.1186/s12909-019-1891-5. – PMID: 31829208. – PMCID: PMC6907217.

18. Kuhn S. Digitale Lehr – und Lernangebote in der medizini-schen Ausbildung: Schon am Ziel oder noch am Anfang? [Digital learning and teaching in medical education: Already there or still at the beginning?] / S. Kuhn, S. Frankenhauser, D. Tolks // Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz. – 2018. – No. 61 (2). – P. 201-209. – doi: 10.1007/s00103-017-2673-z. – PMID: 29234823.

References:

1. Popov M.V., Libina I.I. Investigation of the optimality of the day regimen for students of a medical university. In: ***Gigienicheskaya nauka – put' k zdorov'yu naseleniya*** [Hygienic science – the way to the health of the population]. Moscow, 2020, pp. 143-147. (Rus.)

2. Kim J., Hwang Y., Kang S. [et al.] Association between Exposure to Smartphones and Ocular Health in Adolescents. ***Ophthalmic Epidemiol***, 2016, no. 23 (4), pp. 269-276. doi: 10.3109/09286586.2015.1136652.

3. Libina I.I., Melikhova E.P. [et al.] Study of the influence of electronic devices on the health status of medical students. In: ***Zdorov'e molodezhi: novye vyzovy i perspektivy. T. 5. Psikhologicheskoe zdorov'e molodezhi. Rol' informatsionnykh tekhnologii*** [Youth health: new challenges and perspectives. Vol. 5. Psychological health of youth. The role of information technology]. Moscow: Scientific book, 2019, pp. 181-191. (Rus.)

4. Lima M.A., Nascimento J.C., Silva A.B.R. [et al.] Evaluation of the self-eye examination method for health promotion. ***Rev Esc Enferm USP***, 2018, no. 52, pp. e03340. Available at: https://www.scielo.br/j/reeusp/a/6jhXQ7M7m69kVNsTkXjHqWK/?lang=en

5. Milushkina O.Yu., Skoblina N.A. [et al.] Assessment of health risks of schoolchildren and students under the influence of educational and leisure information and communication technologies. ***Analiz riska zdorov'yu = Health risk analysis***, 2019, no. 3, pp. 134-43. (Rus.)

6. Obrubov S.A., Markelova S.V. The influence of life in the digital environment on the state of the organ of vision of students. ***Rossiiskii vestnik gigieny = Russian Bulletin of Hygiene***, 2021, no. 2, pp. 4-10. DOI: 10.24075/rbh.2021.014. (Rus.)

7. Pivovarov Yu.P., Skoblina N.A., Milushkina O.Yu. [et al.] The use of Internet surveys in assessing awareness of the basics of a healthy lifestyle. ***Sovremennye problemy zdravookhraneniya i meditsinskoi statistiki = Modern problems of health care and medical statistics***, 2020, no. 2, pp. 398-413. (Rus.)

8. Popov V.I., Libina I.I. [et al.] Problems of improving and optimizing the educational process in a medical university. *Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya = Health is the basis of human potential: problems and ways to solve them*, 2010, no. 5 (1), pp. 185-186. (Rus.)

9. Popov V.I., Sudakov D.V. [et al.] Assessment of psychological health of students of a medical university. In: *Zdorov'e molodezhi: novye vyzovy i perspektivy* [Health of youth: new challenges and prospects]. 2019, pp. 110-126. (Rus.)

10. Skoblina N.A., Milushkina O.Yu. [et al.] The place of gadgets in the lifestyle of modern schoolchildren and students. *Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya = Public health and habitat*, 2017, no. 7 (292), pp. 41-43. (Rus.)

11. Skoblina N.A., Milushkina O.Yu., Tatarinchik A.A. [et al.] Hygienic problems of vision protection of schoolchildren and students in a hyperinformation society. *Rossiiskaya detskaya oftal'mologiya = Russian children's ophthalmology*, 2017, no. 4, pp. 5-9. (Rus.)

12. Skoblina N.A., Popov V.I. [et al.] Hygienic assessment and regulation of the use of electronic devices, taking into account the risks of developing pathology of the organ of vision in students. *Gigiena i sanitariya = Hygiene and sanitation*, 2021, no. 100 (4), pp. 373-379. (Rus.)

13. Skoblina N., Shpakou A., Milushkina O. [et al.] Eye health risks associated with the use of electronic devices and awareness of youth. *Klinika oczna*, 2020, no. 2 (122), pp. 60-65.

14. Sokolova N.V., Popov V.I. [et al.] An integrated approach to the hygienic assessment of the quality of life of student youth. *Byulleten' Vostochno-Sibirskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the East Siberian Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences*, 2013, no. 3-2 (91), pp. 130-134. (Rus.)

15. Ushakov I.B., Popov V.I. [et al.] Studying the health of students as a result of the interaction of biomedical, environmental and socio-hygienic risk factors. *Meditsina truda i promyshlennaya ekologiya = Occupational medicine and industrial ecology*, 2017, no. 4, pp. 33-36. (Rus.)

16. Coyne L., Merritt T.A., Parmentier B.L. [et al.] The Past, Present, and Future of Virtual Reality in Pharmacy Education. *Am J Pharm Educ.,* 2019, no. 83 (3), pp. 7456. doi: 10.5688/ajpe7456. PMID: 31065173. PMCID: PMC6498191.

17. Han E.R., Yeo S., Kim M.J. [et al.] Medical education trends for future physicians in the era of advanced technology and artificial intelligence: an integrative review. *BMC Med Educ.,* 2019, no. 19 (1), pp. 460. doi: 10.1186/s12909-019-1891-5. PMID: 31829208. PMCID: PMC6907217.

18. Kuhn S., Frankenhauser S., Tolks D. Digitale Lehr – und Lernangebote in der medizini-schen Ausbildung: Schon am Ziel oder noch am Anfang? [Digital learning and teaching in medical education: Already there or still at the beginning?]. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz*, 2018, no. 61 (2), pp. 201-209. doi: 10.1007/s00103-017-2673-z. PMID: 29234823. (German)

Информация об авторах / Information about the authors

ИЕВЛЕВА Ольга Владимировна – аспирант кафедры гигиены педиатрического факультета Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова, г. Москва, e-mail: cool.ievl@yandex.ru

ПОПОВ Максим Валерьевич – студент 508-й группы лечебного факультета Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко, e-mail: sportandorthodox@mail.ru

Olga V. IEVLEVA – Post-graduate student of the Chair of Hygiene of the Faculty of Pediatrics at Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov, Moscow, e-mail: cool.ievl@yandex.ru

Maxim V. POPOV – Student of group 508 of the Faculty of Medicine at Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko of the Ministry of Health of Russia, e-mail: sportandorthodox@mail.ru

Статья поступила в редакцию 14.12.2021 г.
Received 14.12.2021

РАЗДЕЛ 4. ПЕДАГОГИКА. ДУХОВНО–НРАВСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 37

ПРОБЛЕМА ДУХОВНО–НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ГОДЫ «ВОИНСТВУЮЩЕЙ» АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ РОССИИ

Ю.П. Бардилева

Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия

Аннотация: В статье рассматривается один из аспектов антирелигиозной деятельности и пропаганды советского государства в 1918-1920 гг. – ограничения, а впоследствии и тотальный запрет на преподавание Закона Божьего в северных епархиях России, а также характеризуется реакция населения на новую политику в сфере духовного образования. Автор анализирует причины выступлений верующих в защиту религиозного обучения детей в школах и отрицательного отношения к принятию и внедрению основных положений декрета «об отделении церкви от государства и школы от церкви».

Пристальное внимание уделяется различным формам противодействия государственным и партийным органам власти в борьбе за сохранение подлинной свободы совести, взаимодействию духовенства и мирян в этой деятельности, сходству и различиям в осуществлении антирелигиозной политики в деле образования в разных губерниях и уездах Европейского Севера России. Запрет на преподавание Закона Божия в школах большинством верующих рассматривался как ущемление прав родителей на воспитание своих детей в духе православия и как предпосылка, первый шаг к растущему неверию и морально-нравственной деградации общества.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Европейский Север России, гонения на верующих, Закон Божий, антирелигиозная пропаганда, духовно-нравственный выбор.

THE PROBLEM OF SPIRITUAL AND MORAL CHOICE IN THE YEARS OF "MILITANT" ANTI–RELIGIOUS PROPAGANDA IN THE EUROPEAN NORTH OF RUSSIA

Yu.P. Bardileva

Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia

Abstract: The author considers one of the aspects of anti-religious activity and propaganda of the Soviet state in 1918-1920 – restrictions, and subsequently a total ban on the teaching of the Law of God in the northern dioceses of Russia – and also characterizes the population's reaction to the new policy in the field of spiritual education. The author analyzes the reasons for the actions of believers in defense of religious education of children in schools and the negative attitude towards the adoption and implementation of the main provisions of the decree "on the separation of church from state and school from church".

Close attention is paid to various forms of opposition to state and party authorities in the struggle for the preservation of genuine freedom of conscience, the interaction of clergy and laity in this activity, similarities and differences in the implementation of anti-religious policy in education in different provinces and counties of the European North of Russia. The ban on the teaching of the Law of God in schools by the majority of believers was seen as a violation of the rights of parents to raise their children in the spirit of Orthodoxy and a prerequisite as the first step towards growing unbelief and moral degradation of society.

Keywords: Russian Orthodox Church, the European North of Russia, persecution of believers, the Law of God, anti-religious propaganda, spiritual and moral choice.

С первых месяцев своего становления советское государство начало активно проводить антирелигиозную политику, направленную на тотальное уничтожение Русской Православной Церкви, сопровождавшуюся массовыми закрытиями храмов и монастырей, запретом на религиозное обучение и воспитание, репрессиями в отношении верующих и духовенства. Глумление над религиозными чувствами верующих проявлялось в разных формах: карикатуры на священников и святых, частушки и фельетоны, показательные процессы по вскрытию святых мощей с последующим их уничтожением или выставлением в разоблаченном виде на всеобщее обозрение в музеях, празднование «Комсомольских рождества и пасхи» с факельными шествиями и сжиганиями икон и пр. [1, 2, 5].

Общество в целом и каждый отдельный человек были поставлены перед выбором: сохранять, невзирая на политическое и внесудебное преследование, угрозу собственной жизни, прежние духовно-нравственные ценности либо пойти на уступки новому режиму, отказавшись от веры предков. Проблема выбора подчас была выбором – жить или умереть. В крайне тяжелых обстоятельствах каждый принимал свое решение, руководствуясь разными ценностями.

Объем статьи не позволяет охватить весь спектр вопросов государственно-церковных отношений на Европейском Севере России в довоенный период, поэтому остановимся лишь на одном аспекте духовно-нравственного выбора перед лицом «воинствующей» антирелигиозной пропаганды – вопросе об отношении духовенства и мирян к запрету на религиозное обучение и воспитание.

Одним из сложных вопросов после принятия декрета об отделении Церкви от государства и школы от Церкви в 1918 г. был вопрос о сохранении религиозного обучения и воспитания. Запрет на преподавание Закона Божия в школе, да и в целом запрет на религиозное обучение лиц младше 18 лет, закрытие храмов и духовных учебных заведений фактически обрекали на утрату преемственности в вопросах религиозного воспитания, способствовал утрате духовных традиций.

На Европейском Севере России декрет вызвал бурное обсуждение, недоумение и протестные настроения. Эти настроения наиболее отчетливо выразили действовавшие на территории Архангельской, Вологодской и Олонецкой епархий Союзы духовенства и мирян, верующие и духовенство кафедральных соборов епархий.

Так, 24 января 1918 г. на общем собрании приходской общины петрозаводского кафедрального собора под председательством священника собора П. Метелева была принята резолюция, в которой выражалось отношение верующих к декрету СНК. С одной стороны, в ней одобрялось отделение Церкви от государства, как осуществление действительной свободы совести, но с другой, в соответствии с определением Поместного собора, декрет характеризовался как «покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против нее гонения», отдельные его статьи рассматривались как прямое нарушение прав верующих [3].

В пятом пункте резолюции собрания отмечалось, что верующие категорически протестуют «...против отнятия именем народа принадлежащих ему же зданий: духовного и епархиального училищ, духовной семинарии, осуществлявших подготовку пастырей, свечного завода, церковных домов и всякого имущества, созданных на трудовые средства» [4].

Прихожане Крестовоздвиженской Зарецкой церкви г. Петрозаводска, верующие Сунского сельского общества Шуйской волости, Палтожемского сельского общества и волости Вытегорского уезда Олонецкой губернии и др. выразили протест против насильственного захвата церковных зданий и того факта, что декрет был принят без учета точки зрения Церкви и верующих [4].

В октябре 1918 г. губОНО обратился в губЧК с просьбой «принять меры против противников проведения декрета Советской власти». Учителей, обвиняемых в противодействии проведению декрета в части отделения школы от Церкви, подвергали различным наказаниям: от штрафа до заключения в концентрационный лагерь.

Еще 5 июня 1918 г. губернский совет по народному образованию постановил, что священники могут работать в школах только при условии снятия с себя сана.

11 января 1919 г. коллегия губОНО приняла повторное постановление о запрещении назначений на учительские места и административные должности в школах «лиц духовного звания». Всех, кто был принят на работу ранее выхода данного постановления, предписывалось уволить. Осуществить это на практике оказалось сложной задачей, т. к. в некоторых уездах в этом случае из-за отсутствия кадров пришлось бы закрывать половину школ.

На территории, занятой белыми, учителя занимались со школьниками по старым программам. В классы вновь возвращали иконы, перед уроками и после них читались молитвы, вводилось преподавание Закона Божия. Все нововведения отменялись, авторитет законоучителей оставался непоколебимым.

В частности, например, в с. Типиницы Петрозаводского уезда священник вновь стал преподавать Закон Божий. Однако это произошло только после того, как в школьном помещении по его настоянию разобрали сцену,

на которой до этого ставились антирелигиозные спектакли.

По окончании боевых действий учителя оставались на своих местах, большинство из них, ввиду нехватки кадров, продолжали работать. В Кемском уезде, который с июля 1918 г. был занят англо-франко-американскими войсками, декрет начал проводиться в жизнь после его освобождения весной 1920 г.

Антирелигиозная пропаганда в эти годы практически не велась, священник оставался влиятельной фигурой, в первую очередь на селе. Например, в 1919 г. жители заонежского с. Загубье разогнали культурно-просветительский кружок, организованный при школе, в котором под руководством учительницы ставились спектакли. Местное население в данном случае поддерживало священника, полагавшего, что «школа не для спектаклей» [3].

Тяжелым ударом для Церкви стало полное запрещение в начале 1919 г. преподавания всех вероисповеданий детям до 18 лет. Религиозно-нравственное обучение велось в частном порядке при храмах. Так, например, общее собрание приходских советов Петрозаводска, учитывая, что групповое обучение несовершеннолетних детей запрещено, в ноябре 1920 г. постановило: «Продолжать вести обучение православному вероучению граждан частно-явочным порядком там, где это уже начато, а там, где это еще не начато, предоставить усмотрению приходских советов».

Тем не менее дети все равно присутствовали на этих занятиях. В результате после того, как в декабре 1920 г. один из членов приходского совета Кафедрального собора был арестован в связи с нарушением предписания, уроки с детьми пришлось прекратить [3].

Епархиальные власти и прихожане г. Архангельска высказались по поводу декрета достаточно категорично. 6 и 13 февраля (по старому стилю) 1918 г. были проведены собрания священнослужителей и верующих всех приходов г. Архангельска. Они требовали установления действительной свободы вероисповеданий, призывали встать на защиту народных святынь и достояния верующих, сплотиться вокруг храмов против расхитителей церковно-приходского имущества, оставить в школах преподавание Закона Божия, не признавать выпущенный советской властью декрет, как выражающий взгляды ничтожного меньшинства, а потому неправомерно изданный от имени народа (Архангельские епархиальные ведомости. 1918. 2 (15) марта (№ 4). С. 1, 2).

У жителей Кольского Севера данный декрет вызвал недоумение и растерянность. На общем собрании прихожан Кольского Благовещенского собора 4 февраля 1918 г. при решении вопроса о содержании прихожанами священнослужителей и храмов по новому законодательству коляне отметили: «Все население Кольского полуострова без исключения православное. Все мы даем государству и воинов, и материальные средства, и неужели же государство откажет верным сынам своим, здесь, на далеком севере, в материальной помощи на устроение ими своей церковной и религиозно-нравственной жизни».

В конечном итоге собрание верующих постановило просить Поместный Собор сделать все возможное для непременного обеспечения духовенства жалованьем от казны, с учетом распространения на него тех же привилегий, которыми пользуется чиновничество окраин (Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. И-16. Оп. 1. Д. 236. Л. 5, 5об, 6).

Это обращение показывает, что население края не могло поверить, что государство может принять подобный декрет, и что была еще надежда на благополучный исход решения вопроса и силы Собора. Однако уже в марте того же года на очередном собрании, прочтя и подвергнув критике указанный декрет, обсудив послание патриарха «О событиях дня», было решено содержать священника собственными местными силами (Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. И-16. Оп. 1. Д. 236. Л. 5, 5об, 6).

Жалованье, которое было положено священнику, составило 1200 рублей в год, псаломщику – 500 рублей. Тут же на собрании, по предложению церковного старосты В.А. Чертова, заготовили подписной лист и по нему собрали 1372 рубля. Данный взнос, равно как и все последующие, поручили хранить казначею приходского совета – священнику Константину Мелетиеву (Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. И-16. Оп. 1. Д. 236. Л. 5, 5об, 6).

На страницах местной печати священники, выступавшие с осуждением декрета и анализом его неблагоприятных для верующих и Церкви последствий, резко осуждались. Так, жесткой критике был подвергнут благочинный г. Грязовец священник Лазарь за обращение к православным прихожанам с кафедры церкви с посланием Патриарха Тихона. Автор статьи, А. Кулагин, призвал читателей поддержать его требование изгнать священника.

Однако справедливости ради надо заметить, что многое из того, что говорил священник, было не антисоветской пропагандой, приписываемой благочинному, а будущей страшной страницей в истории Церкви: «...декретом Совнаркома об отделении церкви от государства «храмы божии» должны будут прекратить свою деятельность, и будут обращены в какие-то вертепы, что погребение умерших будет совершаться без отпевания, что ризы со «святых» икон будут содраны...» (Рубрика «По Северу». г. Грязовец. Наш благочинный // Известия

Вологодского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1919. 30 марта. С. 3).

Духовенство Коми края, выступавшее против декрета, но не призывавшее бороться с советской властью, было подвергнуто преследованиям за якобы осуществлявшуюся антисоветскую контрреволюционную деятельность (были арестованы священники К. Тюрнин, С. Куратов, А. Козлов, впоследствии, однако, оправданные) (Русская Православная Церковь в Коми крае в 20-30-е гг. XX века // История Коми с древнейших времен до современности. 2-е изд., испр. и доп. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2011. Т. 2).

Одним из наиболее обсуждаемых вопросов в связи с принятием декрета «об отделении церкви от государства и школы от церкви» был вопрос о преподавании Закона Божия в школах. В газете «Красный набат» один из авторов, пожелавших остаться неизвестными, так объясняет причины прекращения преподавания Закон Божия в школах:

– во-первых, потому что догматические вещи непонятны детям, не могут быть ими усвоены и поняты;

– во-вторых, этот предмет долгое время был оружием буржуазного класса, при помощи которого в незащищенную душу ребенка пытались вложить извращенное миропонимание, что существующий миропорядок на земле установлен Богом и грех ему противиться, а это впоследствии отнимало у взрослого человека силы и желание построить счастливую, светлую жизнь на земле (Закон Божий // Красный набат. 1918. 8 июня. С. 1, 2).

Сходные рассуждения были свойственны и другим анонимным авторам статей, направленных против изучения Закона Божия детьми. Например, в Коми крае в газете «Известия Яренского уездного Совета крестьянских депутатов» автор статьи «Проповедник» писал: «...разве можно ребенка пугать Богом, когда он начинает понимать только, что плохо, что хорошо... вы начинаете ему вдалбливать, что Бог всемогущий... а ребенок начинает бояться... ребенок, когда подрастет и выучится, то позаботится сам познакомиться с законом Божим и поймет так, как угодно его совести, и разберется, что к чему» (Известия Яренского уездного Совета крестьянских депутатов. 1919. 4 июня. С. 2).

Любые попытки населения выступить в поддержку преподавания Закона Божия в школах наталкивались на острую критику. Некий неизвестный автор в статье «Нечужой». Тоже «Родитель» осуждает хирурга Гренкова, выступившего на собрании родительских комитетов г. Архангельска в поддержку вопроса о преподавании Закона Божия в школах, о чем, при участии священника Попова, была составлена резолюция («Нечужой». Тоже «Родитель» // Известия Архангельского губернского исполнительного комитета Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов и Архангельского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1918. 8 марта. С. 3).

Несмотря на столь масштабно развернутую критику Закона Божия, население Европейского Севера России всячески пыталось отстоять право верующих обучать ему своих детей в школах. Например, на первом заседании родителей и учащихся г. Яренска и соседних деревень 30 марта 1919 г. часть родителей постановила: «...дайте нам Закон Божий. 2) Внесите иконы в класс...» (Рубрика «Хроника» // Известия Яренского уездного Совета крестьянских депутатов. 1919. 2 апр. С. 4).

Наибольших успехов в сохранении Закона Божия удалось добиться, пожалуй, лишь жителям Олонецкой епархии, в которой нередкими были случаи, когда учителя, получив распоряжение об отмене Закона Божия, прекращали вести этот предмет, но по настоянию родителей учеников возобновляли его преподавание, присоединяясь к решениям сходов.

В адрес губернского комиссариата просвещения из уездов поступило огромное количество «приговоров», т. е. решений, в которых родители учащихся высказывались категорически против отмены преподавания вероучения в школе. Поэтому 20 июня 1918 г. Губернский комиссариат просвещения вынужден был постановить:

«а) Временно разрешить в тех случаях, когда школы находятся вдали от церкви и когда дело религиозного воспитания поручено местным населением лицу светскому, ведение собеседований по вопросам веры и морали и в стенах школы во внеурочное время;

б) Не запрещать учащимся проявлять свою религиозность в школе пением молитв и изображением крестного знамения, если все это совершается учащимися по собственной инициативе» [3].

Однако в целом по Европейскому Северу России точка в спорах о преподавании Закона Божия в школах была поставлена после публикации в марте 1919 г. в рубрике «Действия и распоряжения правительства» печатного органа Вологодского губисполкома текста постановления Народного комиссариата по просвещению о недопущении духовенства к занятию должностей в школах от 3 марта 1919 г. Жесткость законодателя, каравшего виновных в нарушении данного постановления судом ревтрибунала, доказывала серьезность намерений государства бороться с каким бы то ни было воздействием духовенства на подрастающее поколение (Известия Вологодского губернского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1919. 18 марта. С. 3).

В Олонецкой же губернии в октябре 1918 г. губернский отдел образования обратился в местное ЧК с просьбой «принять меры против противников проведения декрета Советской власти». Учителей, обвиняемых в противодействии проведению декрета в части отделения школы от Церкви, подвергали различным наказаниям: от штрафа до заключения в концентрационный лагерь. С начала 1919 г. преподавание всех вероисповеданий детям до 18 лет было окончательно запрещено во всех школах этой губернии [3].

В целом отношение к принятому советской властью декрету «об отделении церкви от государства и школы от церкви» на Европейском Севере России было отрицательным. Многих верующих и духовенство не устраивал, прежде всего, тот факт, что его разработка не обсуждалась с ними, не учитывалось мнение людей, имеющих религиозные убеждения, а изъятие церковного имущества и храмов, созданных на их средства, проводилось якобы по запросам трудящихся.

Запрет на преподавание Закона Божия в школах рассматривался как ущемление прав родителей на воспитание своих детей в духе православия и первый шаг к растущему неверию и морально-нравственной деградации общества. Однако власть, порой и разрешавшая публичные дискуссии по этому вопросу, не собиралась вступать на путь переговоров и искать компромиссные решения, устраивающие государство и верующих.

Список использованной литературы:

1. Бардилева Ю.П. Антирелигиозная пропаганда на Европейском Севере России по материалам журналов «Антирелигиозник» и «Безбожник» (1925-1941 гг.) / Ю.П. Бардилева // Вестник СПбГУ. Сер. 2 : История. – 2011. – № 3. – С. 42-47.

2. Бардилева Ю.П. Борьба верующих против вскрытия святых мощей на Европейском Севере России в 1918-1920 годах / Ю.П. Бардилева, В.В. Кузь // Новейшая история России. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 398-413.

3. Басова Н.А. Русская Православная Церковь в Карелии в 1918-1941 годах : дис. ... канд. ист. наук / Н.А. Басова. – Петрозаводск, 2006.

4. Детчуев Б.Ф. Государственно-церковные отношения в Карелии в 1917-1990 гг. / Б.Ф. Детчуев, В.Г. Макуров. – Петрозаводск: СДВ-оптима, 1999.

5. Bardileva Yuliya P. The Rise of Antireligious Propaganda in Soviet Russia and the USSR: the Center and the Region / Yuliya P. Bardileva, Vladislav V. Kuz // Astra Salvensis: Special Issue. – 2018. – No. VI. – P. 481-489.

References:

1. Bardileva Yu.P. Anti-religious propaganda in the European North of Russia based on the materials of the magazines "Anti-religious" and "Atheist" (1925-1941). ***Vestnik SPbGU. Ser. 2: Istoriya = Bulletin of St. Petersburg State University. Series 2: History***, 2011, no. 3, pp. 42-47. (Rus.)

2. Bardileva Yu.P., Kuz' V.V. The struggle of believers against the autopsy of holy relics in the European North of Russia in 1918-1920. ***Noveishaya istoriya Rossii = Modern history of Russia***, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 398-413. (Rus.)

3. Basova N.A. Russkaya ***Pravoslavnaya Tserkov' v Karelii v 1918-1941 godakh***: Dis. of Kand. Ist. Nauk [Russian Orthodox Church in Karelia in 1918-1941: Dis. Cand. Sci. (Historical)]. Petrozavodsk, 2006. (Rus.)

4. Detchuev B.F., Makurov V.G. ***Gosudarstvenno-tserkovnye otnosheniya v Karelii v 1917-1990 gg***. [State-church relations in Karelia in 1917-1990]. Petrozavodsk: SDV-Optima Publ., 1999. (Rus.)

5. Bardileva Yuliya P., Kuz Vladislav V. The Rise of Antireligious Propaganda in Soviet Russia and the USSR: the Center and the Region. ***Astra Salvensis: Special Issue***, 2018, no. VI, pp. 481-489.

Информация об авторе / Information about the author

БАРДИЛЕВА Юлия Петровна – к.ист.н., доцент, заведующий кафедрой истории и права Мурманского арктического государственного университета, e-mail: bardileva_murman@mail.ru

Yulia P. BARDILEVA – Cand. Sci. (Historical), Associate Professor, Head of the Chair of History and Law of the Murmansk Arctic State University, e-mail: bardileva_murman@mail.ru

Статья поступила в редакцию 02.12.2021 г.
Received 02.12.2021

УДК 26/28

НЕБЕСНЫЙ ИЕРУСАЛИМ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ТРАДИЦИИ

М.Л. Назаркина [a], Т.В. Смирнова [b]

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия [a, b]

Аннотация: Рассматривается феномен Небесного Иерусалима как цели земной жизни православного христианина. Целью статьи является анализ смысла понятий: Новый Иерусалим, Царство небесное, новое небо и новая земля. Авторы сравнивают земной Иерусалим, который был свидетелем последних дней жизни и подвига Господа Иисуса Христа, и Небесный Иерусалим, Новый Иерусалим. Отмечено, что в священной книге «Откровение» св. апостол Иоанн Богослов обрисовывает открывшееся ему чудное явление: с небес сходит «Новый Иерусалим».

Актуальность статьи обосновывается тем, что образ Небесного Иерусалима, напрямую связанный с идеей Спасения, не утрачивает своей значимости в наши дни для каждого православного человека и оказывает значительное влияние на всю духовную христианскую культуру. Авторы подчеркивают, что двери в Небесный город распахнуты для каждого из нас; Господь Иисус Христос у ворот Своего Небесного Иерусалима ждет всех. Приводится описание духовной привлекательности и велелепия Нового Иерусалима, Царства Христова, которое откроется после одоления Люцифера во время Второго Пришествия Иисуса Христа. В заключение авторы отметили, что участвуя в таинстве Евхаристии, мы принимаем частичку Господа, при этом соучаствуем в Царстве Спасителя. Он соединяется с нами, «пребывает в нас», дарует нам духовное здоровье, дарует нам возможность прощения.

Ключевые слова: святыни, Новый Иерусалим, Иерусалим, Царство Небесное, Апокалипсис, небесный город, новая земля, новое небо.

HEAVENLY JERUSALEM AS THE GOAL OF THE EARTHLY LIFE OF AN ORTHODOX CHRISTIAN TRADITION

M.L. Nazarkina [a], T.V. Smirnova [b]

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia [a, b]

Abstract: The phenomenon of Heavenly Jerusalem is considered as the goal of the earthly life of an Orthodox Christian. The purpose of the article is to analyze the meaning of the concepts: New Jerusalem, Heaven World, New Heaven and New Earth. The authors compare earthly Jerusalem, which witnessed the last days of the life and exploits of the Lord Jesus Christ, and Heavenly Jerusalem, New Jerusalem. It is noted that in the holy book "Revelation" of St. The Apostle John the Theologian describes a miraculous phenomenon revealed to him: "New Jerusalem" descends from heaven.

The relevance of the article is substantiated by the fact that the image of Heavenly Jerusalem, directly related to the idea of Salvation, it is significant today for every Orthodox person and has a great impact on the entire spiritual Christian culture. The authors emphasize that the doors to the Heavenly City are wide open for each of us; The Lord Jesus Christ at the gates of His Heavenly Jerusalem is waiting for everyone. A description of the spiritual attractiveness and magnificence of New Jerusalem, Christ World, which will open after the overcoming of Lucifer during the Second Coming of Jesus Christ, is given. In conclusion, the authors noted that by participating in the sacrament of the Eucharist we receive a part of the Lord, while participating in Savior World, He connects with us, gives spiritual health, and the opportunity for forgiveness.

Keywords: shrines, New Jerusalem, Jerusalem, Kingdom of Heaven, Apocalypse, heavenly city, new earth, new heaven.

ВВЕДЕНИЕ

С христианской точки зрения образ Иерусалима – омфал, omphalos (пуп земли), центр мира, вечный дом всего человечества. Для православного человека самое священное место на земле – это Иерусалим, Храм Гроба Господня, или Воскресения Христова, построенный императором Константином и равноапостольной Еленой, его матерью.

Весь земной путь Господа встает перед глазами на палестинской земле. Иерусалим был свидетелем последних дней жизни и подвига Господа Иисуса Христа. Земля этого города приняла капли пота и крови Спасителя во время его пути на позорную казнь: Гефсиманский сад, где до кровавого пота молился Иисус перед смертью, место успения Пресвятой Богородицы на окраине сада.

В Иерусалиме хранятся христианские святыни: пещера, в которой три дня покоилось Божественное тело, на том же месте, где погребен Адам, Голгофа, на которой закончил свой Земной Путь наш Господь. Не перечислишь всех святых для христианина мест, расположенных в этих краях.

Но кроме земного Иерусалима, есть Небесный Иерусалим, Новый Иерусалим.

Цель статьи – проанализировать смысл понятий: Новый Иерусалим, Царство небесное, новое небо и новая земля.

Актуальность статьи обосновывается тем, что образ Небесного Иерусалима, напрямую связанный с идеей Спасения, не утрачивает своей значимости в наши дни для каждого православного человека и оказывает значительное влияние на всю духовную христианскую культуру, чему посвящен целый ряд исследований (Конец времен. Православное учение. URL: https://predanie.ru/book/216247-konec-vremen-pravoslavnoe-uchenie/) [1, 2, 4-9].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Идея, которую заложил Господь в основу мира в его полном виде до определенного времени, является тайной для нас или открыта частично. Мы можем видеть отдельные от вечности события в некоторых случаях, но в Истине временное, отдельное неразрывно от вечного, явление и суть там образовывают неделимое. Господь представляет каждую сущность в предвечном Его представлении, какой Он ее задумал, и в конечном итоге в том состоянии, в котором отойдет в Горние чертоги [2, с. 151].

В священной книге «Откровение» св. апостол Иоанн Богослов обрисовывает открывшееся ему чудное явление: с небес сходит «Новый Иерусалим».

Полными восхищения словами апостол Иоанн Богослов рассказывал об этом Иерусалиме, об открывшейся ему красоте. Небесный Иерусалим «приготовлен как невеста, украшенная для мужа своего». Сам Бог «будет обитать» с людьми в этом небесном городе (Откр. 21:1-3). Жители этого города «не будут ни алкать, ни жаждать, и не будет палить их солнце, и никакой зной» (Откр. 7: 16). «И отрет Бог всякую слезу с очей Их». Там не будет «ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло»; «и смерти не будет уже» (Откр. 21:4).

«И ночи не будет там, и не будут иметь нужды ни в светильнике, ни в свете солнечном, ибо Господь Бог освещает их»; «Спасенные народы будут ходить во свете Его»; «И будут царствовать во веки веков» (Откр. 21:24; 22:5).

Двери в Небесный город распахнуты для каждого из нас, что существует как постоянный призыв человечества к миротворчеству и добротолюбию. Господь Иисус Христос у ворот Своего Небесного Иерусалима ждет всех, независимо от расовых или иных различий. Истинно верующее сердце, служащее во Славу Господню, получит право вступить в это Царствие Божие: «Не войдет в него ничто нечистое... а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни» (Откр. 21:27).

Надо свое имя поместить в книгу вечной жизни своей верой, своею жизнью со Христом и по Его заповедям [5-9]. Надо очищать себя от житейской и греховной грязи, «обрезать» сердце свое, чтобы оно готово было «узреть Бога», в соответствии с обещанием Спасителя; задумываться о том, как мы живем, какова значимость нашей жизни, какие действия предпринимаем, чтобы обосновать свое присутствие в этой жизни, что делаем, чтобы Страшный суд для нас был не страшным, а принес спасение, переход в вечность!

Нужно искать Царства Божия, «праведный да творит правду еще» (Откр. 22:11), соткать, пока мы живы, для своей бессмертной души «брачную одежду» из дел нашего милосердия, прощения, целомудрия, нестяжания, любви – то, из чего состоит нетленное и бесценное «сокровище на небесах» (Лук. 12:33).

«Дети, любите друг друга», – призывает нас Апостол Иоанн, любимый ученик Христов.

Апостолу-евангелисту Иоанну Господь явил духовную красоту, величие Нового Иерусалима, который будет блистать во Второе Пришествие Христово, когда диавол будет повержен и добро окончательно победит зло. И наступит тысячелетнее царство праведников, то есть Церковь будет пребывать в истории.

«И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (Откр. 21:1).

Господь открывает, что будет после суда. Св. Иоанн говорит о перемене к лучшему, обновлению, преображению, а не уничтожению, преобразованию огнем, но при этом море из-за своей изменчивости исчезнет. «Тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие» (1 Кор. 15:54).

Церковь – это Царство Божие, которое показано в силе и которое уже сегодня находится среди нас, например, в таинстве Евхаристии. Каждый храм со своим убранством есть видимое олицетворение Царства Небесного на земле. Апостол Павел так сказал о всеобщем воскресении: «Вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся» (1 Кор. 15:52). Поэтому без страха будут праведные ожидать Его Второе Пришествие, не бояться прихода антихриста.

Николай Сербский, обращаясь к нам, христианам, говорил: «Каждый день вашей скорби, ваших страданий и унижений принесет вам века радости, ибо ангельским гражданством награждены будете в Царстве Его. Каждый, кто хоть на толику подобен Ему в страдании, будет подобен Ему и в славе. Слезы ваши и раны ваши, днесь невидимые, осветит солнце незакатное. Видимые поражения ваши Евангелия Его ради обратятся в торжество победы, о которой объявят не люди, пером и чернилами, а Ангелы Божии гласом трубным».

Господь через Откровение являет Свою Благодать нам, грешным людям, которая дает нам примирение с Ним. «Благодать вам и мир от Того, Кто есть Сущий и Был и Приходящий».

Дар Благодати можно обозначить следующим: страх Божий, дух премудрости, разума, благочестия, то есть дары Святого Духа, «от семи духов, находящихся перед престолом Его» (Откр. 1:4). Семь даров Святого духа – это полнота даров от Господа. Семь духов исходят от Бога и распространяются в мир, на нас после крещения. Крещеные люди рождаются от Святого Духа в момент крещения через Миропомазание, им дает дары Свои Христос, омывает нас в Своей крови.

Одно из имен Господа – Сущий, то есть Существует Сам от Себя, Вездесущий, Всемогущий, Владыка мира, Владыка всех царей на земле, всех поколений, всех небесных сил, Властитель ангельских миров и огненных, пламенеющих духов, Вседержитель. Он властен над временем, Повелитель истории. Он ни в чем и ни в ком не нуждается. Он был изначально и снова придет в этот мир судить его. «Я первый и Я последний», начало и конец.

Другое имя Господа – Верный, Единственный. Кто ищет Христа и надеется на Него, тот на правильном пути. На Литургии крещеных людей называют «верными», а значит, подобными Христу, верными Его заповедям. К чему мы и должны стремиться, прилагать усилия для исправления себя, уподобления Христу.

«Участвуя в таинстве Евхаристии, мы принимаем частичку Господа, при этом соучаствуем в Царстве Спасителя, Он соединяется с нами, «пребывает в нас», дарует нам духовное здоровье, дарует нам возможность прощения» [9, с. 23-15].

ВЫВОДЫ

Выход из духовного кризиса, разрушающего духовно-нравственные устои жизни современного человека, возможен только путем познания Царства, открытого Спасителем Христом, которое несравненно важнее всех познаний. Только в свете этого познания все остальные знания обретают смысл и ценность.

Блаженны те, которые соблюдают Заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами (Отк. 22:14).

Будем просить у Господа дарования нам мудрости Божией для пробуждения в нас, в ближайшем и дальнем нашем окружении с помощью Духа Святого величайшей силы, называемой любовью! Будем молиться в едином общем порыве со всеми православными за весь наш греховный люд, за неспособных к раскаянию и любви, просить коленопреклоненно за Спасение нашей Земли русской, за Спасение каждого человека.

Будем идти вперед по пути к Господу для связи с Ним навсегда. Не дадим греху одолеть нас и не допустим всем напряжением наших сил не принятие нас в Небесный Иерусалим. Иисус Христос, освятивший земной Иерусалим Своею Смертью и Воскресением, да позволит нам поклониться Ему уже не в Иерусалиме земном, а в Светящемся Новом Иерусалиме, на котором Слава Господня воссияет! Аминь.

Список использованной литературы:

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2006. – 1337 с.

2. Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых : Репр. изд. – Печенга (Мурманская обл.): Трифонов Печенгский монастырь ; М.: Книжное дело, 2003 (ОАО Можайский полиграф. комб.). – Кн. 7: 2003. – Март. – 750 с. // Житие во святых отца нашего Григория Двоеслова, папы Римского. – С. 262-271.

3. Лидов А.М. Образ небесного Иерусалима в восточнохристианской иконографии / А.М. Лидов // Вестник культурологии. – 2015. – С. 78.

4. Лидов А.М. Образ «Христа-архиерея» в иконографической программе Софии Охридской / А.М. Лидов // Византия и Русь. – М., 1989. – С. 65-90.

5. Bobyreva E.V. Special aspects of communication in a multi-religious space of modern society / E.V. Bobyreva, O.A. Dmitrieva, N.V. Bocharnikova, A.A. Moseyko // SHS Web of Conferences 69. – 2019. – P. 00022.

6. Gazniuk L. Everyday communications in religious practices / L. Gazniuk, I. Soina, G. Goncharov, P. Chervony // SHS Web of Conferences 72. – 2019. – P. 02002.

7. Kokodey T. International Comparison of Consumer Behaviour between the Young Generation in Taiwan and Japan within the Framework of Pedagogical Management / T. Kokodey, A. Mikhaylova, T. Smirnova // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EPSBS) SCTCMG, 2019 ; Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism, 14-15 June 2019, Complex Research Institute named after Kh.I. Ibragimov, Russian Academy of Sciences, Groznyi. – Vol. LXXVI. – P. 1695-1704. – DOI: https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.230

8. Священник Даниил Сысоев. Толкование на Апокалипсис / Священник Даниил Сысоев. – М.: Благотворительный фонд «Миссионерский центр имени иерея Даниила Сысоева», 2014. – 379 с.

9. Лидов А.М. Иеротопия. Пространственные иконы и образы-парадигмы в византийской культуре / А.М. Лидов. – М.: Феория: Дизайн. Информация. Картография ; Троица, 2009. – 352 с.

References:

1. ***Bibliya. Knigi Svyashchennogo pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta*** [Bible. Books of Scripture of the Old and New Testaments].Moscow: Russian Bible Society, 2006. 1337 p. (Rus.)

2. Sv. Dimitrii Rostovskii. ***Zhitiya svyatykh na russkom yazyke, izlozhennye po rukovodstvu Chet'ikh-Minei s dopolneniyami, ob"yasnitel'nymi primechaniyami i izobrazheniyami svyatykh*** [The Lives of the Saints in Russian, set out according to the guidance of the Chetikh-Minea by St. Demetrius of Rostov with additions, explanatory notes and images of saints]. Pechenga (Murmansk region): Trifonov Pechenga monastery; Moscow: Knizhnoe delo Publ., 2003. Book 7: 2003, March. 750 p. (Rus.)

3. Lidov A.M. The image of heavenly Jerusalem in Eastern Christian iconography. ***Vestnik kul'turologii = Bulletin of Cultural Studies***, 2015, p. 78. (Rus.)

4. Lidov A.M. The image of "Christ the Bishop" in the iconographic program of Sophia of Ohrid. In: ***Vizantiya i Rus'*** [Byzantium and Russia]. Moscow, 1989, pp. 65-90. (Rus.)

5. Bobyreva E.V., Dmitrieva O.A., Bocharnikova N.V., Moseyko A.A. Special aspects of communication in a multi-religious space of modern society. In: ***SHS Web of Conferences 69***. 2019, pp. 00022.

6. Gazniuk L., Soina I., Goncharov G., Chervony P. Everyday communications in religious practices. In: ***SHS Web of Conferences 72***. 2019, pp. 02002.

7. Kokodey T., Mikhaylova A., Smirnova T. International Comparison of Consumer Behaviour between the Young Generation in Taiwan and Japan within the Framework of Pedagogical Management. In: ***The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EPSBS) SCTCMG, 2019***; ***Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism, 14-15 June 2019***, Complex Research Institute named after Kh.I. Ibragimov, Russian Academy of Sciences, Groznyi. Vol. LXXVI, pp. 1695-1704. DOI: https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.230

8. Svyashchennik Daniil Sysoev. ***Tolkovanie na Apokalipsis*** [Interpretation of the Apocalypse]. Moscow: Charitable Foundation "Missionary Center named after Priest Daniil Sysoev", 2014. 379 p. (Rus.)

9. Lidov A.M. ***Ierotopiya. Prostranstvennye ikony i obrazy-paradigmy v vizantiiskoi kul'ture*** [Hierotopy. Spatial icons and images-paradigms in Byzantine culture]. Moscow: Feoriya: Dizain. Informatsiya. Kartografiya; Troitsa Publ., 2009. 352 p. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

НАЗАРКИНА Марина Леонидовна – магистрант II курса кафедры теологии и религиоведения Севастопольского государственного университета, e-mail: tvsmirnova@sevsu.ru

СМИРНОВА Татьяна Васильевна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры теологии и религиоведения Севастопольского государственного университета, e-mail: tvsmirnova@sevsu.ru

Marina L. NAZARKINA – Master's student of the Chair of Theology and Religious Studies at Sevastopol State University, e-mail: tvsmirnova@sevsu.ru

Tatyana V. SMIRNOVA – Cand. Sci. (History and Theory of Arts), Associate Professor of the Chair of Theology and Religious Studies at Sevastopol State University, e-mail: tvsmirnova@sevsu.ru

Статья поступила в редакцию 04.12.2021 г.
Received 04.12.2021

УДК 37.013

КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

О.В. Падалко

Комитет по образованию и науке Союза Родительская Палата, г. Санкт-Петербург, Россия;
Общественный совет при Уполномоченном при Президенте по правам ребенка, г. Санкт-Петербург, Россия;
Сообщество «Многодетные семьи Санкт-Петербурга и ЛО», г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: В настоящей статье автор проводит анализ результатов общественного мнения по развитию образования в России в 2021 г. В частности, он опирается на результаты проведенного Ассоциацией многодетных семей в сентябре 2021 г. опроса на тему «Отношение к развитию традиционного образования в России» с репрезентативной выборкой в 3000 человек. Автор утверждает, что далеко не у всех школьников, в силу финансовых возможностей их родителей, есть возможность подготовиться и поступить в вуз или техникум по избранной специальности. Многие, не имея возможности оплатить платное образование в вузе, идут учиться в колледжи и техникумы. Происходит разделение общества на тех, кому доступно продолжение образования, и тех, у кого нет такой возможности.

Кроме того, наступление цифровой образовательной среды, по мнению экспертов, в виде тотального покрытия всего школьного пространства Wi-Fi-сетями, систем видеонаблюдения как минимум в 25 % учебных кабинетов, обязанность не менее 50 % педагогов использовать на уроках сервисы для работы с цифровым образовательным контентом и многие другие положения проекта приказа несут угрозу физическому и психическому здоровью детей. Автор представил предложения по совершенствованию современной системы образования в России.

Ключевые слова: традиционное образование, образование в России, современное образование, цифровизация образования.

WHAT A MODERN EDUCATION SHOULD BE IN RUSSIA

O.V. Padalko

Education and Science Committee of the Union of Parents' Chamber, St. Petersburg, Russia;
Public Council under the Presidential Commissioner for Children's Rights, St. Petersburg, Russia;

Community Large Families of St. Petersburg and Leningrad Region, St. Petersburg, Russia

Abstract: In this article, the author analyzes the results of public opinion on the development of education in Russia in 2021. In particular, he relies on the results of a survey conducted by the Association of Large Families in September 2021 on the topic "Attitudes towards the development of traditional education in Russia" with a representative sample of 3,000 people. The author claims that not all schoolchildren, due to the financial capabilities of their parents, have the opportunity to prepare and enter a university or technical school in their chosen specialty. Many people, unable to pay for a paid education at the university, go to study at colleges and technical schools. There is a division of society into those who have access to continuing education and those who do not have such an opportunity.

In addition, the onset of the digital educational environment, according to experts, in the form of a total coverage of the entire school space with Wi-Fi networks, video surveillance systems in at least 25% of classrooms, the obligation of at least 50% of teachers to use services for working with digital educational content in class, and many other provisions of the draft order pose a threat to the physical and mental health of children. The author presented proposals for improving the modern education system in Russia.

Keywords: traditional education, education in Russia, modern education, digitalization of education.

Вопрос путей развития образования в России на данный момент является одним из ключевых для развития нашей страны. В сентябре 2021 г. Ассоциацией многодетных семей был проведен опрос на тему «Отношение к развитию традиционного образования в России» (Результаты открытого опроса «Отношение к развитию традиционного образования в России» Ассоциации многодетных семей [Электронный ресурс] // ВКонтакте. Дата публикации: 13.09.2021. URL: https://vk.com/wall-49095324_13380 (дата обращения: 29.11.2021)).

В нем приняли участие более 1100 человек. К участию в опросе были приглашены родители, учителя, эксперты, старшеклассники и учащиеся колледжей и вузов, выпускники. Около 500 человек было из Санкт-Петербурга, порядка 600 – из других регионов России, в том числе из Москвы. Каждый мог отметить от одного до десяти вариантов ответов. По результатам этого опроса:

• 81,4 % опрошенных уверены, что мнение опытных родителей, педагогов, экспертов должно приниматься во внимание на государственном уровне (должна работать постоянно действующая независимая группа экспертов при правительстве). Бездумная цифровизация должна быть остановлена, при принятии решений необходимо, прежде всего, заботиться о здоровье и развитии детей, а не об отчетности чиновников и выгоде цифровизаторов и коммерсантов.

• 81,03 % считают, что занятия спортом, музыкой, живописью и другими направлениями для детей, подростков, молодежи должны быть доступными и бесплатными. Это не только их здоровье (физическое и психологическое), разностороннее развитие, это и воспитание – формирование их характеров.

Родителям не нужны сертификаты на 1-2 кружка в год.

• 80,76 % полагают, что поступление в вуз должно быть по выбранной специальности, а не туда, где хватит баллов ЕГЭ. Необходимо на государственном уровне контролировать количество бюджетных мест в вузах. Дети, хорошо закончившие школы и колледжи (а не только победители олимпиад), должны иметь реальную возможность учиться на бюджете.

• 79,13 % убеждены, что у каждого ребенка должна быть возможность получить полноценное образование, школьный аттестат, возможность бесплатно после 8, 9, 10, 11-го класса поступить в колледж и получить выбранную рабочую профессию. Недопустимо, чтобы ребенок после многих лет обучения получал вместо школьного аттестата справку.

• 78,86 % указали, что нашим детям не нужны никакие ограничивающие свободу развития цифровые биографии, ЦОС, искусственный интеллект, Сберклассы, камеры, отслеживающие эмоции детей, цифровые шлемы, киберспорт, ЕГЭ, ОГЭ под прицелом видеокамер, ВПР (отчетность ради отчетности чиновников).

Опрошенные не согласны с цифровыми и медицинскими экспериментами над детьми, родители против снятия биометрии, гаджетов в детских садах и начальных классах школ. И считают, что новые СанПиНы должны быть отменены и пересмотрены с учетом научных данных и мнения независимых экспертов (по неионизирующим излучениям в том числе).

• 77,95 % отметили, что цифровые платформы, постоянная смена учебников, программ и экзаменов – это выгодный бизнес. Уверены, что необходимо использовать проверенные временем школьные программы, которые должны быть едиными по всей стране, как и учебники (в профильных школах и классах можно использовать дополнительную литературу).

Дети должны иметь возможность идти в школу без платной подготовки в течение года. Задача начальной школы – обучение ребенка любого уровня подготовки чтению, грамотному письму, арифметике, а не дрессировка к ВПР с 1-го класса.

• 76,41 % сообщили, что необходимо в ближайшее время увеличить количество колледжей и бюджетных мест в них. Среднеспециальное и среднетехническое образование должно быть доступным и бесплатным для всех. Отметили, что важно рассмотреть вопрос о возрождении техникумов.

• 76,04 % уверены, что необходимы традиционные годовые контрольные и экзамены в своих школах по заранее известным билетам, по которым ребята могут спокойно готовиться в течение года без сюрпризов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Школа создана для того, чтобы научить ребенка, развивать его и воспитывать совместно с родителями, а не чтобы отчитываться и проводить эксперименты над детьми, в том числе цифровые.

• 74,95 % участвовавших в опросе считают, что необходимы школы численностью до 800 детей, как и ранее (а не нынешние школы-гиганты, которые строятся для экономии земли и средств), классы до 25-30 ребят (а не по 40-45 детей, как в ряде школ сейчас, ведь учителя и без того перегружены).

Должен быть жесткий контроль со стороны государства над застройщиками в части обеспеченности всех населенных пунктов доступными социальными объектами.

• 64,79 % считают, что нужно возродить прежнюю систему вечерних школ (ныне центров образования). Они должны быть в каждом районе города и районном центре и доступны каждому подростку, молодому человеку, которому необходима такая поддержка.

Необходимо расширить работу молодежных бирж труда – выпускники школ, колледжей и студенты вузов должны иметь возможность найти работу.

В ноябре 2021 г. Ассоциацией многодетных семей (Ассоциация многодетных семей – 3524 участника на 30.11.2021. URL: https://vk.com/assoziaziamnogodetnyhsemey) был проведен опрос на тему «Формирование различных аспектов воспитания и культуры детей, подростков и молодежи как основополагающий компонент образовательного процесса в современных реалиях». В течение месяца проголосовало более 3000 человек из разных регионов России. Около 700 человек было из Санкт-Петербурга, порядка 2300 – из других регионов России, в том числе из Москвы (200 участников).

Более 93 % опрошенных поддерживают развитие традиционного образования (дошкольного, школьного и послешкольного) с выбором лучших, проверенных временем методик обучения, и выступают против цифровых экспериментов над детьми и подростками (Результаты открытого опроса «Формирование различных аспектов воспитания и культуры детей, подростков и молодежи как основополагающий компонент образовательного процесса в современных реалиях» [Электронный ресурс] // ВКонтакте. Дата публикации: 30.10.2021. URL: https://vk.com/wall-49095324_14420 (дата обращения: 29.11.2021)).

Также в ноябре 2021 г. глава Следственного комитета России Александр Иванович Бастрыкин и заместитель председателя Госдумы Петр Олегович Толстой предложили реформировать систему образования в стране. А.И. Бастрыкин убежден, что ЕГЭ нужно отменить и вернуться к советской системе образования. Вице-спикер Госдумы П.О. Толстой – противник ЕГЭ, еще ранее называл единый госэкзамен «насилием над детьми и самой идеей образования».

Он уточняет: «В одном не соглашусь с Александром Ивановичем Бастрыкиным – возвращаться нужно не к советской, а к русской системе образования, и тут дело не только в избавлении от ЕГЭ, а в самих подходах к воспитанию человека и гражданина».

Елена Владимировна Хавченко, директор гимназии Святителя Василия Великого, в комментарии «Первому русскому» поделилась: «С каждым годом ЕГЭ усложняется – стонут биологи, химики, физики. Усложняется. Это значит, что мы видим тенденцию того, что сузится сектор детей, имеющих возможность поступить в высшее учебное заведение» [1].

Сейчас без помощи репетиторов школьникам очень сложно сдать и ОГЭ, и ЕГЭ, особенно если они планируют поступить на бюджетную форму обучения, так как содержание этих экзаменов каждый год меняется и часто не соответствует школьной программе. Как, впрочем, и ежегодные Всероссийские проверочные работы (ВПР), которые, по сути, созданы просто для отчетности. Сюда же добавляется разрозненность школьных программ, нелогичное построение материала разношерстных школьных учебников.

Получается, что далеко не у всех школьников, в силу финансовых возможностей их родителей, есть возможность подготовиться и поступить в вуз или техникум по избранной специальности – идут туда, куда хватит баллов, или, не имея возможности оплатить платное образование в вузе, ребята идут учиться в колледжи и техникумы. Происходит разделение общества на тех, кому доступно продолжение образования, и тех, у кого нет такой возможности.

«Современная отечественная педагогика гордится успехами в разработке новых программ и образовательных технологий и не хочет видеть проблем, которые этими нововведениями порождены. Стоило бы задуматься, имеется ли повод для гордости при том уровне образованности, который с помощью этих разработок достигается? Источник проблем с учебными программами – Министерство образования», – заявила Ясюкова Людмила Аполлоновна, кандидат психологических наук [2].

Родители уверены, что дети должны иметь возможность идти в школу без всякой платной подготовки в течение года. Задача начальной школы – обучение ребенка любого уровня чтению, грамотному письму, арифметике. Пора вернуться к сути образования, приведению школьных программ и учебников к единообразию и логичности изложения материала. Надо изменить подход к обучению чтению, грамотности и арифметике таким образом, чтобы дети в школе обучались грамотному письму, изучали науки, а не дрессировались к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, которые во главу угла поставили зубрежку и правильность оформления работы (чтобы она проверялась компьютером), а не понимание предмета.

Для развития России нужны не дистанционное образование, не эксперименты над детьми с ЦОС, не электронные доски и электронные учебники (которые нагружают зрение и не дают полноценно воспринимать материал), не видеокамеры и снятие биометрических данных у детей, не цифровой след, не внедрение искусственного интеллекта и цифровых шлемов в образовании, не ограничения непонятно на каких основаниях вводимых индивидуальных траекторий, которые усугубят социальное неравенство.

России нужно здоровое, полноценно образованное молодое поколение.

Для этого необходимо:

1. В ближайшее время построить школы и детсады там, где они

необходимы. Очень важно, чтобы школы не были переполнены до 40-45 детей в классе, и чтобы родители могли без огромной очереди отдать малыша в детсад, когда это будет необходимо, начиная с полутора лет.

Отремонтировать и оборудовать всем необходимым все школы, в том числе сельские и территориально удаленные, в городах, дать детям возможность учиться там, где они живут, а не в соседнем районе. Даже в Петербурге – второй столице России – на 1 января 2019 года дефицит детских садов составил 16,2 тысячи мест, а в школах эта отметка значительно выше – не хватало 47,3 тысячи мест (Митянина заявила о нехватке тридцати тысяч мест в школах Петербурга [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. Город. Общество. 2021. 31 марта. URL: https://www.fontanka.ru/2021/03/31/69841610/ (дата обращения: 25.11.2021)). И сейчас, к концу 2021 года, эта проблема продолжает оставаться острой.

2. Нужно сконцентрироваться на ремонте и оборудовании школ, на строительстве общедоступных спортзалов, бассейнов, подростковых клубов, домов культуры, спортивных, художественных и музыкальных школ. Дать возможность детям от детского сада до окончания школы или колледжа бесплатно заниматься любыми видами спорта, получать музыкальное, художественное образование, развиваться в научно-технических и творческих кружках, изучать иностранные языки.

3. Необходимо прекратить тотальную слежку за детьми в школах с помощью камер видеонаблюдения, исключить сбор биометрических данных (в том числе таких, как программа «Ладошки Сбера») – это очень небезопасно и может поставить под угрозу дальнейшую жизнь детей с учетом возможности хищения этих данных и использования мошенниками.

Общественный уполномоченный по защите семьи размещал анализ проекта приказа Минцифры и Минпросвета (опубликован на правительственном портале 6 мая 2021 г. (Общественный уполномоченный по защите семьи. Анализ проекта приказа об оснащении школ оборудованием в рамках реализации ЦОС [Электронный ресурс] // ВКонтакте. Дата публикации: 08.08.2021. URL: vk.com/detipeterburg?w=wall-91280223_271707 (дата обращения: 25.11.2021))) о новом стандарте оснащения школ, в которых осуществляется эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды [3].

Эксперты пришли к однозначному выводу, что тотальное покрытие всего школьного пространства Wi-Fi-сетями, системы видеонаблюдения как минимум в 25 % учебных кабинетов (для применения дистанционных образовательных технологий и контроля за «базовой безопасностью» учебного процесса), интерактивные панели-комплексы не менее чем в 30 % классов, обязанность не менее 50 % педагогов использовать на уроках сервисы для работы с цифровым образовательным контентом, обязательное проведение не менее 20 % занятий с использованием цифрового образовательного контента и многие другие положения проекта приказа несут угрозу физическому и психическому здоровью детей (Общественный уполномоченный по защите семьи. Требуем отозвать проект приказа Минпросвета и Минцифры о стандарте оснащения школ в рамках эксперимента ЦОС – как опасный для здоровья детей [Электронный ресурс] // ВКонтакте. Дата публикации: 14.08.2021. URL: https://vk.com/wall-91280223_272555 (дата обращения: 25.11.2021)).

4. Вместо эксперимента ЦОС (цифровая образовательная среда) нужно предоставить возможность всем стремящимся к этому детям обучаться в физико-математических, языковых и других специализированных школах, различных кружках в общеобразовательных школах (в том числе по IT-направлению, в частности по программированию).

Школа создана для того, чтобы научить ребенка, развивать его и воспитывать совместно с родителями, а не для того, чтобы отчитываться и проводить эксперименты над детьми, в том числе цифровые.

5. Необходимо изменить программу обучения в начальной школе, взяв за основу лучшую советскую программу по обучению грамоте и письму, уйдя от фонетического метода обучения, выбрать логичную программу по математике и полностью переделать программу по окружающему миру (опять же советская программа природоведения была намного логичнее), приняв во внимание рекомендации не только педагогов, но и психологов.

Школа должна решать вполне конкретную задачу: обучать тех детей, которые приходят учиться. Программы прежде всего должны обеспечивать качество обучения современных детей. Например, программы 1960-1970-х годов позволяли подавляющему большинству детей освоить грамотное письмо.

Чтобы разобраться в данной теме, рекомендуем видеолекции и работы кандидата психологических наук, доцента, специалиста в области психологической диагностики, профилактики и коррекции причин школьной неуспеваемости, более 20 лет проработавшей с разными школами, Ясюковой Людмилы Аполлоновны (Подборка видео с Ясюковой Л.Я. [Электронный ресурс] // YouTube. URL: https://www.youtube.com/playlist?list=PLpyO01POmhmjdxzOtipqr86cTj9HHD6b (дата обращения: 25.11.2021)).

6. Надо сделать все необходимое для того, чтобы в педагогике обучались, развивались те, кто

идет в нее по призванию. Нужны полноценная, в том числе психологическая, подготовка педагогических кадров и внимательный отбор абитуриентов в педвузы, в том числе с учетом мотивации, которую можно выявить в ходе собеседования, а не по результатам ЕГЭ. Расширить курс детской психологии в педвузах, давать студентам не только основы социальной психологии, но и психофизиологии, нейропсихологии, нейрологии (нейробиологии) и неврологии и развивать специалистов в этих направлениях для того, чтобы учителя, педагоги могли применять эти знания во взаимодействии с детьми.

Учет особенностей характеров детей – это и есть индивидуальный подход в обучении, и его никак нельзя доверять искусственному интеллекту.

7. Считаем, что ВПР надо отменить, оставив, как было ранее, годовые контрольные работы по материалу, изученному за год. ОГЭ и ЕГЭ надо заменить экзаменами в 9-м и 11-м классе в своей школе. То есть дать школам возможность самим, как и ранее, проводить традиционные школьные экзамены (в частности, письменные экзамены и экзамены по билетам, чтобы школьники заранее четко понимали вопросы и задания, которые могут быть заданы).

Перечень экзаменационных вопросов должен быть известен детям как минимум за год до сдачи экзаменов, без постоянных неожиданностей, которые несут ОГЭ и ЕГЭ.

8. Поступление в колледжи и техникумы должно быть на основе школьных результатов, а не ОГЭ и ЕГЭ. Необходимо восстановить и развить систему среднеспециального образования после 8, 9 и 11-го класса. У каждого подростка независимо от результатов школьных экзаменов должна быть возможность получить рабочую специальность, как это было ранее.

В стране острая нехватка квалифицированных рабочих. За последние пять лет прием в колледжи существенно возрос, 60 % российских девятиклассников продолжают обучение именно в них [4].

Расти спрос на колледжи и техникумы будет и далее, так как и школьники, и родители понимают, что поступить в вуз после 11-го класса, особенно на бюджет, очень сложно. Да и нельзя оставлять без рабочей специальности и возможности получить работу даже тех ребят, кто не смог получить школьный аттестат с высокими оценками. Колледжи и техникумы должны быть доступны и бесплатны для всех.

С 31 декабря 2021 года профессиональные учебные заведения среднего профессионального образования перестанут принимать абитуриентов по 43 профессиям. Соответствующий проект приказа был опубликован на портале проектов нормативных правовых актов [5].

Очень настораживает экспертов, педагогов и родителей следующее новшество. «В начале октября 2021 г. замдиректора департамента госполитики в сфере среднего профобразования и профобучения Минпросвещения Маргарита Скворцова сообщила, что ведомство намерено создать специальную цифровую платформу для колледжей, которая позволит составлять индивидуальные образовательные программы для студентов. По ее словам, решение планируется в рамках запуска новой программы «Профессионалитет», которая предполагает сокращение сроков обучения в колледжах» [6].

«На первом этапе уже отобрано восемь отраслей, порядка 70 колледжей, – заявил министр просвещения Сергей Кравцов. – Запуск программы «Профессионалитет» планируется с 1 сентября 2022 года. На реализацию проекта из федерального бюджета до 2024 года предполагается выделить около 30 млрд рублей. В 2022 году ожидается участие в проекте предприятий, относящихся к восьми отраслям экономики: атомная промышленность, железнодорожный транспорт, металлургия, машиностроение, сельское хозяйство, легкая промышленность, химическая и фармацевтическая отрасли. Первые 150 тысяч студентов приступят к обучению по новой программе с 1 сентября 2022 года. К 2024 году в стране предполагается создать 210 кластеров, которые объединят колледжи и предприятия по отраслевому принципу» (Программа «Профессионалитет» охватит около 70 колледжей в России в 2022 году [Электронный ресурс] // ТАСС. 2021. 25 окт. URL: https://tass.ru/obschestvo/12755337 (дата обращения: 29.11.2021)).

Ряд колледжей, в которые ребята идут после 8-го класса, особенно востребованы школьниками – есть ребята, которые раньше остальных определились с будущей специальностью. У экспертов и педагогов вызывает сомнение целесообразность решения о программе введения профессионалитета и сокращении срока обучения в колледжах и техникумах (по некоторым направлениям сроки учебы сокращаются с четырех до двух лет). Встает вопрос – насколько полноценным и всесторонним будет такое образование.

9. Продумать схему поступления в вузы без ЕГЭ. Как вариант – поступление с учетом итогов школьных экзаменов по профильным предметам. Вузам разрешить проводить свои вступительные экзамены (не более трех).

При необходимости продумать некий профильный вузовский экзамен-собеседование (как в творческих вузах) с целью определения мотивации и готовности поступающего к выбранной специальности (в частности, в медицинские, педагогические,

художественные, военные и другие специализированные вузы). Давать за него дополнительные баллы к баллам, полученным по предметам.

10. Цифровизация школьного, среднетехнического и среднепрофессионального образования может негативно повлиять на получение учащимися значимых навыков, не говоря уже об аспектах воспитательного процесса и негативном влиянии на здоровье цифрового обучения. Опытные психологи, педагоги, социологи уверены о том, что внедрение индивидуальных траекторий сужает и ограничивает, а не расширяет навыки и возможности учащегося. Что касается высшего образования, то использование цифровой формы возможно частично при заочном обучении, а дневная и вечерняя форма обучения являются очными.

Любые нововведения необходимо предварительно глубоко анализировать и обсуждать с экспертами, педагогами и родителями. При правительстве должна работать постоянно действующая группа независимых экспертов. Члены Союза Родительская Палата (Союз Родительская Палата – 801 участник на 30.11.2021. URL: https://vk.com/roditelskaya.palata), родительская общественность в целом уверены, что общественные организации и эксперты могут и должны повлиять на определение путей развития современного российского образования. Совместными силами мы должны продвигать решение этого вопроса в результативном направлении с учетом предшествующего позитивного опыта и мнения всех сторон образовательного процесса. Будущее нашей страны – в наших детях.

Список использованной литературы:

1. Мельников М. Западный эксперимент над русским образованием заканчивается [Электронный ресурс] / М. Мельников, М. Тюренков // Первый русский Царьград. Общество. – 2021. – 24 нояб. – URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/egje-pod-udarom-zapadnyj-jeksperiment-nad-russkim-obrazovaniem-zakanchivaetsja_451900 (дата обращения: 29.11.2021).

2. Ясюкова Л.Я. Умные больше не нужны. К чему ведет реформа школьного образования? [Электронный ресурс] / Л.Я. Ясюкова // YouTube. – 2015. – 21 апр. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=YSXgpMVR9Y0 (дата обращения: 25.11.2021).

3. Бутуханов А.А. Проект приказа Минпросвещения РФ [Электронный ресурс] / А.А. Бутуханов // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – Дата публикации: 06.05.2021. – URL: https://regulation.gov.ru/projects#npa=115712 (дата обращения: 25.11.2021).

4. Николаев П. Кок и рекламный агент: кого перестанут готовить колледжи [Электронный ресурс] / П. Николаев // Газета.ru. – 2021. – 29 окт. – URL: https://www.gazeta.ru/social/2021/10/29/14150725.shtml?updated (дата обращения: 29.11.2021).

5. Петенев А.И. Проект приказа Минпросвещения РФ [Электронный ресурс] / А.И. Петенев // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – Дата публикации: 29.10.2021. – URL: https://regulation.gov.ru/projects#npa=122089 (дата обращения: 29.11.2021).

6. Сергиевская Н. Актуальные потребности на рынке труда: Минпросвещения намерено прекратить прием в колледжи по 43 профессиям [Электронный ресурс] / Н. Сергиевская // RT на русском. – 2021. – 30 окт. – URL: https://russian.rt.com/russia/article/922966-kolledzh-tehnikum-professiya (дата обращения: 29.11.2021).

References:

1. Mel'nikov M., Tyurenkov M. Western experiment on Russian education ends [Electronic resource]. ***Pervyi russkii Tsar'grad. Obshchestvo = First Russian Tsargrad. Society***, 2021, 24 November. Available at: https://spb.tsargrad.tv/articles/egje-pod-udarom-zapadnyj-jeksperiment-nad-russkim-obrazovaniem-zakanchivaetsja_451900 (Rus.)

2. Yasyukova L.Ya. The smart ones are no longer needed. Where is the reform of school education leading? [Electronic resource]. ***YouTube***, 2015, 21 April. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=YSXgpMVR9Y0 (Rus.)

3. Butukhanov A.A. Draft order of the Ministry of Education of the Russian Federation [Electronic resource]. ***Federal'nyi portal proektov normativnykh pravovykh aktov = Federal portal of projects of normative legal acts***. Date of publication: 06.05.2021. Available at: https://regulation.gov.ru/projects#npa=115712 (Rus.)

4. Nikolaev P. Kok and an advertising agent: who will no longer be trained by colleges [Electronic resource]. ***Gazeta.ru***, 2021, 29 October. Available at: https://www.gazeta.ru/social/2021/10/29/14150725.shtml?updated (Rus.)

5. Petenev A.I. Draft order of the Ministry of Education of the Russian Federation [Electronic resource]. ***Federal'nyi portal proektov normativnykh pravovykh aktov = Federal portal of projects of normative legal acts***. Date of publication: 29.10.2021. Available at: https://regulation.gov.ru/projects#npa=122089 (Rus.)

6. Sergievskaya N. Actual needs in the labor market: the Ministry of Education intends to stop admission to colleges in 43 professions [Electronic resource]. ***RT na russkom = RT in Russian***, 2021, 30 October. Available at: https://russian.rt.com/russia/article/922966-kolledzh-tehnikum-professiya (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ПАДАЛКО Оксана Витальевна – к.социол.н. (СПбГУ), член Комитета по образованию и науке Союза Родительская Палата, член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте по правам ребенка, руководитель сообщества «Многодетные семьи Санкт-Петербурга и ЛО», e-mail: oksana.padalko@mail.ru

Oksana V. PADALKO – Cand. Sci. (Sociological) (St. Petersburg State University), member of the Education and Science Committee of the Union of Parents' Chamber, member of the Public Council under the Presidential Commissioner for Children's Rights, head of the community "Large families of St. Petersburg and Leningrad Region", e-mail: oksana.padalko@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.12.2021 г.
Received 15.12.2021

УДК 37.018

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВИЯ В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

А.П. Терских

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В педагогике с давних времен составляющими образования признаны обучение и воспитание. С воспитания начинается образование личности с самого раннего возраста. Духовно-нравственное воспитание – одна из актуальных и сложных проблем, которая должна решаться сегодня всеми, кто имеет отношение к детям, подросткам, молодым людям. То, что мы заложим в их души сейчас, проявится позднее, станет их и нашей жизнью. В настоящее время материальные ценности доминируют над духовными, поэтому у подрастающего поколения искажены представления о доброте, милосердии, справедливости, патриотизме, проблема различения добра и зла становится все более острой.

Необходимо понять, что в современном российском обществе нельзя быть образованным, культурным человеком, не зная основ православия. Когда мы говорим о православных ценностях, то говорим о тех самых качествах человеческой души, которые много веков были присущи русскому человеку и составляли неотъемлемую часть его жизни – это любовь к Богу, любовь к ближнему, любовь к Отечеству. Историческое прошлое нашего народа – это накопленный многовековой историей опыт культурной и духовной жизни государства, это православие. У педагога обязательно должна быть духовно-нравственная основа из святоотеческой традиции, на которой будет строиться его учебная и воспитательная деятельность.

Ключевые слова: образование, воспитание, православие, педагогика, личность, святоотеческие традиции, духовность, молодежь.

THE IMPORTANCE OF ORTHODOXY IN THE EDUCATION OF THE INDIVIDUAL

A.P. Terskikh

Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia

Abstract: In pedagogy, education and upbringing have been recognized as components of education for a long time. Education of a person begins with upbringing from an early age. Spiritual and moral education is one of the urgent and complex problems that must be solved today by everyone who is related to children, adolescents, and young people. What we put into their souls now will manifest later, will become their and our life. Currently, material values dominate over spiritual values, so the younger generation has distorted ideas about kindness, mercy, justice, patriotism, the problem of distinguishing between good and evil is becoming more acute.

It is necessary to understand that in modern Russian society it is impossible to be an educated, cultured person without knowing the basics of orthodoxy. When we talk about Orthodox values, we are talking about the very qualities of the human soul that have been inherent in the Russian person for many centuries and have been an integral part of his life – this is love for God, love for neighbor, love for Fatherhood. The historical past of our people is the accumulated centuries-old experience of the cultural and spiritual life of the state, this is Orthodoxy. A teacher must necessarily have a spiritual and moral foundation from the patristic tradition, on which his educational and educational activities will be based.

Keywords: education, upbringing, Orthodoxy, pedagogy, personality, patristic traditions, spirituality, youth.

Начиная с 90-х годов XX века в системе российского образования проводилось много реформ, направленных на повышение качества образования, но в целом за последние 30 лет они привели к обратному действию. Молодое поколение в результате постоянно проводимых реформ словно утратило смысловую составляющую учебного процесса, потеряло стремление к самообразованию.

С каждым новым учебным годом среди обучающихся все сильнее утрачивается навык работы с учебной литературой. И все больше наших детей затягивает интернет-среда, практически став для них неоспоримым «наставником» по установке приоритетов жизненных ценностей.

Часть молодого поколения и поколения среднего возраста дезориентирована и подвержена воздействию рекламируемого образа жизни, приоритетами которого поставлены беззаботность и удовольствие. Средства массовой информации зачастую представляют смысл жизни как удовлетворение физических потребностей и достижение материальных, социальных, политических высот, пропагандируя низменные желания и идеи. Моральные устои подорваны, проблема различения добра и зла становится все более острой [9].

Из всех возрастных групп современного общества именно молодежь в большей степени оказалась в плену псевдоценностей информационного пространства, не дающего духовно-нравственных ориентиров жизни. Старшее поколение, пережившее Великую Отечественную войну и ощутившее на себе все ее тяготы и скорби, было воспитано верующими родителями, для которых православие стало образом жизни, а Евангельские истины и заповеди – основой нравственности.

Люди среднего поколения, хотя и воспитывались вне православного уклада жизни в эпоху социализма, имели четкую идеологическую направленность жизни, веру в «светлое будущее» и «моральный кодекс строителя коммунизма». Это помогло сохранить в сознании человека нравственные принципы, которые превращались в убеждения и определяли его поведение, мотивы поступков на протяжении всей жизни [6].

Современное поколение молодых россиян эпохи глобализма под воздействием средств массовой дезинформации оказалось лишенным четких ценностных установок, составляющих основу мировоззрения человека на пути к подлинному счастью.

О поиске подлинного счастья хорошо сказал игумен Нектарий (Морозов): «...что ищет каждый человек и чего практически никогда не может обрести – счастья. По двум главным причинам. Во-первых, человек ищет зачастую счастья без Бога или даже вместо Бога. А во-вторых, ищет не то и не там» [5].

Вот эти слова отлично подчеркивают непостоянство материального мира, ненадежность достигнутых в нем высот, которые должны были бы привести к счастливой жизни: вся материальная жизнь может рухнуть в один миг – уволили с работы, украли машину, изменил любимый человек – и вот счастья уже и нет, потерян душевный покой. И как здесь не вспомнить слова Спасителя: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим» [1, Мф: 11:28, 11:29].

Значит, вот где истинное счастье – счастье быть с Богом, ибо Бог есть Любовь. Только Он один никогда не обманет, не оставит в трудный час, не бросит. Бог дарует человеку жизнь, а вместе с ней и все другие дары, в том числе и материальные: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» [1, Мф: 6:33].

А где же Его искать? И на это Спаситель дает человеку ответ: «Царствие Божие внутри вас» [1, Лк: 17:20-21].

Для того чтобы его обрести внутри себя, необходимо жизнь свою строить по данным Им «правилам» – Ветхозаветным и Евангельским Заповедям. Одна из десяти Ветхозаветных Заповедей – пятая, о почитании своих родителей – дает нам четкие указания для долгой и счастливой жизни: «Чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будет и да долголетен будеши на земли» [1].

Многие святые отцы указывают в своих трудах нам на то, что нет ничего сильнее благословения отца и проклятия матери. Поэтому из уст матери в адрес своего ребенка не должно быть никогда скверных, бранных слов. Об этом надо обязательно говорить с молодыми девушками, которым предстоит познать радость материнства. Язык всегда и непременно служит средством нравственного воспитания человека. К слову необходимо относиться благоговейно – это путь к духовному здоровью народа.

Беда современной системы светского образования в России состоит в том, что в ней нет религиозного компонента – понятия о Боге и спасении души. Без него теряется истинный смысл, сущность понятия «образование» – восхождение к образу Божиему, т. е. главной целью образования является сохранение или воссоздание этого образа, по которому был создан человек, работа над собой для освобождения от пороков.

Первые рукописные книги писались монахами, это были летописи исторических событий и поучения, как жить в служении Богу. Первая печатная книга –

«Апостол» Ивана Федорова. Первые школы, библиотеки создавались при церквях и монастырях [7, 8].

До революции начальное образование детям давали в церковно-приходских школах, т. е. под руководством Церкви и ее христианских подвижников, прививая маленьким воспитанникам те высокие свойства, которые сделали русский народ великим. При таком подходе к образованию происходит и правильное воспитание, закладывающее верные жизненные ориентиры, которые позволят человеку с рассуждением относиться к получаемой информации, четко понимать, «где черное, а где белое», а самое главное – применять полученные знания лишь во благо для каждого человека и своего народа в целом.

В настоящее время перед каждым педагогом стоит архисложная проблема: как в светском вузе организовать воспитательную работу, чтобы она положительно повлияла на духовно-нравственное становление молодого поколения, на правильный выбор им ценностей, существующих в Священном Писании, святоотеческой традиции, чтобы стяжание добродетелей привело к спасению души [2, 3, 6].

В православии разработано целое учение о добродетелях. Само это понятие является обобщенной характеристикой высоких устойчивых нравственных качеств личности, в нем подчеркивается деятельная форма усвоения добра (делать добро) – в противоположность лишь знанию о добре. Многие добродетели связаны с отношением человека к человеку: милосердие, великодушие, терпение, кротость, незлобие, смирение, послушание, мужество и др. [7].

Но многие педагоги в вузах не знают, и что еще страшнее – не хотят знать о духовно-нравственных ценностях святоотеческих традиций, ссылаясь на светскость образования, главная цель которого понимается как компетентность человека в определенных видах деятельности. От этого идет искажение образа Божьего в человеке, и человек становится «безОбразным». Поэтому не стоит удивляться тому, что многие образованные люди решаются на бесчестные поступки по отношению к родителям, близким, друзьям, знакомым и незнакомым, на воровство, возмущение, убийство, самоубийство и прочие страшные преступления.

Воспитательная работа должна проводиться постоянно: как в учебное время, так и в процессе внеурочной деятельности. Педагог может зайти в группу за 10 минут до начала занятия или в перерыве между учебными часами поздравить учащихся с православным праздником, приходящимся на этот день, немного рассказать им о нем или о жизни святого, память которого на этот день приходится.

Подростки всегда с интересом слушают такие «внеучебные» рассказы, очень часто в конце занятия говоря спасибо и «нам больше никто и никогда об этом не рассказывает».

В настоящее время жизнь подростков в большинстве случаев ограничивается только земными интересами, любознательностью ко всяким новшествам. К приобретению всего временного, земного для них прикладывается много сил и труда их родителей.

Становится печально, что и крестные родители все чаще уходят в обеспечение своих крестников материальными вещами, а не в посещение храмов, монастырей, святых мест, чтобы дать почувствовать молодой душе благодать Божию и сделать хотя бы маленький шаг к познанию и укреплению православной веры, которой под силу постепенно восстановить разорванную связь поколений.

Потеря духовных корней и ориентиров становится основной причиной разобщения народа, его нравственной деградации. И самое главное, что интерес у современных молодых людей к православию есть: по результатам статистических исследований, 70 % учащейся молодежи хотят знать о Боге, т. е. современное студенчество находится в поиске не только профессиональных знаний, но и смысла жизни [2, 4]. Только им необходимо дать толчок, основу для развития в этом направлении.

В настоящее время достаточно часто встречаются преподаватели, которые не испытывают любви ни к своему педагогическому делу, ни к содержанию предмета, ни, самое главное, к обучающемуся. И вместо того, чтобы показать радость от совместного труда, ученик «загоняется в угол» или отрицательной отметкой (что заслужил, то и получи), или негативной оценкой (ничего не умеешь и не хочешь, постоянно ленишься и т. д.).

Ученик становится психологически закрыт по отношению к такому педагогу. И остаются духовно-нравственные ценности, заложенные преподавателем в ходе воспитательной работы, только на бумаге под названием «План по воспитательной работе».

Невозможно отрицать, что воспитательная работа оказывает огромное влияние на духовно-нравственное становление будущего специалиста любой профессии. В непростых условиях современной системы российского образования педагогу необходимо заинтересовать обучающихся своим предметом, научить их творчески мыслить и стремиться к развитию – не только профессиональному, а, в первую очередь, к духовному. Поэтому его работа должна заключаться не только в передаче знаний из различных областей науки, но и в формировании верных жизненных установок, основанных

на православии, в соответствии с Заповедями Божиими, которые так легко и ясно помогают понять, «что такое хорошо и что такое плохо», не давая возможности закрасить многие поступки и мысли в «серый цвет», что, несомненно, будет способствовать улучшению общества.

Список использованной литературы:

1. Библия. – Минск: Харвест, 2007. – 1613 с.

2. Востроилова Е.В. Ценности духовно-нравственного воспитания в вузе / Е.В. Востроилова // X Сильвестровские педагогические чтения. Духовность и нравственность в образовательном пространстве: Запад и Восток, воспитательные идеалы : мат. Всероссийской научной конференции, Омск. – СПб.: Амфора, 2021. – С. 51-53.

3. Востроилова Е.В. Пути формирования нравственных ориентиров студентов и школьников / Е.В. Востроилова, Т.Ю. Швырева // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). – 2015. – № 4 (8). – С. 35-36.

4. Заридзе Г.В. Специфика подачи системообразующих предметов в условиях глобального антропологического кризиса / Г.В. Заридзе // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). – 2014. – № 1. – С. 7-11.

5. Игумен Нектарий Морозов. Как говорить о вере / Игумен Нектарий Морозов. – Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2013. – 31 с.

6. Косинова И.И. Опыт организации и проведения олимпиады по духовно-нравственной культуре для студентов вузов / И.И. Косинова, Т.Н. Позднякова, Е.В. Фирстова // Духовно-нравственная культура в высшей школе: 1917-2017 гг. – осмысление истории : мат. XXV Международных образовательных Рождественских чтений, Российский университет дружбы народов. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – С. 104-107.

7. Мельник Л.В. Значение православия в духовно-нравственном и трудовом воспитании личности / Л.В. Мельник // «В начале было Слово...» : мат. Международной православной научно-практической конференции (12 октября 2016 года). – Воронеж: БУ ВО «Воронежский областной реабилитационный центр для инвалидов молодого возраста» ; Казанский храм Воронежской Епархии ; Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых», 2016. – С. 91-96.

8. Меньшиков В.М. Православная культура и проблема российского воспитания и образования : монография / В.М. Меньшиков. – Курск: Изд-во «ЦГИ Принт», 2016. – 432 с.

9. Протоиерей Геннадий Заридзе. Необходимость преподавания духовно-нравственной культуры в высших учебных заведениях как фактор преодоления антропологического кризиса / Протоиерей Геннадий Заридзе // Православный ученый в современном мире. Ценности православного мира и современное общество : сб. мат. IV Международной научно-практической конференции, 25-26 сентября 2015 г., Салоники, Греция. – Воронеж: Истоки, 2015. – С. 23-27.

References:

1. ***Bibliya*** [Bible]. Minsk: Kharvest Publ., 2007. 1613 p. (Rus.)

2. Vostroilova E.V. The values of spiritual and moral education in the university. In: ***X Sil'vestrovskie pedagogicheskie chteniya. Dukhovnost' i nravstvennost' v obrazovatel'nom prostranstve: Zapad i Vostok, vospitatel'nye idealy***: Mat. Vserossiiskoi Nauch. Konf., Omsk [X Sylvester Pedagogical Readings. Spirituality and morality in the educational space: West and East, educational ideals: Materials of the All-Russian Scientific Conference, Omsk]. St. Petersburg: Amfora Publ., 2021, pp. 51-53. (Rus.)

3. Vostroilova E.V., Shvyreva T.Yu. Ways of forming moral guidelines for students and schoolchildren. ***Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik (Vestnik Ob"edineniya pravoslavnykh uchenykh) = International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox Scientists),*** 2015, no. 4 (8), pp. 35-36. (Rus.)

4. Zaridze G.V. Specificity of presenting system-forming subjects in the context of the global anthropological crisis. ***Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik (Vestnik Ob"edineniya pravoslavnykh uchenykh) = International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox Scientists),*** 2014, no. 1, pp. 7-11. (Rus.)

5. Igumen Nektarii Morozov. ***Kak govorit' o vere*** [How to talk about faith]. Saratov: Publishing house of the Saratov Metropolitanate, 2013. 31 p. (Rus.)

6. Kosinova I.I., Pozdnyakova T.N., Firstova E.V. Experience of organizing and conducting the Olympiad in spiritual and moral culture for university students. In: ***Dukhovno-nravstvennaya kul'tura v vysshei shkole: 1917-2017 gg. – osmyslenie istorii:*** Mat. XXV Mezhdunar. obrazovatel'nykh Rozhdestvenskikh chtenii [Spiritual and moral culture in higher education: 1917-2017 – comprehension of history: Materials of the XXV International Educational Christmas Readings]. Moscow: Publishing House of Peoples' Friendship University of Russia, 2017, pp. 104-107. (Rus.)

7. Mel'nik L.V. The value of Orthodoxy in the spiritual, moral and labor education of the individual. In: ***"V nachale bylo Slovo…":*** Mat. Mezhdunar. Pravoslavnoi Nauch.-prakt. Konf. (12 oktyabrya 2016 goda) ["In the beginning was the Word…": Materials of the International Orthodox Scientific and Practical Conference (October 12, 2016)]. Voronezh: Voronezh Regional Rehabilitation Center for Young Disabled Persons; Kazan Church of the Voronezh Diocese; Interregional educational public organization "Association of Orthodox Scientists", 2016, pp. 91-96. (Rus.)

8. Men'shikov V.M. ***Pravoslavnaya kul'tura i problema rossiiskogo vospitaniya i obrazovaniya***: Monografiya [Orthodox culture and the problem of Russian upbringing and education: Monograph]. Kursk: Publishing house "TsGI Print", 2016. 432 p. (Rus.)

9. Protoierei Gennadii Zaridze. The need to teach spiritual and moral culture in higher educational institutions as a factor in overcoming the anthropological crisis. In: ***Pravoslavnyi uchenyi v sovremennom mire. Tsennosti pravoslavnogo mira i sovremennoe obshchestvo***: Sb. Mat. IV Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf., 25-26 sentyabrya 2015 g., Saloniki, Gretsiya [Orthodox scientist in the modern world. The values of the Orthodox world and modern society: a Collection of Materials of the IV International Scientific and Practical Conference, September 25-26, 2015, Thessaloniki, Greece]. Voronezh: Istoki Publ., 2015, pp. 23-27. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ТЕРСКИХ Анастасия Петровна – к.фарм.н., доцент кафедры фармацевтической химии и фармацевтической технологии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, e-mail: anastasia-prosvetova@yandex.ru, ID Orcid 0000-0002-9990-4186

Anastasia P. TERSKIKH – Cand. Sci. (Pharmaceutical), Associate Professor of the Chair of Pharmaceutical Chemistry and Pharmaceutical Technology at Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, e-mail: anastasia-prosvetova@yandex.ru, ID Orcid 0000-0002-9990-4186

Статья поступила в редакцию 05.12.2021 г.
Received 05.12.2021

УДК 37.034: 378

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ДУХОВНО–НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Е.В. Хоменко

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

Аннотация: В статье обосновывается важность духовного становления личности, характеризуются основные принципы и правила эффективного общения между педагогом и студентами, а также методы нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях вуза. Автором подробно описаны такие принципы, как принцип терпимости, индивидуализации, положительного подкрепления, сотрудничества. Подробно рассказано о методических формах мероприятий, связанных с воспитанием студента: беседа, диспут, моральная дилемма, требование, поощрение, наказание, поручение.

Автором делается вывод о том, что педагогам, занимающимся в высшей школе духовно-нравственным воспитанием молодежи, следует быть внимательными, выдержанными, иметь собственную духовно-нравственную позицию.

Ключевые слова: нравственное воспитание, студенты, высшая школа, принципы и методы воспитания.

PRINCIPLES AND METHODS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

E.V. Khomenko

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

Abstract: The article substantiates the importance of the spiritual formation of a person, characterizes the basic principles and rules of effective communication between a teacher and students, as well as methods of moral education of student youth in a university. The author describes in detail such principles as the principle of tolerance, individualization, positive reinforcement, cooperation. The methodological forms of activities related to the upbringing of a student are described in detail: conversation, dispute, moral dilemma, demand, encouragement, punishment, assignment.

The author concludes that teachers involved in the spiritual and moral education of young people in higher education should be attentive, self-possessed, and have their own spiritual and moral position.

Keywords: moral education, students, higher school, principles and methods of education.

Духовно-нравственное становление студенческой молодежи – важнейшая задача, стоящая перед педагогами высшей школы, поскольку именно люди с активной гражданской позицией и твердыми моральными убеждениями способны обеспечить процветание и развитие нашей страны. Успешное решение поставленной задачи, на наш взгляд, зависит от выбора методов воспитания обучающихся. Прежде чем мы их охарактеризуем, рассмотрим общие принципы и правила эффективного общения между педагогом и студентами.

Принцип терпимости предполагает сдержанное, снисходительное отношение к воспитанникам, нарушившим нормы поведения. Такое отношение проявляется в следующих действиях педагога:

– не торопится реагировать на нарушение (как отмечают специалисты, «умолчание» – очень действенный прием, оказывающий большое воспитательное воздействие);

– не дает сразу негативную оценку произошедшему;

– не спешит наказывать за нарушение;

– не напоминает воспитаннику о прошлых ошибках;

– делает словесное замечание за конкретное нарушение, не обобщая;

– нормализует отношения после вынесения наказания [5, с. 212-213].

Принцип индивидуализации предполагает уважительное и внимательное отношение к воспитанникам с учетом их индивидуальных особенностей, интересов и предпочтений. Такое отношение проявляется в следующих действиях педагога:

– расспрашивает воспитанника о его проблемах, интересуется его делами, планами, намерениями;

– слушает воспитанника с искренним интересом и вниманием;

– обращается к воспитаннику по имени;

– не сравнивает поведение одного воспитанника с поведением другого;

– не наказывает всю группу за проступок одного обучающегося [5, с. 213-214].

Принцип положительного подкрепления предполагает «преобладание и акцентирование в речи педагога положительных суждений о поступках и деятельности обучающихся» [5, с. 215].

Это проявляется в следующих действиях педагога:

– часто хвалит воспитанников (при этом имеем в виду, что хвалить следует не самого воспитанника, а его поступок);

– не грозит нереальными наказаниями, не говорит, что это последнее предупреждение;

– критикует созидательно, а не разрушительно (иными словами, помогает воспитаннику найти способ решения сложившейся ситуации) [5, с. 215].

Принцип сотрудничества предполагает «доверительный, эмоциональный, оптимистический характер общения» [5, с. 216], что проявляется в следующих действиях педагога:

– демонстрирует воспитаннику понимание его проблем;

– дает возможность воспитаннику достойно выйти из кризисной ситуации (особенно если есть свидетели проступка);

– побуждает воспитанника самого оценить свой поступок;

– выражает гнев, не затрагивая личности обучающегося;

– не кричит, не оскорбляет, не угрожает [5, с. 216-217].

Одной из основных форм организации воспитательной работы в вузе является кураторский час, в ходе которого используются различные методы воспитания:

– беседа;

– диспут;

– метод моральных дилемм.

Рассмотрим их подробнее.

Беседа – это «вопросно-ответный метод взаимодействия, который основан на активизации мыслительной деятельности субъектов и ориентирован на совместный поиск истины» [2, с. 192].

В ходе этической беседы студенты расширяют и углубляют свои представления об общепринятых нравственных принципах и ценностях, о правилах общения с людьми, разными по возрасту, социальному статусу, профессии, взглядам, вероисповеданию.

Как видно из определения, главным структурным элементом этической беседы является диалог. Чтобы он состоялся, педагогу следует отказаться от стремления убедить «любой ценой» и создать все условия для формирования у студентов желания и стремления узнать точку зрения другого человека, понять его позицию.

Диспут – «спор, путь мобилизации активности воспитанников для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей» [4, с. 424].

Для успешного проведения диспута и педагогу, и студентам важно соблюдать следующие условия:

1) уважительно и доброжелательно относиться ко всем выступающим;

2) не переходить на личности и выяснение отношений;

3) не перебивать выступающих, дать возможность выступить всем желающим;

4) высказывать свою точку зрения и подтверждать ее убедительными аргументами и доводами.

Метод моральных дилемм.

В толковом словаре понятие «дилемма» трактуется как определенное суждение, содержащее в себе два исключающих друг друга положения, из которых надо выбрать одно. Моральная дилемма – это описание определенной жизненной ситуации, связанной с проблемами нравственного характера, выйти из которой можно разными способами.

Примеры моральных дилемм представлены в работе Л.А. Даниловой [1]. При необходимости педагог может самостоятельно их разработать. Главное, чтобы описанная жизненная ситуация была близка и понятна студентам, связана с их интересами.

Работа с моральными дилеммами строится по следующей схеме:

1) знакомство с жизненной ситуацией;

2) анализ сложившейся ситуации:

а) кто участники;

б) что произошло;

в) по какой причине;

г) кто из участников нарушает моральные нормы, какие это нормы;

д) как могут поступить участники;

е) как следовало бы поступить участникам и др.;

3) формулирование правил нравственного поведения в описанной ситуации.

Наряду с вышеперечисленными методами в воспитательной практике высшей школы широко используются и такие методы нравственного воспитания, как:

– требование;

– поощрение;

– наказание;

– поручение.

Требование – «метод воспитания, основанный на предъявлении личности в более или менее категоричной форме определенных норм и правил поведения» [2, с. 195].

Требования могут быть предъявлены студентам через актив группы или индивидуально. Формы требований различны:

1) «Я тебе советовала бы, но ты вправе решить все сам» (требование-совет);

2) «Я считаю тебя достаточно взрослым, поэтому верю, что ты примешь правильное решение (требование доверием);

3) «Я могу тебя попросить...» (требование-просьба);

4) «У нас в группе есть человек, лучше которого это никто не сделает» (требование-намек);

5) «Если ты сделаешь, то я сделаю... или ты получишь...» (требование-условие) [4, с. 430-431].

Поощрение – это выражение положительной оценки, одобрения, признания качеств, поступков, поведения студента или группы [3, с. 141].

Этот метод особенно эффективен в работе со стеснительными, неуверенными в себе студентами, у которых занижена самооценка. Важно как можно чаще создавать ситуации успеха, чтобы помочь студентам поверить в собственные силы и обеспечить их дальнейшее продвижение вперед.

Наказание – «это выражение отрицательной оценки, осуждения действий и поступков, противоречащих нормам поведения» [3, с. 142].

Основная функция этого метода – предотвратить нежелательные поступки, вызвать чувство вины перед собой и другими людьми. Разделяем позицию В.И. Загвязинского и И.Н. Емельяновой, которые считают, что «наказание имеет смысл тогда, когда человек осознает справедливость наказания и переживает случившееся» [2, с. 196].

Наказывая, педагог обязательно должен выяснить и проанализировать причины, по которым был совершен тот или иной проступок. Студент должен иметь ясное представление о том, за что его наказали, какую ошибку он совершил.

Поручение – «передача воспитаннику определенных функций в выполнении общественно полезного дела и ответственности за него» [4, с. 427].

Как показывает опыт, этот метод эффективен только тогда, когда:

– студенты осознают общественную значимость и ценность поручаемого задания;

– учитываются их склонности, интересы и возможности;

– они имеют образец выполнения порученного дела и знают критерии оценки работы;

– по ходу выполнения поручения получают необходимую помощь;

– выполненное поручение оценивается открыто и адекватно [4, с. 427].

В заключение отметим, что нравственное воспитание студенческой молодежи – процесс сложный и длительный. Именно поэтому духовно-нравственная сфера личности требует самых осторожных и тактичных действий со стороны педагога, который должен быть терпеливым, выдержанным, внимательным и доброжелательным.

Список использованной литературы:

1. Данилова Л.А. Формирование духовно-нравственной личности через использование метода моральных дилемм Л. Колберга в урочной и внеурочной деятельности [Электронный ресурс] / Л.А. Данилова. – URL: http://murom-school8.ucoz.ru/metod_kopilka/danilova_l.a-forum.pdf (дата обращения: 09.11.2021).

2. Загвязинский В.И. Теория обучения и воспитания : учебник для бакалавров / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Юрайт, 2016. – 314 с.

3. Землянская Е.Н. Теория и методика воспитания младших школьников : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.Н. Землянская. – М.: Юрайт, 2015. – 507 с.

4. Коджаспирова Г.М. Педагогика : учебник для академического бакалавриата / Г.М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 719 с.

5. Страницы современной педагогики: диалог теории и практики / под общ. ред. С.М. Годника. – Воронеж, 1998. – 362 с.

References:

1. Danilova L.A. ***Formirovanie dukhovno-nravstvennoi lichnosti cherez ispol'zovanie metoda moral'nykh dilemm L. Kolberga v urochnoi i vneurochnoi deyatel'nosti*** [Formation of a spiritual and moral personality through the use of L. Kohlberg's method of moral dilemmas in classroom and extracurricular activities]. Available at: http://murom-school8.ucoz.ru/metod_kopilka/danilova_l.a-forum.pdf (Rus.)

2. Zagvyazinskii V.I., Emel'yanova I.N. ***Teoriya obucheniya i vospitaniya***: Uchebnik dlya Bakalavrov [Teaching and education theory: Textbook for Bachelors]. Moscow: Yurait Publ., 2016. 314 p. (Rus.)

3. Zemlyanskaya E.N. ***Teoriya i metodika vospitaniya mladshikh shkol'nikov:*** Uchebnik i Praktikum dlya Akademicheskogo Bakalavriata [Theory and methodology of upbringing primary schoolchildren: Textbook and Workshop for Academic Bachelor's Degree]. Moscow: Yurait Publ., 2015. 507 p. (Rus.)

4. Kodzhaspirova G.M. ***Pedagogika:*** Uchebnik dlya Akademicheskogo Bakalavriata [Pedagogy: Textbook for Academic Bachelor's Degree]. Moscow: Yurait Publ., 2016. 719 p. (Rus.)

5. Godnik S.M. (Ed.) ***Stranitsy sovremennoi pedagogiki: dialog teorii i praktiki*** [Pages of modern pedagogy: a dialogue between theory and practice]. Voronezh, 1998. 362 p. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ХОМЕНКО Елена Викторовна – к.пед.н., доцент кафедры журналистики и славянской филологии Севастопольского государственного университета, e-mail: nikita1390@yandex.ru

Elena V. KHOMENKO – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of the Chair of Journalism and Slavic Philology at Sevastopol State University, e-mail: nikita1390@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 13.12.2021 г.
Received 13.12.2021

УДК 378+332.1+334

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.А. Уткова

Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия

Аннотация: В статье проводится анализ современных инструментов развития направленности личности обучающихся в системе профессионального образования. Определены понятия: «направленность личности», «потребности», «мотивы», «интересы», «характер», «способности». Сделан акцент на развитие креативных технологий в системе формирования комплексных мер по выбору индивидуальной траектории развития обучающегося в направлении эколого-экономической безопасности.

Материал статьи содержит актуальные для современной молодежи вопросы развития творческой мотивации и заинтересованности в реализации проектных работ, позволяет по-новому взглянуть на взаимодействие участников современных профессиональных сообществ, может способствовать более осознанному формированию выбора профессии и реализации индивидуально-личностных установок в контексте отражения их в активной научно-познавательной и исследовательской деятельности в системе профессионального образования молодежи. Направленность профессиональной траектории обучающихся напрямую зависит от социо-эколого-экономических установок личности, групп и коллективов во взаимодействии в творческой научно-образовательной среде, которая создает условия развития, предлагает интересные стимулы к взаимодействию, позволяет формировать коллаборации как в офлайн-, так и в онлайн-пространстве современного мира.

Ключевые слова: направленность личности, потребности, мотивы, интересы, характер, способности, эколого-экономическая безопасность, креативные технологии, регион.

MODERN TOOLS FOR THE DEVELOPMENT OF PERSONAL DIRECTION IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION

M.A. Utkova

Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia

Abstract: The article analyzes modern tools for the development of the orientation of the personality of students in the vocational education system. The following concepts are defined: "personality orientation", "needs", "motives", "interests", "character", "abilities". The emphasis is made on the development of creative technologies in the system of forming complex measures for choosing an individual trajectory of the student's development in the direction of ecological and economic safety.

The material of the article contains issues of the development of creative motivation and interest in the implementation of design work that are relevant for modern youth, allows a new look at the interaction of participants in modern professional communities, can contribute to a more conscious formation of the choice of a profession and the implementation of individual-personal attitudes in the context of their reflection in active scientific, cognitive and research activities in the system of vocational education of young people. The orientation of the professional trajectory of students directly depends on the socio-ecological and economic attitudes of the individual, groups and collectives in interaction in a creative scientific and educational environment, which creates conditions for development, offers interesting incentives for interaction, allows the formation of collaborations both offline and online. spaces of the modern world.

Keywords: orientation of the personality, needs, motives, interests, character, abilities, ecological and economic safety, creative technologies, region.

Современное профессиональное образование направлено на модернизацию, вместе с тем ценностно-смысловые ориентации остаются по-прежнему ключевыми в процессе образования, а роль их значительно возрастает.

Так, по мнению С.И. Федоровой [5] и других исследователей, в том числе автора данной статьи [4], одной из основных задач высшего образования является формирование профессиональной направленности обучающихся, определяющей качество их деятельности, формирование профессионально значимых характеристик личности, развитие профессиональных компетенций.

Социальная активность молодежи связана с ценностной направленностью [2].

Человеком инициируется любая возможная деятельность, именно поэтому в данной статье акцент делается на рассмотрении потребностно-мотивационной сферы молодых людей (рис. 1).

Креативность – это свойство каждой личности, поэтому формируя структуру учебной мотивации студента, можно добиться продуктивности учебной профессиональной деятельности и сформированности направленности личности.

Так, Л.И. Божович совместно с Н.Г. Морозовой и Л.С. Славиной обратила внимание на роль «широких социальных мотивов» [3]. С их помощью происходит «вписывание» реально действующих мотивов в более широкий содержательный и темпоральный контекст. Изменяться может не только интенсивность мотивов, но и их содержание, структура и уровни соподчиненности.

Б.С. Каверин выделяет потребность в творческом труде в качестве основы самореализации, что особенно важно учитывать в юношеском возрасте [3]. Именно потребность в самореализации служит пусковым механизмом при формировании самоопределения молодого человека. А

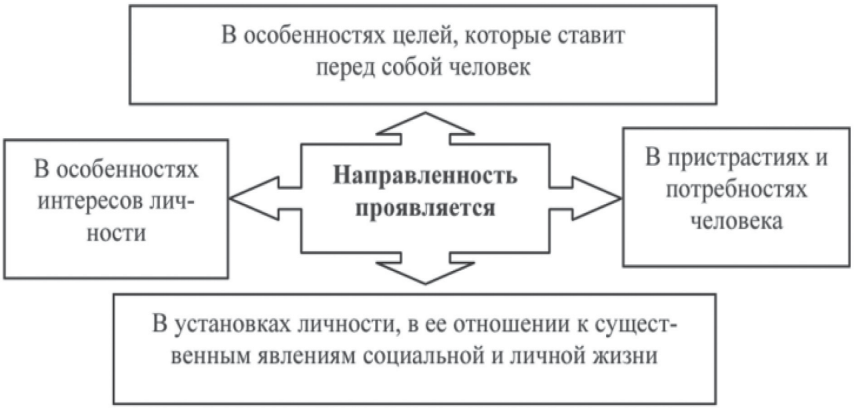

Рисунок 1 – Проявления направленности личности обучающегося
Figure 1 – Manifestations of the orientation of the student's personality

поскольку жизненный план формируется при условии осознания и адекватной оценки целей, способов их достижения, актуальных и потенциальных ресурсов, то в юношеский период, с присущими ему кризисами, происходит активное переосмысление старых и создание новых ориентиров.

Личность молодого человека в таком случае представляет собой динамическую систему мотивационно-смысловых образований. Поскольку в силу возраста молодежь вынуждена решать ряд вопросов, рассмотренных выше, происходит интенсивное формирование системы ведущих потребностей, системы мотивов и ценностей, адекватных новым средовым условиям и личностным характеристикам (рис. 2).

Духовность представляет собой одну из самых значимых базовых ценностей жизни. В ценностной иерархии она является доминирующим символом, значимость которого всегда актуальна, однако ее понимание зачастую сводится к оценке духовности только в качестве объекта теологического исследования. Однако в современных условиях объективная оценка данного понятия весьма нестабильна и отражает совокупность самых разнообразных явлений.

В философских исследованиях содержание духовности отождествляют с положительными качествами личности, интеллектом, внутренним миром, мировоззрением, гармонией внутреннего мира, свободой (Н.А. Бердяев, Г. Гегель, И.А. Ильин, В.С. Соловьев, Ф. Шеллинг).

В педагогике с духовностью связывают наивысший уровень развития обучающегося, при котором сформированная саморегуляция обеспечивает индивиду реализацию высших ценностей в жизнедеятельности, ориентацию на нравственные идеалы и служение во благо общества. При этом сформированная духовность, как свойство личности, отражает обращенность человека к высшим ценностям [1].

Положительное психологическое значение понятия «духовность» безусловно и очевидно, так как несет в себе всеобщее понимание веры в идеалы, следовательно, изначально возвышающее человека над обыденностью, заставляющее выйти за пределы адаптивной необходимости.

В определениях духовности акцентируется внимание на устойчивости этих свойств, которые позволяют отрешиться от низменных интересов, ориентироваться на внутреннее совершенство, интеллектуальную деятельность и нравственность.

Анализ имеющихся представлений о понятии «духовность» позволяет определить несколько его основных психологических значений.

Во-первых, духовность не связана с материальной выгодой для личности и, безусловно, является элементом высокого уровня сознания.

Во-вторых, духовность формируется в онтогенезе и не является наследуемым феноменом, независима от генетических программ и инстинктивных форм поведения.

В-третьих, она связана с удовлетворением высших потребностей, при этом биологические или материальные мотивы поступков отсутствуют.

В-четвертых, духовность есть явление избыточное для существования человека как индивида, и при встрече с ее значениями интерпретируется им изначально в качестве не совсем значимой цели для адаптации, особенно в современных условиях приоритета и давления «психологии успеха» и материальных ценностей.

В самом определении духовности кроется глубокое ценностное содержание, которое невозможно навязать, которому нельзя заставить следовать вопреки внутреннему побуждению самой личности. Духовность – это внутренняя установка субъекта действовать согласно своей совести и в соответствии с этим – свободной воле, преодолевающей утилитарные адаптивные устремления индивида. Соответственно, в качестве основных духовных свойств личности понимают честность, ответственность, верность, скромность, бескорыстность.

Духовные ценности необходимо культивировать как в общественной жизни, так и в процессе воспитания. О взращивании духовного опыта ведет речь И.А. Ильин, рекомендуя одухотворять его, образовывать, очищать и укреплять, иначе энергетическая сила биологических потребностей, непреодолимость жизненных сложностей и расчета будет накапливаться, что на протяжении поколений безысходно детерминирует «немощь и разложение» [3].

Рисунок 2 – Потребности личности и их особенности
Figure 2 – The needs of the individual and their characteristics

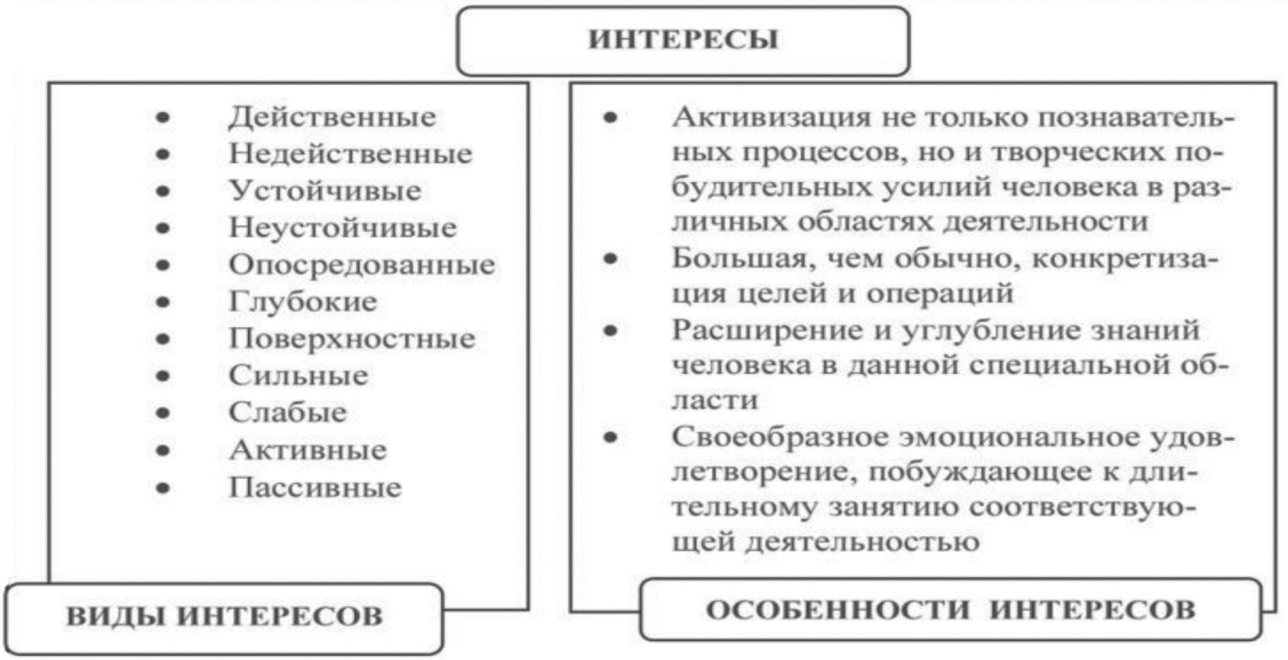

Рисунок 3 – Виды интересов личности и их особенности
Figure 3 – Types of personality interests and their characteristics

Психологическое значение духовности существует самостоятельно и идеально, вне зависимости от принятия этой ценности отдельным субъектом. При этом потребность выражает необходимость, а интерес – личностные свойства отношения к какой-либо деятельности. Так, под интересами обучающихся можно понимать избирательное отношение личности к объекту в силу жизненного значения и эмоциональной привлекательности (рис. 3).

Однако следует подчеркнуть, что духовность может стать условием воспитательного воздействия и обрести аксиологический смысл и образ личностно принятого конструкта только при наличии ценностной воспитательно-образовательной среды, которая предлагает духовные нормы взаимоотношений и следует им в отношениях с обучающимися и коллегами, поддерживает стремления другой личности к интериоризации духовности как ценности, обеспечивает положительное подкрепление духовных форм поведения, гуманистической направленности и служения, увеличивая энергетическую меру духовности.

Важнейшим критерием успешной адаптации личности является формирование таких ее интегративных качеств, как социальная активность, социальная направленность и социальная устойчивость, которые в совокупности обеспечивают благоприятные предпосылки для успешной социализации в противоречивых условиях современного социума [6]. При этом проявление и достижение специальных способностей, одаренности невозможно без наличия общих способностей и одаренности.

Формированию комплекса креативных навыков в процессе обучения и профессиональной деятельности в направлении выбора индивидуальной траектории в системе формирования эколого-экономической безопасности молодежи как одному из ключевых направлений развития экономики региона посвящен авторский конкурс «Актуальные направления устойчивого развития экономики Арктического региона», или «АНУРЭАР», проводимый в разнообразных тематических его проявлениях на территории Мурманской области с 2013 года и во ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» уже третий учебный год, в соорганизации с Мурманским общественным молодежным экологическим движением «Природа и молодежь» [4].

В целом подводя итоги исследования актуализации вопросов 2020-2021 учебного года (конкурс в этом учебном году был проведен с 01.10.2020 г. по 27.03.2021 г.) с учетом трансформационного периода в развитии экономики и образования на территории Мурманской области, других субъектов РФ и в мире в целом, можно подчеркнуть, что устойчивое развитие экономики в регионе при выявленной достаточной активности субъектов молодежной региональной среды направлено на комплексный подход к взаимодействию субъектов среды образования и экономики, активное участие органов власти и управления, бизнеса, образовательных структур, организаций и сообществ, и возможно при уделении должного внимания развитию качества жизни населения, предотвращению оттока молодежи из региона, постоянному мониторингу и оценке вопросов эколого-экономической безопасности в системе устойчивого развития территории.

В текущем учебном году региональный конкурс вновь объявлен к реализации с 15.11.21 по 26.03.22 г.

Таким образом, развитая потребностно-мотивационная сфера является не только необходимым звеном формирования личности молодых людей в период кризиса юности, но и является важнейшим фактором профессионального выбора и адаптации обучающихся к современным изменениям в регионе.

Список использованной литературы:

1. Гончарова Н.А. Психологическая сущность духовности как цели воспитательного процесса / Н.А. Гончарова // Вопросы педагогики. – 2021. – № 4-2. – С. 79-83.

2. Дьяков С.И. Мотивационно-ценностные конструкты самоорганизации личности в семантическом пространстве образования / С.И. Дьяков // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 75-91.

3. Тарасова А.А. Потребностно-мотивационная сфера студентов / А.А. Тарасова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 27. – С. 1702-1704.

4. Уткова М.А. О вопросах эколого-экономической безопасности в современной профессиональной образовательной среде региона / М.А. Уткова / Актуальные вопросы образования в XXI веке : мат. Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Т.В. Белевских. – Мурманск, 2020. – С. 245-251.

5. Федорова С.И. Ценностно-смысловая направленность личности студентов в свете новых подходов к высшему образованию / С.И. Федорова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2021. – № 2 (77). – С. 66-71.

6. Филипенко Е.В. Формирование интегративных качеств личности как результат ее успешной социализации / Е.В. Филипенко, М.И. Аттоев // Вопросы педагогики. – 2021. – № 2-2. – С. 214-216.

References:

1. Goncharova N.A. Psychological essence of spirituality as the goal of the educational process. *Voprosy pedagogiki = Questions of pedagogy*, 2021, no. 4-2, pp. 79-83. (Rus.)

2. D'yakov S.I. Motivational and value constructs of personality self-organization in the semantic space of education. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 75-91. (Rus.)

3. Tarasova A.A. The need-motivational sphere of students. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie = Innovations. Science. Education*, 2021, no. 27, pp. 1702-1704. (Rus.)

4. Utkova M.A. On the issues of ecological and economic safety in the modern professional educational environment of the region. In: *Aktual'nye voprosy obrazovaniya v XXI veke*: Mat. Vserossiiskoi Nauch.-prakt. Konf. [Actual issues of education in the XXI century: Materials of the All-Russian Scientific-practical Conference]. Murmansk, 2020, pp. 245-251. (Rus.)

5. Fedorova S.I. Value-semantic orientation of the personality of students in the light of new approaches to higher education. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment = Municipal education: innovation and experiment*, 2021, no. 2 (77), pp. 66-71. (Rus.)

6. Filipenko E.V., Attoev M.I. Formation of integrative qualities of personality as a result of its successful socialization. *Voprosy pedagogiki = Questions of pedagogy*, 2021, no. 2-2, pp. 214-216. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

УТКОВА Мария Александровна – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления Мурманского арктического государственного университета, e-mail: mtim76@mail.ru

Maria A. UTKOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of Chair of Economics and Management at Murmansk Arctic State University, e-mail: mtim76@mail.ru

Статья поступила в редакцию 30.11.2021 г.
Received 30.11.2021

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» публикует статьи по отрасли науки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Статьи принимаются от 10 до 15 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию (не менее 150 слов) и название статьи, ключевые слова (не менее 5-6) и список литературы (не менее 10 источников в виде статей и монографий; нормативные акты включаются в тело статьи), инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

5) экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют заглавие статьи, инициалы и фамилии авторов, развернутые названия научных учреждений, город, страна и адрес электронной почты, приводятся аннотации и ключевые слова на русском языке, затем те же сведения – на английском языке.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая запись». Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, карточка автора, экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.
4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.
4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).
4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.
4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.
4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

«ФЭС: ФИНАНСЫ. ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ»

Периодичность выпуска: *12 номеров в год*
Учредитель и издатель: *ООО «Финэкономсервис 2000»*
Юр. адрес учредителя и издателя: *394000, г. Воронеж, ул. Плехановская, д. 22, кв. 183*
Соиздатель:
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»
Юр. адрес соиздателя: *394000, г. Воронеж, Московский пр., д. 14*

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение авторов статей не всегда совпадает с мнением редакции.

Адрес редакции: 394000, г. Воронеж, ул. Помяловского, д. 27, оф. 101
Тел. (473) 258–98–45
e–mail: fes.nauka@gmail.com
Над номером работали: Л.В. Шульгина, А.В. Шульгин, Н.Б. Свиридова, корректор В.В. Гришин, перевод авторский
Номер подписан в печать 30.12.2021
Тираж 1000 экз. (первый завод 500 экз.) Цена свободная
© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей

Формат: 60x84, 1/8
Объем 7,8 п.л.
Заказ № 12
Дата выхода в свет
02.02.2022 г.
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11/5
Тел.: +7 (473) 220-57-15

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

- ✓ Регистрация предприятий и их недвижимости
- ✓ Анализ финансовой деятельности
- ✓ Финансовое и бизнес-планирование
- ✓ Логистика
- ✓ Организационное проектирование
- ✓ Консультации в разных отраслях права
- ✓ Арбитраж, суд
- ✓ Помощь в лицензировании
- ✓ Консультационные семинары

Профессиональная помощь ИП и юридическим лицам

(473) 258-98-45

e-mail: finecon@rambler.ru

fines2001@mail.ru

РЕКЛАМА