ISSN 1995-7637
12+

ФЭС ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

2000 ФИНЭКОНОМСЕРВИС

Том 18 № 5

МАЙ–ИЮНЬ 2021

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

FES: FINANCE. ECONOMY. STRATEGY

SCIENTIFIC-PRACTICAL AND METHODOLOGICAL MAGAZINE

2021 Vol. 18 No. 5

С.Д. МИЛОРАДОВИЧ.
СУД НАД ПАРТИАРХОМ НИКОНОМ, 1885 г.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ

ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия

Редакционная коллегия ФЭС:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР – ШУЛЬГИНА **Лариса Владимировна –** д.э.н., профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН (г. Москва);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, директор НИИЭОАПК ЦЧР России, академик РАН (г. Воронеж);

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН (г. Москва);

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник НИИЭОАПК ЦЧР России (г. Воронеж);

АЛТАЙУЛЫ Сагымбек – д.т.н., профессор кафедры технологии пищевых и перерабатывающих производств Казахского агротехнического университета им. Сакена Сейфуллина, академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан (гг. Алматы, Астана, Казахстан);

АЛИЕВ Адалят Байрамали – д.т.н., д.э.н., доктор транспорта, профессор кафедры организации и управления промышленностью Азербайджанского архитектурно-строительного университета (г. Баку, Республика Азербайджан);

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али **–** доктор философии в экономике, профессор, Департамент экономики, Колледж управления и экономики Университета Вассита (Ирак);

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской академии естественных наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филос.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор кафедры маркетинга Государственного университета управления (г. Москва);

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, Академик Российской Академии Естествознания, почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского государственного технического университета, заслуженный работник высшей школы РФ (г. Воронеж);

ЗАРЯЕВ Александр Васильевич – д.т.н., профессор, заслуженный сотрудник МВД России (г. Воронеж);

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.биол.н., профессор, проректор по научной работе, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ (г. Воронеж);

ЛАЗУРИНА Людмила Петровна – д.биол.н., профессор, зав. кафедрой биологической и химической технологии КГМУ (г. Курск);

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИВТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы (Словакия);

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО ВИЭСУ, Почетный работник ВПО РФ (г. Воронеж);

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич - доктор истории, профессор университета в Белостоке (Польша)

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ (г. Липецк);

САПОЖНИКОВА Наталья Глебовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета ВГУ (г. Воронеж);

СЕРОШТАН Мария Васильевна – д.э.н., профессор кафедры стратегического управления Института экономики и менеджмента БелГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород);

СИРОТКИНА Наталья Валерьевна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой цифровой и отраслевой экономики ВГТУ (г. Воронеж);

СМЫСЛОВА Ольга Юрьевна – д.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Липецкий филиал;

ТРЕЩЕВСКИЙ Юрий Игоревич – д.э.н., профессор, зав.кафедрой экономики и управления организациями ВГУ (г. Ворогнеж), член-корреспондент Российской академии естественных наук;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе НИИ экономики и организации АПК ЦЧР – филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», заслуженный экономист России;

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики ВГТУ, действительный член Европейского научного общества (г. Ганновер, Германия), заместитель главного редактора.

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».
Соиздатель: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».
Издание зарегистрировано в Центрально-Черноземном управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культуры населения. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007).

Сайт: http://www.fines2000.ru

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).
Журнал включен в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 29681.
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК 2010, 2015 и 2018 гг., в международные базы данных EBSCO, Ulrichs, Resbib.
Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.

FES: Finance. Economy. Strategy

THE Editorial Board of **FES:**

CHIEF EDITOR – LARISA **V. SHULGINA –** doctor of econ. sci., professor of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Vasily I. ZHUKOV – doctor of history sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow);

Vasily G. ZAKSCHEWSKI – doctor of econ. sci., professor, Director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation; academician of the Russian Academy of Sciences (Voronezh);

Georgil B. KLEINER – doctor of econ. sci., professor, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, deputy director of the Central Economic Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Scientific Council of the Division of Social Sciences (Moscow);

Ivan F. HITSKOV - doctor of econ. sci., professor, academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of Russia, scientific director of the State Scientific Institution Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of the CCR in Russian Federation (Voronezh);

Sagymbek ALTAYULY – doctor of tech. sci., professor of the Chair of Technology of Food and Processing Industries of the Kazakh Agrotechnical University named after Saken Seifullin, academician of the Academy of Agricultural Science of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Astana, Kazakhstan);

Adalyat B. ALIYEV – doctor of tech. sci., doctor of econ. sci., doctor of Transport, professor of Chair of Organization and Management of Industry of the Azerbaijan Architecture and Construction University (Baku, Republic of Azerbaijan);

Rahman Hassan Ali AL-MOUSSAWI **–** PhD in Economics, professor, Department of Economics, Collage of Management and Economics of Universityof Wassit (Iraq);

Alexander V. MARSHAN – doctor of econ. sci., professor of the Institute of Economics and Management in Industry, Honorary Doctor of StPSEU, a full member of the European Academy of Natural Sciences, Hanover, Germany (Helsinki, Finland);

Vladimir G. TYMINSKY – cand. of geol.-min. sci., doctor of filosopie sci., professor, President of the European Academy of Natural Sciences (Hanover, Germany);

Vera I. ALESHNIKOVA - doctor of econ. sci., professor of Chair of Marketing of State University of Management (Moscow);

Tatiana L. BEZRUKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Finance of Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Valentin V. GASILOV – doctor of econ. sci., professor of Chair of Economics and Business Foundations of Voronezh State Technical University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation (Voronezh);

Alexander V. ZARJAEV – doctor of tech. sci., professor, Honored employee of the Russian Interior Ministry (Voronezh);

Olga S. KORNEEVA – doctor of biol. sci., professor, Vice-rector for scientific work, Head of Chair of Microbiology and biochemistry of Voronezh State University of Engineering Technologies (Voronezh);

Lyudmila P. LAZURINA – doctor of biol. sci., professor, Head of Chair of Biological and Chemical Technology of Kursk State Medical University (Kursk);

Igor Y. LVOVICH – doctor of tech. sci., professor, rector of Voronezh Institute of High Technologies, professor Pan-European University in Bratislava (Slovakia);

Dmitry A. MESHCHERYAKOV – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and the Economic Security of the Voronezh institute of Economics and Social Management, Honorary Worker of the Russian HPE (Voronezh);

Anton V. MIRONOVICH – doctor of history sci., professor at the University of Bialystok (Poland);

Larisa V. MOSKOVTSEVA – doctor of econ. sci., professor, Head of the Chair of State and Municipal Management LSTU (Lipetsk);

Natalia G. SAPOZHNIKOVA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Accounting at Voronezh State University (Voronezh);

Maria V. SEROSHTAN – doctor of econ. sci., professor of Chair of Strategic Management of Institute of Economics and Management at Belgorod State Technical University named after V.G. Shukhov (Belgorod);

Natalya V. SIROTKINA – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University (Voronezh);

Olga Yu. SMYSLOVA – doctor of econ. sci., associate professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk Branch;

Yuri I. TRESHEVSKY – doctor of econ. sci., professor, Head of Chair of Economics and Organization Management of Voronezh State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences;

Olga G. CHARYKOVA – doctor of econ. sci., professor, Deputy Director for Research, Research Institute of Economics and Organization of the Agroindustrial Complex of the Central Black Earth Region, a branch of the Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev, Honored Economist of Russia;

Alexey V. SHULGIN – cand. of econ. sci., associate professor of the Chair of Digital and Industrial Economics of Voronezh State Technical University, Full Member of the European Scientific Society (Hannover, Germany), Deputy Editor-in-Chief.

Founder and publisher: OOO «Finekonomservis 2000».
Co-publisher: Voronezh State Technical University.
The publication is registered in the Central Chernozem Department of the Federal Service for Supervision of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Population Culture. Reg. Certificate of PI No. 6-0987 of 31/05/2004 (revised by PI No. FS 06-0817 of 01.08.2007).

Website: http: //www.fines2000.ru

The magazine is registered in the RINC system (Russian Scientific Citation Index).
The magazine is included in the United Catalog «The Press of Russia». Subscription index is 29681.
The magazine is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and editions of VAK 2010, 2015 and 2018, in the international databases EBSCO, Ulrichs, Resbib.
The magazine was awarded by the European Academy of Natural Sciences with an honorary diploma and a medal by Baron von Stieglitz.

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

Е.А. Захарова
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
(Воронежский институт экономики и социального управления, г. Воронеж, Россия) 5

О.Ю. Смыслова
ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Липецкий филиал Финуниверситета), г. Липецк, Россия) 11

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Д.Н. Бакаев
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия) 18

РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

А.О. Пашута, М.Е. Отинова, М.С. Нестеров
ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ЗАНЯТОСТЬЮ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК
(Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (НИИЭОАПК ЦЧР филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»), г. Воронеж, Россия) 23

А.Э. Крупко, Р.Е. Рогозина
ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ
(Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия) 32

РАЗДЕЛ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

С.В. Амелин, В.А. Савватеев, О.О. Шендрикова, Н.Н. Голубь
МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ИННОВАЦИЙ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 44

А.А. Мурафа
ЦИФРОВЫЕ ИННОВАЦИИ В КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГАХ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОАНАЛИТИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ
(Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Россия) 51

РАЗДЕЛ 5. НАУЧНЫЕ ЮБИЛЕИ

Л.В. Шульгина
ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ШАРШОВ КАК УЧЕНЫЙ И ЧЕЛОВЕК
(к 90-летию со дня рождения) 57

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 61

INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF ECONOMICS

E.A. Zakharova
FOREIGN EXPERIENCE IN THE APPLICATION OF MODERN TECHNOLOGIES AND TOOLS FOR MANAGING THE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES
(Voronezh Institute of Economics and Social Management, Voronezh, Russia) 5

O.Yu. Smyslova
PROBLEMS OF STRATEGIZING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF A MUNICIPALITY
(Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk branch of the Financial University), Lipetsk, Russia) 11

SECTION 2. MANAGEMENT OF THE MARKET ECONOMY

D.N. Bakaev
MODERN METHODS OF PROJECT MANAGEMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES
(Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia) 18

SECTION 3. ECONOMY OF INDUSTRIES AND TERRITORIES. REGIONAL ECONOMY

A.O. Pashuta, M.Ye. Otinova, M.S. Nesterov
APPLICATION OF A COMPETENCY APPROACH IN RURAL EMPLOYMENT MANAGEMENT FOR THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AIC
(Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complexof Central Chernozem Region – a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev", Voronezh, Russia) 23

A.E. Krupko, R.E. Rogozina
FACTORS, PECULIARITIES, TRENDS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE WORLD SYSTEM OF VITICULTURE AND WINEMAKING
(Voronezh State University, Voronezh, Russia) 32

SECTION 4. MANAGEMENT OF INNOVATION. DIGITAL ECONOMY

S.V. Amelin, V.A. Savvateev, O.O. Shendrikova, N.N. Golub
METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF IMPORT-SUBSTITUTING INNOVATIONS
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia). 44

A.A. Murafa
DIGITAL INNOVATION IN CONSULTING SERVICES BASED
ON GEOANALYTICAL PLATFORMS
(Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan, Russia) 51

SECTION 5. SCIENTIFIC ANNIVERSARIES

L.V. Shulgina
IVAN S. SHARSHOV AS A SCIENTIST AND A MAN
(on the Occasion of the 90th Birthday) 57

RULES FOR AUTHORS. 61

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 316.422

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Е.А. Захарова

Воронежский институт экономики и социального управления, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В настоящее время актуальным является запрос общества на необходимость формирования новой системы управления муниципальными образованиями, способствующей сокращению финансовых и организационных затрат на осуществление управленческих функций. Положительные результаты в этой сфере могут быть достигнуты за счет внедрения современных управленческих технологий. Целью приведенного в статье исследования явилось научное обоснование внедрения передовых технологий из зарубежной практики муниципального управления в управление российскими муниципалитетами.
Исследование базируется на методологии теоретической типологизации, рефлексивного анализа зарубежного опыта внедрения инновационных инструментов и технологий в систему муниципального управления. Установлен перечень эффективных способов публичного администрирования в России, проведен обзор положительного опыта применения современных технологий муниципального управления, раскрыто их содержание, предложена их классификация. В заключение обоснована целесообразность использования зарубежных положительных практик муниципального управления в российских муниципалитетах, в частности, бенчмаркинга, инициативного (партисипаторного) бюджетирования, краудсорсинга, системы менеджмента качества, бюджетирования, ориентированного на результат, и др.
Ключевые слова: местное самоуправление, инновационные технологии, муниципальное управление, местное сообщество, управление муниципальным образованием.

FOREIGN EXPERIENCE IN THE APPLICATION OF MODERN TECHNOLOGIES AND TOOLS FOR MANAGING THE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES

E.A. Zakharova

Voronezh Institute of Economics and Social Management, Voronezh, Russia

Abstract: At the present time, the public's request for the need to form a new system of management of municipalities, contributing to the reduction of financial and organizational costs for the implementation of management functions, is relevant. Positive results in this area can be achieved through the introduction of modern management technologies. The purpose of the research presented in the article was the scientific substantiation of the introduction of advanced technologies from foreign practice of municipal management in the management of Russian municipalities.
The study is based on the methodology of theoretical typology, reflexive analysis of foreign experience in introducing innovative tools and technologies into the municipal management system. A list of effective methods of public administration in Russia was established on the basis of the use of modern technologies using foreign methods of municipal management,their content was revealed, and their classification was proposed. The

expediency of using foreign positive practices of municipal management in Russian municipalities is substantiated, in particular, benchmarking, initiative (participatory) budgeting, crowdsourcing, quality management system, performance-based budgeting, etc.

Keywords: local government, innovative technologies, municipal management, local community, management of municipality.

В настоящее время актуальным является запрос общества на необходимость формирования новой системы управления муниципальными образованиями, способствующей сокращению финансовых и организационных затрат на осуществление управленческих функций. Положительные результаты в этой сфере могут быть достигнуты за счет внедрения современных управленческих технологий, которые представляют собой процесс последовательного, пошагового осуществления, разработанного на научной основе, решения какой-либо производственной или социальной проблемы в муниципальном образовании.

В последние годы ряд российских муниципалитетов, как правило, городов, начинает применять новые управленческие технологии («умный город», проектное управление, «открытый муниципалитет», территориальное общественное самоуправление и др.), но в подавляющем их большинстве вопросы местного значения решаются органами местного самоуправления традиционно, в рамках нормативно закрепленных процедур.

Изучение опыта зарубежных стран позволяет провести селекцию продуктивных практик использования инновационных технологий муниципального управления и рекомендовать их российским органам местного самоуправления к применению.

Технологии муниципального управления выступают в двух формах: как проект, содержащий процедуры и операции, и как сама деятельность, построенная в соответствии с этим проектом [3].

Современные технологии, по своей сути, связаны с инновациями – «созданием, распространением и применением нового средства, удовлетворяющего потребности человека и общества, вызывающего вместе с тем социальные и другие изменения» [7].

По целевому предназначению их можно классифицировать на пять групп [2].

Технологии менеджмента, направленные на обеспечение роста эффективности муниципального управления, прежде всего, бенчмаркинг – извлечение опыта путем изучения деятельности других сфер управления с целью использования эффективного опыта в своей текущей деятельности, а также его производные – бенчлернинг, бенчфьючинг, бенчрейсинг, – давно и активно используют в странах Западной Европы. В

Таблица

Виды инновационных технологий муниципального управления

Table

Types of innovative technologies of municipal government

Группы технологий	Примеры технологий
1 группа. Технологии менеджмента, направленные на обеспечение роста эффективности муниципального управления	Бенчмаркинг, включая бенчлернинг, бенчфьючинг, бенчрейсинг
	Краудсорсинг, включая краудфандинг, краудкриэйшн, краудвотинг
	Реинжиниринг процессов муниципального управления
	Бюджетирование, ориентированное на результат
	Менеджмент качества и стандартизация
	Бережливое управление
2 группа. Технологии управления, основанные на программно-целевом подходе	Программирование
	Проектирование
	Стратегическое планирование и стратегическое управление муниципальным образованием
3 группа. Маркетинговые технологии, ориентированные на рост конкурентоспособности муниципалитета	Маркетинг территорий
	Брэндинг
4 группа. Информационные технологии, направленные на обеспечение роста информационной прозрачности, коммуникации	Электронное правительство / электронный (цифровой) муниципалитет
	Организация работы / предоставление муниципальных услуг по принципу «одного окна»
5 группа. Технологии, направленные на обеспечение решения населением вопросов местного значения (взаимодействие органов местного самоуправления, населения, бизнеса)	Территориальное общественное самоуправление
	Механизмы обратной связи между населением и органами местной власти посредством внедрения цифровых сервисов
	Инициативное бюджетирование

Германии первый проект по муниципальному бенчмаркингу в 1992 г. объединил свыше 150 муниципалитетов, которые стали сравнивать эффективность своей деятельности по основным направлениям экономической и социальной политики.

Краудсорсинг как передача определенной общественно значимой функции внешним исполнителям также более 20 лет используется за рубежом и открывает широкие возможности для разработки программ социально-экономического развития территорий, административного планирования, политического прогнозирования и выполнения законотворческой функции. Так, правительством Великобритании создана в Твиттере социальная сеть Jolitics, которая позволяет гражданам и общественным группам лоббировать свои интересы в законотворческом процессе. В Финляндии поправки к законам граждане могут инициировать с помощью ресурса Open Ministry.

Технология краудсорсинга предлагает множество разнообразных способов взаимодействия органов власти и населения [9]:

– модель посредника;

– производство медиапродуктов гражданами;

– модель совместной разработки;

– модель децентрализованного социального финансирования;

– модель потребительского отчета;

– модель создания базы знаний;

– модель совместного научно-технического проекта.

В качестве финансового инструмента краудсорсинга, предназначенного для финансирования проектов или мероприятий, применяется краудфандинг.

Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР), вместо модели постатейного бюджетирования – планирование расходов в непосредственной связи либо с плановыми показателями, либо с фактическим результатом, применяется в 14 странах-участницах ОЭСР (США, Канада, Австралия, Великобритания и др.) и подразумевает бюджет в программном формате и уточнение целей через показатели ожидаемых конечных результатов. БОР в Великобритании выглядит следующим образом:

1) эффективность бюджетных расходов оценивается по 130 показателям результативности, единым для всех, и такое единообразие показателей позволяет сравнивать эффективность управления финансами и предоставления услуг на всех уровнях власти;

2) действует единая система минимальных стандартов качества предоставления государственных и муниципальных услуг;

3) оценку эффективности деятельности органов власти по предоставлению услуг проводят не только в рамках внутреннего аудита, но и с привлечением независимых экспертов;

4) внедрена единая методика предоставления отчетности о результатах оценки качества предоставления услуг, позволяющая оценить эффективность расходов. Каждый муниципалитет ежегодно представляет публичный отчет о результатах деятельности, публикуя данные о достигнутых показателях результативности, проводит сравнительный анализ с другими муниципалитетами по общенациональным показателям и конкретно по показателям, разработанным и внедренным местными администрациями. Созданы специальные структуры, к задачам которых относится управление результатами [5].

Анализируя мировой опыт внедрения системы менеджмента качества (СМК) в муниципальном управлении, отметим, что в России сегодня действует международный стандарт ISO 18091:2014 «Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ISO 9001:2008 в местном самоуправлении». В Болгарии, например, более 50 % муниципалитетов имеют СМК. Затраты по внедрению систем здесь компенсируют регионы. Посредством внедрения СМК совершенствуется система местного самоуправления в США, Великобритании, Финляндии, Мексике, Сингапуре. Малайзия намерена сертифицировать всю систему государственного управления, что является большим прогрессом даже в сравнении с развитыми странами. Аналогичное решение готовит и правительство Кипра, где в ближайшее время СМК станет обязательным для всех муниципальных образований страны [6].

В рамках маркетинговых технологий и методов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности муниципальных образований, наиболее часто встречаются маркетинг и брэндинг. Европейские города пришли к необходимости развития маркетинга территории в 80-90-х годах XX века, когда произошел экономический взрыв в странах Юго-Восточной Азии, связанный с технологическим развитием, прежде всего, в крупных городах, сделавший их всемирно известными, – Гонконг, Тайвань, Сингапур, Сеул, Шанхай. Сегодня европейские города в борьбе за инвестиции и туристические потоки успешно реализуют свои тематические направления, закрепляя в массовом сознании свои культурные отличительные знаки.

Можно говорить о нескольких моделях муниципального маркетинга:

1) Эффект Гауди: развитие территории через информирование и знакомство с известной личностью, проживавшей в данном месте (Барселона, в которой жил архитектор А. Гауди);

2) Эффект Гуггенхайма (Испания): оригинальные, в основном архитектурные или культурные объекты, дают основу для развития других направлений организации муниципального пространства;

3) Эффект Помпиду: основа маркетинговой концепции Парижа – инфраструктурный мегапроект в виде Центра Помпиду, что позволяет улучшить имидж города, добавив в средневековый образ современную стилистику культуры и искусства;

4) Эффект театра: концепция представления пространства в качестве театральной сцены (шотландский Эдинбург, где проводится всемирно известный театральный фестиваль);

5) муниципалитеты, выстраивающие маркетинговую стратегию на основе экономики событий (кинофестивали, художественные выставки, научные, культурные конференции, массовые спортивные мероприятия и т. п.) [1].

В качестве примеров цифровизации муниципального управления можно привести зарубежные кейсы «умных городов»:

1) Амстердам (умные сенсоры для дорог, покрытие городского центра солнечными батареями);

2) Лондон (этические принципы работы систем распознавания лиц);

3) Гонконг (сертификаты тарифов на возобновляемые источники энергии);

4) Бостон (уличные стенды для обмена информацией и мнениями);

5) Дубай (использование искусственного интеллекта для измерения удовлетворенности потребителей).

Одним из лучших примеров «умного города», внедряющего технологии мобильности и энергоэффективности, электронного управления и реорганизации общественных пространств, признан Сеул [4].

Цифровой сервис Digital Health programme, примененный для борьбы с COVID-19 в 2020 г., показал высокую эффективность: количество смертей от коронавируса в Южной Корее составляло всего 5 чел. на 1 млн (для сравнения: США – 238 чел., Великобритания – 460 чел., Германия – 90 чел.) без использования локдауна. Специалисты получили возможность запрашивать в полиции данные о передвижениях гражданина: трекинг мобильного телефона от оператора мобильной связи и данные о банковских транзакциях от банковских учреждений.

Инициативное бюджетирование (российская версия партисипаторного бюджетирования) – часть общемирового тренда участия территориальных сообществ в определении путей развития собственных муниципалитетов. В странах Евросоюза это явление получило название Community-led Development.

Н.В. Фадейкина, О.В. Морозова приводят шесть моделей партисипаторного бюджетирования [8].

«Представительная (партисипаторная) демократия»: граждане, выбранные представителями местного сообщества, обсуждают конкретные предложения вместе с местными властями, которые отвечают за быстрое и эффективное принятие и реализацию проектов (Севилья, Испания; Донг-ку, Южная Корея; Вилла Сальвадоре, Перу; Котакачи, Эквадор и др.).

В модели «демократии близкой дистанции» партисипативные процедуры основаны на выборочном прослушивании (или обсуждении). В итоге выбранные лица, принимающие решения, селекционируют те идеи граждан, которые могут быть трансформированы в государственную политику. Недостаток здесь в том, что окончательное решение принимается органами власти более высокого уровня, что снижает роль жителей в процессе решения значимых для местного сообщества вопросов.

«Партисипаторная модернизация» основывается на повышающих эффективность системы управления инструментах нового государственного менеджмента, например, потребительские уставы, оценочные карты, горячие линии и пр. Так, в ФРГ различные муниципальные службы на открытых заседаниях представляют сведения о расходах и доходах библиотек, бассейнов, школ и других муниципальных учреждений, а граждане высказывают свои предложения о повышении качества услуг или изменении приоритетов в финансировании учреждений.

Модель «Неокорпоративизм» подразумевает непрямое вовлечение граждан в бюджетные процессы. Обсуждение направлено не на отдельные инициативы, а на общие установки, например, глобальные вопросы образования, окружающей среды, дорожного хозяйства и т. д. Здесь довольно эффективно достигаются интересы заинтересованных групп, в то время как вовлеченность граждан остается невысокой.

Модель «Развитие сообщества» широко представлена в муниципалитетах Великобритании в сообществах с развитыми либеральными традициями, где граждане самостоятельно решают вопросы распределения средств, реализуется также и в Канаде, США, Японии, Эквадоре, Перу, Испании. Как правило, представители бизнеса исключаются из процесса принятия решений. Финансирование предоставляется в рамках отдельных целевых программ или проектов. Отличительной чертой модели выступает реализация проектов самими участниками процесса.

«Участие стейкхолдеров» основано на идее, что граждане, принимающие участие в ПБ, являются только частью более широкой коалиции акторов, которые осуществляют обсуждение бюджета совместно с частными неправительственными организациями и местными органами власти.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что в зарубежной практике муниципального управления существует ряд технологий, которые можно тиражировать в управление муниципалитетами России. К их числу относятся бенчмаркинг, краудсорсинг, реинжиниринг процессов муниципального управления, бюджетирование, ориентированное на результат, менеджмент качества, стандартизация, программирование, проектирование, фандрайзинг, стратегическое управление муниципальным образованием, маркетинг и брэндинг муниципальных образований, «Умный город» / «Умный муниципалитет», «Открытый муниципалитет», инициативное бюджетирование и другие.

Список использованной литературы:

1. Акьюлов Р.И. Муниципальный маркетинг в управлении развитием территории / Р.И. Акьюлов // Муниципалитет: экономика и управление. – 2014. – № 3 (8). – С. 32-36.

2. Домбровский А.Н. Инновационные инструменты повышения качества муниципального управления / А.Н. Домбровский // Официальный сайт Союза российских городов. – URL: https://www.urc.ru

3. Захарова Е.А. Использование проектного управления в реализации государственной политики / Е.А. Захарова, Ю.С. Колесникова // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2018. – № 3. – С. 55-60.

4. Кузнецова Е.С. Технологии «умного города» в период пандемии Covid-19: зарубежный опыт / Е.С. Кузнецова // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 11. – С. 131-135.

5. Мирошников С.Н. Реформирование государственных финансов: зарубежный опыт и российские проблемы / С.Н. Мирошников, Е.С. Чаркина // Российское предпринимательство. – 2017. – № 4. – С. 515-532.

6. Михайлова Н.А. Инновационные формы и механизмы формирования концепции эффективного муниципального управления / Н.А. Михайлова // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2016. – № 3 (36). – С. 127-134.

7. Наумов С.Ю. Система государственного управления / С.Ю. Наумов. – М.: Форум, 2008. – 363 с.

8. Фадейкина Н.В. Развитие теоретических представлений об инициативном бюджетировании / Н.В. Фадейкина, О.В. Морозова // Сибирская финансовая школа. – 2020. – № 2 (138). – С. 3-14.

9. Харитонова О.В. Краудсорсинг в государственном и муниципальном управлении: сущность и перспективы использования / О.В. Харитонова, Т.Н. Бугаева // Вестник Евразийской науки. – 2020. – № 2. – URL: https://esj.today/PDF/91ECVN220.pdf

References:

1. Ak'yulov R.I. Municipal Marketing in the Management of Territory Development. ***Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie = Municipality: Economics and Management***, 2014, no. 3 (8), pp. 32-36. (Rus.)

2. Dombrovskii A.N. Innovative tools for improving the quality of municipal management. ***Ofitsial'nyi sait Soyuza rossiiskikh gorodov = Official site of the Union of Russian cities***. Available at: https://www.urc.ru (Rus.)

3. Zakharova E.A., Kolesnikova Yu.S. The use of project management in the implementation of state policy. ***Vestnik Voronezhskogo instituta ekonomiki i sotsial'nogo upravleniya = Bulletin of the Voronezh Institute of Economics and Social Management***, 2018, no. 3, pp. 55-60. (Rus.)

4. Kuznetsova E.S. Smart city technologies during the Covid-19 pandemic: foreign experience. ***Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research***, 2020, no. 11, pp. 131-135. (Rus.)

5. Miroshnikov S.N., Charkina E.S. Reforming Public Finance: Foreign Experience and Russian Problems. ***Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship***, 2017, no. 4, pp. 515-532. (Rus.)

6. Mikhailova N.A. Innovative forms and mechanisms of formation of the concept of effective municipal management. ***Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Volgograd State University***, 2016, no. 3 (36), pp. 127-134. (Rus.)

7. Naumov S.Yu. ***Sistema gosudarstvennogo upravleniya*** [Public administration system]. Moscow: Forum Publ., 2008. 363 p. (Rus.)

8. Fadeikina N.V., Morozova O.V. Development of theoretical ideas about initiative budgeting. ***Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian financial school***, 2020, no. 2 (138), pp. 3-14. (Rus.)

9. Kharitonova O.V., Bugaeva T.N. Crowdsourcing in state and municipal administration: essence and prospects of use. ***Vestnik Evraziiskoi nauki = Bulletin of Eurasian Science***, 2020, no. 2. Available at: https://esj.today/PDF/91ECVN220.pdf (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ЗАХАРОВА Елена Александровна – к.социол.н., доцент кафедры политологии, управления и регионоведения, проректор по учебной и методической работе Воронежского института экономики и социального управления, e-mail: zea101@rambler.ru

Elena A. ZAKHAROVA – Cand. Sci. (Soc.), Assistant Professor of the Chair of Political Science, Management and Regional Studies at Voronezh Institute of Economics and Social Management, e-mail: zea101@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 29.06.2021 г.
Received 29.06.2021

УДК 332.1

ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Ю. Смыслова

Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Липецкий филиал Финуниверситета), г. Липецк, Россия

Аннотация: В статье проведен анализ особенностей стратегирования социально-экономического развития различных муниципальных образований во взаимосвязи с имеющейся нормативно-правовой базой документов стратегического планирования. Исследование основывается на общенаучной методологии, которая предусматривает применение системного подхода к решению проблем. В работе использованы методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, сбор и изучение информации), текущего и перспективного анализа и синтеза теоретического и практического материала. В результате установлено, что по настоящее время отдельных документов, регламентирующих процесс разработки стратегии на уровне муниципалитета, не имеется. В связи с этим в статье делается вывод, что обсуждение проблем, возникающих при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, может привести к более четкому пониманию всех сложностей организации этого процесса и возможности недопущения ошибок при ее разработке.

На основе обобщения результатов научных исследований и практической деятельности в области стратегирования муниципального развития в работе выделены основные и специфические проблемы, возникающие в процессе разработки стратегического документа и тормозящие его реализацию, а также указаны направления их решения. Ввиду остроты и важности выявленных проблем делается вывод о необходимости учета указанных рекомендаций для недопущения дальнейших возможных ошибок при разработке стратегии социально-экономического развития муниципальных образований и ее реализации.

Ключевые слова: стратегирование, нормативно-правовая база, стратегия развития муниципального образования, проблемы разработки.

PROBLEMS OF STRATEGIZING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF A MUNICIPALITY

O.Yu. Smyslova

Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk branch of the Financial University), Lipetsk, Russia

Abstract: The paper gives the analysis of strategic peculiarities that disclose the social and economic development of different municipalities in line with the legal and regulatory documents of the strategic planning. The research embodies general scientific methodology that implies the systematic approach towards the problems under analysis. The empirical methods of research are used in the paper (monitoring, comparison, collecting and study of the data) as well as contemporary and perspective analysis and synthesis of the theoretical and practical material. The author comes to the conclusion that the strategic planning that regulates the development of a municipality lacks some significant documents. In this respect the need for the overall discussion of the strategic problems of social and economic development of municipalities is imperative as a preventive measure.

According to the research results based on practice, the key and specific problems of the strategic planning are analyzed by the author. The research outcomes are vital to the strategic planning aimed at the social and economic development of municipalities as the means of preventing potential problems.

Keywords: strategizing, regulatory framework, municipal development strategy, development problems.

ВВЕДЕНИЕ

Обсуждение вопросов стратегического планирования развития территорий нашей страны всегда вызывало повышенный интерес со стороны не только научной общественности, но и органов власти, непосредственно задействованных в этом процессе. Связано это, в первую очередь, с тем, что современный тренд социально-экономических преобразований территорий России требует постоянного учета нормативно-правовых и методических изменений, обозначаемых в документах стратегического развития страны в целом.

С учетом национальных целей развития Российской Федерации, определяемых Президентом РФ, выстраивается вектор стратегических задач, решение которых ложится на органы власти всех уровней, что определяет потребность в разработке новых действенных инструментов и механизмов их достижения. При этом муниципалитеты, выступая «основой пространственного каркаса и пространственного развития территорий страны», фактически формируют основу всей социально-экономической системы, необходимой для сбалансированного развития экономических и социальных процессов страны в целом.

В связи с этим обсуждение проблем, возникающих при разработке стратегии социально-экономического развития муниципальных образований, может привести к более четкому пониманию всех сложностей организации этого процесса и возможности недопущения ошибок при ее разработке. Данное исследование будет посвящено не только обобщению научно-практических основ разработки стратегии развития муниципальных образований, но и, самое главное, определению проблемных вопросов и сложностей, с которыми сталкиваются специалисты в процессе ее разработки.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Известно, что Российская Федерация, обладая огромным пространственным потенциалом, характеризуется неравномерностью освоения территорий и наличием серьезных диспропорций в социально-экономическом развитии. Сложности в использовании пространственного потенциала страны связаны с большим комплексом проблем и в большей степени «с суровыми природными условиями, характерными для значительной части российской территории» [3, с. 98].

Как следствие этого присутствует факт неравномерного расселения населения по территории страны. Согласно официальным данным, «на европейской части России, площадь которой составляет около 25 % всей территории России, проживает порядка 80 % всего населения страны, при этом оставшаяся азиатская часть страны (75 %) заселена всего лишь 20 % населения» (Федеральная служба государственной статистики РФ : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 05.07.2021)).

Такое распределение накладывает свой отпечаток на разработку особых уникальных подходов к стратегическому планированию и управлению социально-экономическими процессами развития многочисленных по своему количеству и различных по уровню развития территориальных (муниципальных) образований, образующих единое административно-территориальное пространство нашей страны.

В России, согласно официальным данным, насчитывается «20 846 муниципальных образований, в том числе 1673 (8,0 %) муниципальных районов, 632 (3 %) городских округа, 267 (1,3 %) внутригородских территорий городов федерального значения, 1398 (6,7 %) городских и 16 821 (80,7 %) сельских поселений» (Федеральная служба государственной статистики РФ : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 05.07.2021)). При этом в структуре типов муниципальных образований основная часть населения приходится на городские округа, в среднем на каждый городской округ – 125,3 тыс. чел., на один муниципальный район – 29,1 тыс. чел., на городские и сельские поселения в среднем приходится по 12,6 и 1,8 тыс. чел. соответственно.

Из этого несложно заключить, что городское население превалирует над сельским, а тенденции последних пятидесяти лет, неоднократно выделяемые в наших исследованиях [8, 9, 13], а также другими учеными и экспертами [1, 4, 11, 12], свидетельствуют о «стягивании» людей в города. В этой связи актуальность задачи по разработке уникальных и перспективных стратегий развития различных муниципальных образований обусловлена комплексом взаимосвязанных целей, факторов и проблем, определяющих необходимость развития научно-методического инструментария обеспечения качественной разработки стратегии социально-экономического развития муниципальных образований.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В основе разработки любой стратегии территориального развития лежит строгое соответствие нормативно-правовым актам и методическим рекомендациям комплекса системообразующих документов стратегического планирования, разрабатываемых аппаратом Министерства экономического развития России.

Основополагающим документом, «...устанавливающим правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координацию государственного стратегиче-

ского управления, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования», является Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 01.07.2021)).

С момента принятия данного закона началось активное формирование базы нормативно-правовых актов, выступающей «основой для организации процессов стратегического планирования и управления, в соответствии с которыми осуществляется мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования» (Министерство экономического развития РФ : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/ strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya/ (дата обращения: 01.07.2021)). Так, в частности, были приняты стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, экономической и национальной безопасности, пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года и другие ориентиры стратегического развития нашей страны.

Что касается муниципального уровня, то Федеральный закон № 172-ФЗ содержит общие определения, связанные со стратегическим планированием развития территорий. В соответствии со статьей № 3 данного закона под стратегическим планированием на муниципальном уровне понимается «деятельность по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития муниципального образования, его экономики и управления» (О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 01.07.2021)).

При этом важно учитывать, что муниципальное образование – это не менее сложная система управления территориальными ресурсами, чем существующие на региональном и федеральном уровнях. В ее пределах одновременно присутствуют несколько центров решения задач. Каждый из этих центров по-разному взаимодействует как с внешним, так и с внутренним информационным пространством территорий региона. Все это порождает сложность механизма определения единого процесса планирования социально-экономического развития муниципального образования.

Вследствие этого важно учитывать, что стратегическое планирование на муниципальном уровне есть непрерывный постоянно меняющийся процесс, эффективность которого зависит от своевременности учета новых практик, различных подходов на основе выявления конкурентных преимуществ, сценариев развития. Это обуславливает особое видение места муниципального управления в общей системе территориального управления региона.

Практика показывает, что нормативное правовое регулирование стратегического планирования продолжает постоянно обновляться и корректироваться, в том числе «в части положений организации проектной деятельности, цифровизации процессов, оценки сбалансированности системы стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам на федеральном, региональном и муниципальном уровнях» (Министерство экономического развития РФ : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/ strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya/ (дата обращения: 01.07.2021)).

Однако по настоящее время отдельных документов, регламентирующих процесс разработки стратегии на уровне муниципалитета, не имеется, и как именно организовать эту работу на муниципальном уровне, не разъясняется. В этой связи перед разработчиками муниципальных стратегий часто возникает комплекс проблем, в решении которых им сложно разобраться самостоятельно. А это, как следствие, негативно сказывается на качестве самого документа и на эффективности его реализации.

Тем не менее уже во многих отдельных муниципальных образованиях имеется успешный опыт стратегического планирования на базе различных методик и индивидуальных подходов.

Так, согласно официальным данным ЕГАС «Управление», только за период с 1 января 2020 года по 1 января 2021 года внесены изменения в действующие и утверждены новые 13,5 тыс. муниципальных программ экономического развития муниципальных образований, более 6 тыс. программ находятся в процессе разработки (Государственная автоматизированная информационная система «Управление» : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://gasu.gov.ru/stratdocuments (дата обращения: 02.07.2021)). При этом

с постоянной периодичностью на портале Ресурсного центра по стратегическому планированию (РЦСП) при Леонтьевском центре размещается информация о разрабатываемых и актуализированных стратегиях и программах развития муниципальных образований в Российской Федерации, а также обсуждаются вопросы, связанные с процессом их реализации (Ресурсный центр по стратегическому планированию : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: https://stratplan.ru/ (дата обращения: 02.07.2021)).

Такой масштаб работы по стратегическому планированию развития муниципальных образований указывает на большой интерес и востребованность со стороны муниципалитетов в разработке основного (стратегического) документа развития своих территорий.

Таким образом, стратегическое планирование на муниципальном уровне следует рассматривать в качестве особой системообразующей основы всей системы муниципального управления на конкретной территории, объединяющей в себе применение обширного набора инструментов и обеспечивающей с его помощью координацию действий органов местного самоуправления [6].

Использование инструментов стратегического планирования в идеале позволит обеспечить возможность привлекать жителей территорий и всех заинтересованных лиц к решению общих и частных проблем, определять дальнейший вектор развития экономики территории, поддерживать деловой контакт с общественными организациями, действующими на данной территории, и выстраивать систему долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества. Главное – должно достигаться общее понимание органов власти и жителей территории стратегических целей и задач социально-экономического развития конкретной территории, а также механизмов их реализации.

Однако в реальности ситуация складывается не всегда так позитивно. На практике участники сталкиваются со множеством проблем, решение которых сложно осуществить без системных изменений.

Ряд экспертов, такие как Меренкова И.Н. [4], Кузнецова Т.Е. [3], Крупко А.Э. [2], Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В., Пивоварова О.В. [12], Смыслова О.Ю. [8] и другие, отмечают, что в настоящее время еще не выработано единых подходов к реализации механизмов стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, имеются проблемы и трудности, что в результате не позволяет добиться указанных эффектов.

В качестве системных проблем, которые тормозят процесс стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, выделяют следующие:

1. Несбалансированность документов стратегического планирования различных уровней и сфер применения.

Как отмечают указанные выше эксперты, в настоящее время остается нерешенной проблема взаимосвязи документов стратегического планирования федерального, регионального и муниципального уровней. Для соблюдения иерархичности и согласованности разрабатываемых стратегий на всех уровнях необходимо обеспечить последовательность их принятия и взаимосвязь по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам. Это позволит повысить эффективность разработки документов стратегического планирования нижестоящего уровня и минимизировать риски их реализации.

2. Отсутствие необходимой законодательной базы, регулирующей отношения между федеральным, региональным и муниципальными уровнями власти, возникающие в ходе реализации национальных проектов.

Данная проблема создает сложности обеспечения взаимосвязи между стратегиями развития муниципальных образований и национальными проектами, в том числе обеспечения их взаимной согласованности по целям, задачам, мероприятиям, показателям, ресурсам и срокам реализации, а также их синхронизации с бюджетным процессом. По мнению президента страны В. Путина, «именно на местах «фокусируется» абсолютное большинство национальных проектов, причем роль местного самоуправления в их реализации возрастет многократно, если будут прочные, действенные контакты между муниципалитетами и гражданским обществом...» (Заседание Совета по развитию местного самоуправления [Электронный ресурс]. Режим доступа : свободный. URL: http://kremlin.ru/events/councils/by-council/9/62701 (дата обращения: 03.07.2021)).

В этой связи стратегические цели развития муниципальных образований могут быть увязаны с национальными проектами посредством реализации как муниципальных проектов, так и отдельных мероприятий региональных проектов, что также требует увязки со стратегией развития конкретного региона.

3. Незрелость «документоцентричной» системы стратегического планирования.

Система стратегического планирования предполагает выстраивание плана действий от «настоящего к будущему», что требует качественной декомпозиции главной цели на подцели и задачи. «Недонастроенность» системы выражается в том, что видение будущего в виде подцелей и задач ограничивается

количественными показатели, и зачастую новые тренды и нововведения недооцениваются в полном объеме. Другими словами, основное внимание участников этого процесса уделяется обеспечению качественного роста поставленных показателей, с потерей внимания к качественным изменениям в экономическом развитии территории.

В этих условиях «стратегические документы зачастую остаются лишь декларациями» [12], выполнение которых носит обязательный характер, а основное внимание органов власти концентрируется на текущей деятельности и оперативном решении постоянно возникающих проблем.

4. Расхождение в системе мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

Здесь проблема заключается в том, что мониторинг реализации стратегических документов ориентирован на ключевые показатели их достижения, которые в определенной степени могут расходиться с целями проводимой органами власти политики на местах. Другими словами, «при стратегическом планировании не всегда удается провести четкое разделение двух видов показателей – диагностических и стратегических» [10].

Следовательно, для устранения данного противоречия необходимо строить политику согласованности целей и задач, поставленных в документах стратегического планирования, с решениями, принимаемыми в оперативном порядке. Из этой проблемы вытекает следующая, а именно:

5. Недостаточный учет важности таких критериев и требований, как непрерывность, гибкость, адекватность, целесообразность, результативность, исполнимость и т. д., предъявляемых к процессу стратегического планирования.

Как известно, основной целью для разработки любой стратегии территориального развития является определение ключевых (реперных) точек экономического роста, благодаря которым будет достигнут качественный рост уровня жизни населения. Непрерывность процесса стратегирования определяет важность взаимосвязи, согласованности и гибкости процессов планирования в зависимости от возникающих потребностей к изменениям.

В этой связи разрабатываемые стратегии должны быть целесообразны в зависимости от поставленных целей и имеющихся ресурсов, исполнимы и ориентированы на достижение адекватного желаемого результата. Это позволит быстро перестраиваться в стратегическом плане под новые вызовы и тренды развития.

6. И еще одна, не менее важная проблема – это нехватка в муниципальных образованиях профильных специалистов, обладающих необходимыми навыками и квалификацией для осуществления функций в сфере стратегического территориального планирования.

Данная проблема вызывает потребность со стороны органов власти в привлечении специалистов из специализированных организаций, например, таких, как Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», АНО по городскому и региональному развитию «Урбэкс-развитие», а также других крупных научных центров, вузов и организаций, имеющих успешный опыт разработки различного рода стратегий. Но здесь также есть свои плюсы и минусы.

Плюсы заключаются в большом опыте разработки стратегий, возможности проведения объективной независимой оценки происходящих изменений, определении трендов на перспективу, выработки взвешенных решений и выбора эффективных инструментов их реализации.

Минусы могут проявляться в шаблонном характере разработки стратегических документов, недостаточности учета специфики развития конкретной территории, сложности (недостижимости) реализации поставленных задач.

Помимо системных проблем осуществления процесса стратегирования на уровне муниципалитета существуют и специфические проблемы, которые в основном связаны с низким уровнем мотивации и ответственности участников за разработку и достижение целевых показателей стратегии, низким уровнем межмуниципального сотрудничества и высокой долей конкуренции за инвестиционные и финансовые ресурсы территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, обозначенные проблемы, возникающие при разработке стратегии развития муниципальных образований, – это не полный перечень, тормозящий процесс муниципального стратегирования.

«Любая стратегия социально-экономического развития сможет принести обществу реальную пользу, только если будет восприниматься жителями территории как «общественный договор», продукт согласия всех интересов, представленных на данной территории» [5].

Для этого необходимо с самых ранних стадий разработки стратегии активно вовлекать в этот процесс все заинтересованные стороны.

Не меньше проблем возникает в процессе реализации стратегии, но это тема отдельного исследования, которое будет проведено в дальнейшем.

По мнению М.Портера, «...разработать стратегию – не значит ее реализовать» [7]. Сложность

заключается в том, что в процессе реализации стратегии возникают различного рода изменения, которые сказываются на эффективности и результативности намеченных целей, и те значения показателей, которые были поставлены изначально, могут быть подвержены корректировке.

Понимание этого определяет потребность в ряде корректирующих механизмов, с помощью которых в оперативном порядке возможно будет перестраивать траекторию реализации стратегии на новый актуальный путь и обеспечить максимально приближенный к желаемому состоянию результат развития муниципальной территории.

Список использованной литературы:

1. Вязов Г.В. Современные тенденции развития муниципальных застроенных территорий / Г.В. Вязов, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – Т. 17, № 1. – С. 31-36.

2. Крупко А.Э. Мониторинг устойчивого развития регионов и муниципалитетов ЦЧР в условиях социально-экономической и политической нестабильности / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. – № 3. – С. 5-12.

3. Кузнецова Т.Е. Российское пространство и проблемы его организации / Т.Е. Кузнецова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2010. – № 1. – С. 98-112.

4. Меренкова И.Н. Сельское развитие: проблемы и пути решения / И.Н. Меренкова // Стратегирование регионального развития в новых экономических реалиях. – Тамбов, 2021. – С. 150-155.

5. Меркулов А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития муниципального образования: управленческий аспект / А.В. Меркулов // Международный журнал. – 2020. – № 28 (2). – С. 163-170.

6. Одинцова А.В. Проблемы институционализации стратегического планирования муниципальных образований / А.В. Одинцова // Проблемы развития территории. – 2018. – № 5 (97). – С. 99-109.

7. Портер М. Стратегия конкуренции / М. Портер. – Киев: Основа, 2002. – 340 с.

8. Савенкова О.Ю. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий : монография / О.Ю. Савенкова. – Липецк: Липецк-Плюс, 2015. – 244 с.

9. Смыслова О.Ю. Пространственные аспекты функционирования региональных инновационных систем / О.Ю. Смыслова, Н.В. Иванова // Проблемы развития национальной экономики на современном этапе : мат. Международной научно-практической конференции / отв. ред. А.А. Бурмистрова [и др.]. – 2020. – С. 149-153.

10. Стратегическое планирование : учеб. пособие / М.Н. Руденко, Е.Д. Оборина, Д.Н. Письменников ; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2014. – 96 с.

11. Сухина Ю.В. Совершенствование стратегического планирования муниципалитетов в парадигме единой системы государственного и публичного управления / Ю.В. Сухина, М.В. Титова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – № 8. – С. 38-42.

12. Фаттахов Р.В. Прогнозирование экономического развития муниципального образования / Р.Ф. Фаттахов, М.М. Низамутдинов, В.В. Орешников, О.В. Пивоварова // Самоуправление. – 2020. – № 4 (121). – С. 486-490.

13. Smyslova O.Yu. Enhancing social attractiveness of rural areas as a factor of human resources conservation in the countryside / O.Yu. Smyslova, I.V. Osipova, N.Yu. Filonenko, D.V. Lakomova // Modern Economics: Problems and Solutions. – 2020. – No. 8 (128). – P. 128-136.

References:

1. Vyazov G.V., Shul'gin A.V. Modern trends in the development of municipal built-up areas. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2020, vol. 17, no. 1, pp. 31-36. (Rus.)

2. Krupko A.E., Shul'gina L.V., Shul'gin A.V. Monitoring of sustainable development of regions and municipalities of the Central Chernozem Region in conditions of socio-economic and political instability. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2016, no. 3, pp. 5-12. (Rus.)

3. Kuznetsova T.E. Russian space and problems of its organization. ***Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Questions of state and municipal management***, 2010, no. 1, pp. 98-112. (Rus.)

4. Merenkova I.N. Rural development: problems and solutions. In: ***Strategirovanie regional'nogo razvitiya v novykh ekonomicheskikh realiyakh*** [Strategic regional development in the new economic realities]. Tambov, 2021, pp. 150-155. (Rus.)

5. Merkulov A.V. Strategic planning of the socio-economic development of the municipal formation: the management aspect. ***Mezhdunarodnyi zhurnal = International journal***, 2020, no. 28 (2), pp. 163-170. (Rus.)

6. Odintsova A.V. Problems of institutionalization of strategic planning of municipalities. ***Problemy razvitiya territorii = Problems of territory development***, 2018, no. 5 (97), pp. 99-109. (Rus.)

7. Porter M. ***Strategiya konkurentsii*** [Competition strategy]. Kiev: Osnova Publ., 2002. 340 p.

8. Savenkova O.Yu. ***Strategiya sotsial'no orientirovannogo razvitiya sel'skikh territorii***: Monografiya [Strategy of socially oriented development of rural areas: Monograph]. Lipetsk: Lipetsk-Plyus Publ., 2015. 244 p. (Rus.)

9. Smyslova O.Yu., Ivanova N.V. Spatial aspects of the functioning of regional innovation systems. In: ***Problemy razvitiya natsional'noi ekonomiki na sovremennom etape***: Mat. Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. [Problems of the development of the national economy at the present stage: Materials of the International Scientific and Practical Conference]. 2020, pp. 149-153. (Rus.)

10. Rudenko M.N., Oborina E.D., Pis'mennikov D.N. ***Strategicheskoe planirovanie***: Ucheb. Posobie [Strategic planning: Textbook Allowance]. Perm: Perm State National Research University Publ., 2014. 96 p. (Rus.)

11. Sukhina Yu.V., Titova M.V. Improving the strategic planning of municipalities in the paradigm of a unified system of state and public administration. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2020, no. 8, pp. 38-42. (Rus.)

12. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V., Pivovarova O.V. Forecasting the economic development of a municipal formation. ***Samoupravlenie = Self-government***, 2020, no. 4 (121), pp. 486-490. (Rus.)

13. Smyslova O.Yu., Osipova I.V., Filonenko N.Yu., Lakomova D.V. Enhancing social attractiveness of rural areas as a factor of human resources conservation in the countryside. ***Modern Economics: Problems and Solutions***, 2020, no. 8 (128), pp. 128-136.

Информация об авторе / Information about the author

СМЫСЛОВА Ольга Юрьевна – д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и общегуманитарных дисциплин Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Липецкий филиал Финуниверситета), заместитель директора по научной работе, e-mail: Savenkova-olga@mail.ru

Olga Yu. SMYSLOVA – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Chair of Management and General Humanitarian Disciplines of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk Branch of the Financial University), Deputy Director for Research, e-mail: Savenkova-olga@mail.ru

Статья поступила в редакцию 09.07.2021 г.
Received 09.07.2021

РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

УДК 338.2

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Д.Н. Бакаев

Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

Аннотация: В статье рассмотрены предпосылки необходимости внедрения проектного управления на промышленных предприятиях, к которым относятся цифровизация, глобализация, ужесточение конкуренции, сокращение жизненного цикла товаров промышленных предприятий и др. Проектное управление признано одним из прогрессивных методов управления, помогающих быстро адаптироваться к сложившимся обстоятельствам, гибко реагировать на изменение внешней среды и задействовать высококвалифицированный персонал. Однако не все предприятия могут позволить внедрение проектного управления в связи с тем, что не созрела их система управления предприятием.

В статье показаны преимущества проектного управления для промышленных предприятий. Для эффективного функционирования проектного управления на промышленных предприятиях необходима детальная оценка текущего состояния, замотивированная команда во главе с высшим руководством и установление эффективных взаимосвязей структурных единиц предприятия. Проанализированы традиционные и гибкие методы проектного управления, показаны их достоинства и недостатки.

Ключевые слова: проектное управление, промышленные предприятия, методы проектного управления, преимущества.

MODERN METHODS OF PROJECT MANAGEMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

D.N. Bakaev

Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

Abstract: The article considers the prerequisites for the need to introduce project management at industrial enterprises, which include digitalization, globalization, tougher competition, shortening the life cycle of goods of industrial enterprises, etc. Project management is recognized as one of the progressive management methods that helps to quickly adapt to the current circumstances, respond flexibly to changes in the external environment and involve highly qualified personnel. However, not all enterprises can allow the introduction of project management, due to the fact that their enterprise management system has not matured.

The article shows the advantages of project management for industrial enterprises. For the effective functioning of project management at industrial enterprises, a detailed assessment of the current state, a motivated team led by senior management and the establishment of effective relationships between the structural units of the enterprise are necessary. Traditional and flexible methods of project management are analyzed, their advantages and disadvantages are shown.

Keywords: project management, industrial enterprises, project management methods, advantages.

ВВЕДЕНИЕ

Промышленные предприятия сталкиваются с рядом вызовов – это глобальные процессы в мировой экономике, цифровизация как новый технологический уклад, жесткая конкуренция, открытость границ, что позволяет потребителям видеть все новинки, сокращающийся жизненный цикл товара, возросшие инфраструктурные возможности мировой экономики. В рамках адаптации к новым реалиям промышленным предприятиям необходимо оперативно реагировать на все угрозы и целенаправленно осуществлять управленческую деятельность для повышения конкуренции и эффективности использования ресурсов.

Данные обстоятельства позволяют говорить о необходимости применения проектного подхода в управлении развитием промышленных предприятий как одного из прогрессивных методов управления. Проектное управление положительно зарекомендовало себя во всех сферах экономики и общественного устройства, оно развивается с учетом развития науки и общества, позволяет укреплять горизонтальные связи в организациях, задействовать высококвалифицированных сотрудников без отрыва от основной деятельности, решать многопрофильные задачи.

МЕТОДОЛОГИЯ

Эффективное функционирование промышленных предприятий напрямую связано с обладанием уникальными продуктами, услугами или результатами. Предприятия должны в современных условиях генерировать и реализовывать технологические и предпринимательские инновации, следовательно, придерживаться инновационного курса развития.

Характеризуя инновационную активность промышленных предприятий, можно утверждать, что она имеет направленность на инновационные преобразования [4].

Это подтверждается следующими данными: число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, за период 2015-2019 гг. увеличилось на 21 %; затраты на разработку и внедрение технологических инноваций в промышленном производстве в 2019 г. составили 984,3 млрд руб., увеличившись по сравнению с уровнем предыдущего года на 11 % в постоянных ценах (рис. 1).

Однако уровень инновационной активности промышленных предприятий снизился (рис. 2). Причинами снижения являются:

– низкий объем инвестиций в НИОКР;

– нехватка квалифицированных кадров;

– низкая государственная поддержка инновационной деятельности промышленных предприятий;

– низкий уровень взаимодействия производителя и потребителя;

– внедрение в основном технологических инноваций и др. [3].

В связи с этим возрастает актуальность исследований по разработке научно обоснованных и практически применимых инновационных проектов. Для решения этой задачи необходимо внедрять в практическую деятельность промышленных предприятий современные методы управления, одним из которых является проектный подход, который позволяет создавать гибкие структуры, предназначенные для обеспечения поставленных целей и стратегий организации.

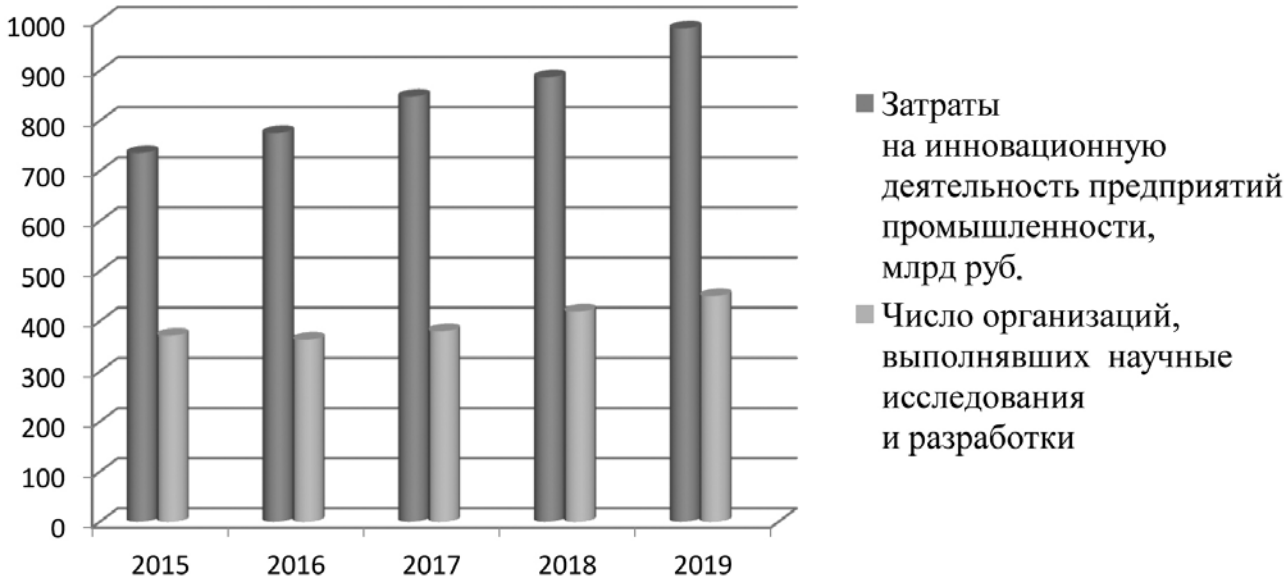

Рисунок 1 – Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, а также затраты на инновационную деятельность промышленных предприятий
Figure 1 – The number of organizations that carried out research and development, as well as the cost of innovative activities of industrial enterprises

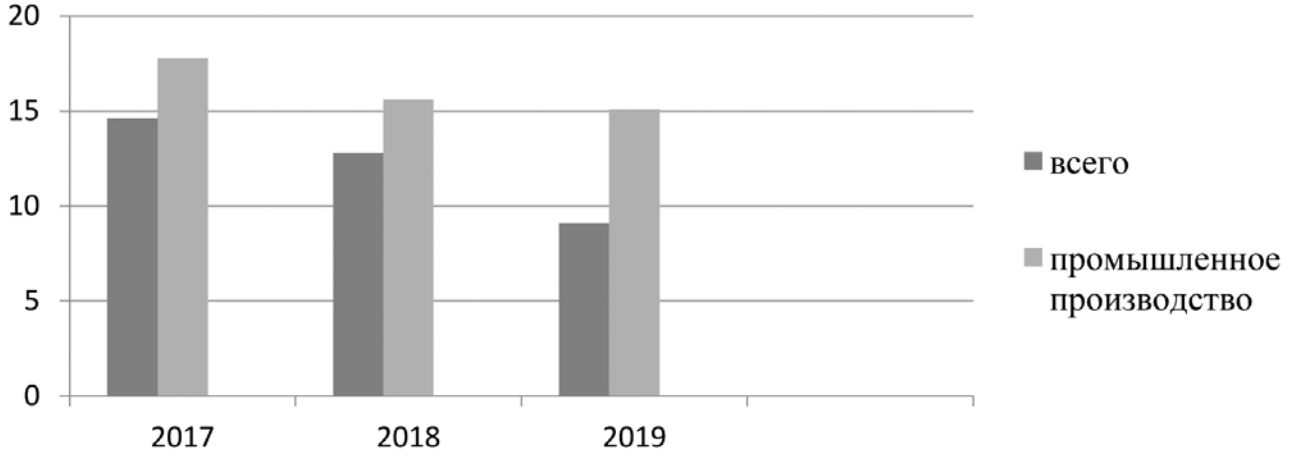

Рисунок 2 – Уровень инновационной активности организаций
Figure 2 – The level of innovative activity of organizations

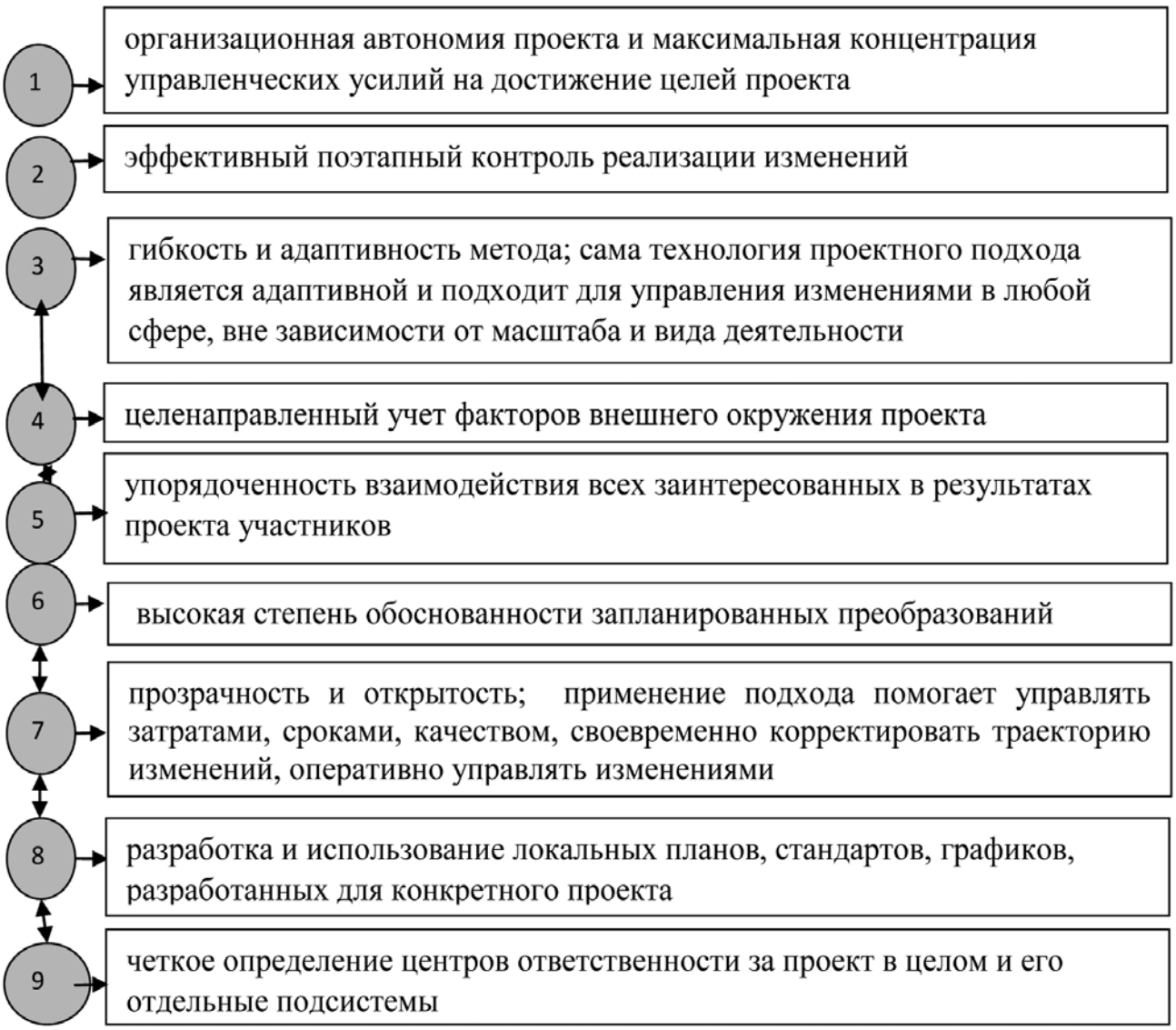

Рисунок 3 – Преимущества применения проектного управления на промышленных предприятиях
Figure 3 – Benefits of applying project management in industrial enterprises

Источник: [2]

Таблица

Основные методы проектного менеджмента

Table

Basic methods of project management

Подход	Достоинства	Недостатки
Традиционные		
Метод критической цепи	Жесткие временные рамки, оперативность в отслеживании выполнения операций	Высокие требования к квалификации команды
PERT	Учет рисков и безошибочный расчет времени проекта	Субъективность оценки проекта
Метод критического пути	Наглядный график реализации проекта	Не учитывает риски проекта
Гибкие		
Agile	Гибкость и адаптивность ко всем процессам как внутри организации, так и снаружи. Подходит для инновационных проектов	Нет методологии и стандартов
Scrum	Гибкость и структурность. Жесткий дедлайн необходим на стадии разработки стратегии, формирования команды, при создании ценности и приращении результатов предыдущего цикла	Необходима кроссфункциональная команда. Подходит не для каждой организации
Lean	Гибкость и структурность. Позволяет создать систему, удовлетворяющую вашим требованиям в управлении проектами	Для крупных и неоднородных проектов не подходит, так как нет детальной проработки каждой части проекта
Kanban	Гибкость и точный расчет нагрузки на команду, правильная расстановка ограничений и концентрация на постоянном улучшении	Только для сплоченных команд, без дедлайнов
6 сигм (Six Sigma)	Легко адаптировать к нуждам конкретной компании или команды четкую схему для реализации проектов и постоянного улучшения процессов. Подходит для новых и сложных проектов	Может возникнуть путаница в приоритетах проекта
PRINCE2	Адаптация к организации; имеет уровни управления и последовательность работы, акцент на продуктах проекта и экономической безопасности	Нет конкретных инструментов работы проекта, не содержит специализированных аспектов проекта
Экстремальное программирование	Гибкость и адаптивность	Требует специальных навыков исполнителей при работе с клиентом

Источник: (Топ-7 методов управления проектами: Agile, Scrum, Kanban и другие [Электронный ресурс]. URL: https://www.pmservices.ru/project-management-news/top-7-metodov-upravleniya-proektami-agile-scrum-kanban-prince2-i-drugie/; Управление проектами: 10 эффективных методов [Электронный ресурс]. URL: https://www.business.ru/article/2274-upravlenie-proektami-eto)

Преимущества применения проектного управления на промышленных предприятиях представлены на рисунке 3.

Для эффективного функционирования проектного управления на промышленных предприятиях необходимы детальная оценка текущего состояния, замотивированная команда во главе с высшим руководством и установление эффективных взаимосвязей структурных единиц предприятия [1].

Однако чтобы запустить работу проектной команды, современным предприятиям необходимо оценить зрелость системы управления. Данная оценка необходима для обеспечения эффективного достижения стратегических целей промышленных предприятий, так как при неправильной оценке зрелости компании можно неправильно выбрать траекторию предстоящих изменений, потерять активы, утратить рыночные позиции [2].

На каждом этапе проектного управления команда сталкивается с обработкой огромного массива информации, для более эффективной работы с ней применяются современные методы и инструменты проектного управления.

На этапе определения зрелости системы управления предприятием, с точки зрения возможности осуществления проектного менеджмента, понадобится модель IPMA-COBHET, которая позволяет определить, на каком уровне зрелости находится предприятие, в зависимости от уровня компетенции персонала высшего звена менеджмента, культуры управления проектами, процессов планирования и принятия решений, анализа и отчетности, системы накопления знаний, системы подбора и развития персонала в области управления проектами [1].

Проектное управление использует традиционные и гибкие методы управления проектами (табл.).

Традиционные методы основаны на представлении, что проект реализуется по заранее спланированному графику и в строгой последовательности. Основным методом классического проектного менеджмента являются диаграммы Ганта, которые показывают

расписание проекта, взаимосвязь задач и их длительности.

Для их построения используются следующие инструменты: Ворд Excel, Smartsheet Microsoft Project, Primavera, Microsoft Project, Time Line, CASuperProject, SureTrak, TeamLab, OpenProj. Гибкие не разбивают проект на последовательные стадии, а делят его на мини-проекты.

Современные технологии проектного менеджмента применительно к промышленным предприятиям позволяют осуществлять проектное управление на новом техническом и технологическом уровне, позволяющем оптимизировать процесс управления, переходя к более сложным и взаимосвязанным проектам. Они позволяют предвидеть понятный и прозрачный результат, минимизировать риски, частные проекты легко монтируются в общий проект, а именно в цепочку управленческих решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проектное управление для промышленных предприятий так же актуально и так же необходимо, как и в других сферах экономики страны. Особое значение оно приобретает в условиях цифровизации. Предприятия сталкиваются с большим объемом информации, а современные методы проектного менеджмента успешно справляются с экспертной оценкой и последовательным сопровождением проектов промышленных предприятий. Они быстро реагируют на изменения внешней ситуации и интегрируют ее в процесс планирования, их деятельность направлена на коммуникацию и командную работу участников проекта.

Список использованной литературы:

1. Марков О.А. Оценка зрелости проектного управления [Электронный ресурс] / О.А. Марков, И.П. Логинов. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zrelosti-proektnogo-upravleniya/ viewer/ (дата обращения: 20.06.2021).

2. Симонова Н.Е. Проектное управление на предприятии: предпосылки, преимущества, оценка состояния системы / Н.Е. Симонова, И.Н. Кривошеева // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2021. – № 2 (43). – С. 28-32.

3. Солодова Е.П. Проектный поход к управлению инновационной деятельностью в промышленности / Е.П. Солодова, В.Н. Лазарев // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – Т. 12, № 1. – С. 51-57.

4. Сухотерин П.А. Управление проектами на промышленном предприятии / П.А. Сухотерин, И.С. Кошелевский // Проблемы современной экономики : мат. II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 184-186. – URL: https://moluch.ru/conf/econ/archive/56/2725/ (дата обращения: 08.08.2021).

References:

1. Markov O.A., Loginov I.P. *Otsenka zrelosti proektnogo upravleniya* [Assessment of the maturity of project management]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zrelosti-proektnogo-upravleniya/viewer/ (Rus.)

2. Simonova N.E., Krivosheeva I.N. Project management at the enterprise: prerequisites, advantages, assessment of the state of the system. *Akademicheskii vestnik Rostovskogo filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii = Academic Bulletin of the Rostov branch of the Russian Customs Academy*, 2021, no. 2 (43), pp. 28-32. (Rus.)

3. Solodova E.P., Lazarev V.N. Project approach to the management of innovative activity in industry. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Samara University. Economics and management*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 51-57. (Rus.)

4. Sukhoterin P.A., Koshelevskii I.S. Project management at an industrial enterprise. In: *Problemy sovremennoi ekonomiki*: Mat. II Mezhdunar. Nauch. Konf., g. Chelyabinsk, oktyabr' 2012 g. [Problems of modern economy: Materials of the II International Scientific Conference, Chelyabinsk, October 2012]. Chelyabinsk: Dva komsomol'tsa Publ., 2012, pp. 184-186. Available at: https://moluch.ru/conf/econ/archive/56/2725/ (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

БАКАЕВ Дмитрий Николаевич – старший преподаватель кафедры информационной безопасности Воронежского государственного университета инженерных технологий, e-mail: Bakaev-dmitrii@mail.ru

Dmitry N. BAKAEV – Senior Lecturer of Chair of Information Security at Voronezh State University of Engineering Technologies, e-mail: Bakaev-dmitrii@mail.ru

Статья поступила в редакцию 18.08.2021 г.
Received 18.08.2021

РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ И ТЕРРИТОРИЙ. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 331.103

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ЗАНЯТОСТЬЮ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

А.О. Пашута [a], М.Е. Отинова [b], М.С. Нестеров [c]

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (НИИЭОАПК ЦЧР филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»), г. Воронеж, Россия [a, b, c]

Аннотация: Статья посвящена имплементации инновационно ориентированной модели компетенций в практику управления занятостью, содержащей разработку детального каталога общекультурных (базовых), деловых и профессиональных компетенций работников, адаптированных к инновационным потребностям АПК, ориентированных на наращивание научно-образовательного потенциала, сбалансирование социально-экономических интересов населения и инновационных приоритетов АПК. В статье рассмотрены современные условия развития отечественной аграрной экономики, влияющие на инновационное развитие АПК, подняты вопросы повышения занятости сельского населения в российской аграрной экономике.

В основе разработки теоретических положений управления занятостью лежит анализ теорий регулирования занятости населения, в частности, детально изучались научные труды классической, неоклассической, кейнсианской, неокейнсианской, институциональной, монетаристской, неоконсервативной школы, неоклассического синтеза, а также институционально-социологического направления. Были рассмотрены основные положения теории хозяйственных порядков; исследованы теоретические и методологические подходы к проблемам определения и достижения интересов инновационного развития АПК; рассмотрены методологические предпосылки формирования инновационной среды. В результате исследований был сделан вывод о том, что главенствующим фактором инновационного развития экономики становятся знания, а перспективным направлением образования, способствующим формированию инновационно ориентированного мышления, является компетентностно-деятельностный подход, позволяющий совершенствовать систему образования специалистов для АПК, направленную на включение новых компетенций и соответственно новых дисциплин, способствующий подготовке инновационно ориентированных специалистов. В статье представлен рекомендуемый каталог компетенций, закрепляющий актуальные запросы работодателей к навыкам и умениям работников АПК, в интересах инновационного развития.

Ключевые слова: управление занятостью сельского населения, инновационное развитие, компетентностно-деятельностный подход, компетенции.

APPLICATION OF A COMPETENCY APPROACH IN RURAL EMPLOYMENT MANAGEMENT FOR THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AIC

A.O. Pashuta [a], M.Ye. Otinova [b], M.S. Nesterov [c]

Research Institute of Economy and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Chernozem Region – a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev", Voronezh, Russia [a, b, c]

Abstract: The article is devoted to the implementation of the innovation-oriented model of competencies in the practice of employment management, which contains the development of a detailed catalog of general cultural (basic), business and professional competencies of employees adapted to the innovative needs of the agro-industrial complex, focused on building scientific and educational potential, balancing the socio-economic interests of the population and innovative priorities of the agro-industrial complex. The article examines the current conditions for the development of the domestic agricultural economy, which affect the innovative development of the agro-industrial complex, and raises the issues of increasing the employment of the rural population in the Russian agricultural economy.

The development of the theoretical provisions of employment management was based on the analysis of the theories of employment regulation, in particular, the scientific works of the classical, neoclassical, Keynesian, Neocainesian, institutional, monetarist, neoconservative schools, neoclassical synthesis, as well as the institutional and sociological directions were studied in detail, and the main provisions of the theory of economic orders were also considered. Theoretical and methodological approaches to the problems of determining and achieving the interests of innovative development of the agro-industrial complex were studied; the methodological prerequisites for the formation of an innovative environment are considered. As a result of the research, it was concluded that knowledge becomes the dominant factor in the innovative development of the economy, and a promising area of education that contributes to the formation of innovation-oriented thinking is a competence-activity approach that allows improving the system of education of specialists for the agro-industrial complex, aimed at including new competencies, and, accordingly, new disciplines, contributing to the training of innovation-oriented specialists. The article presents the recommended cata-log of competencies, which fixes the current requirements of employers to the skills and abilities of agricultural workers, in the interests of innovative development.

Keywords: rural employment management, innovative development, competency approach, competencies.

ВВЕДЕНИЕ

Современные условия развития отечественной аграрной экономики, характеризующиеся сложной финансово-экономической ситуацией, санкциями, наложенными на Россию, ответным продовольственным эмбарго, диктуют острую необходимость обозначить актуальные приоритеты развития АПК и решить первоочередные социально-экономические задачи развития сельских территорий страны. В этой связи актуализируется главенствующая роль инноваций в агропромышленную сферу, развитие которой сдерживается рядом неблагоприятных факторов.

Вопросы повышения занятости сельского населения исключительно актуальны в настоящее время для российской аграрной экономики, стоящей перед объективной необходимостью, обусловленной рыночными условиями, осуществлять модернизацию, внедрять цифровые технологии во все сферы народного хозяйства при рациональном использовании и эффективном наращивании имеющегося трудового потенциала.

На современном этапе развития научно-технического прогресса повсеместная цифровизация всех отраслей народного хозяйства, инновационная трансформация организаций АПК предопределили новые требования к качеству трудовых ресурсов, что в свою очередь повлияло на объем и профессиональную структуру спроса на сельскую рабочую силу. В связи с этим необходима корректировка профиля компетенций выпускаемых специалистов, бакалавров и соответственно совершенствование методов обучения и повышения квалификации под быстро трансформирующиеся требования рынка сельского труда, связанные с активизацией внедрения инновационных производственных технологических линий [1].

Бесспорно, что именно наличие высококвалифицированных инновационно ориентированных сельских трудовых ресурсов является основополагающим условием наращивания темпов экономического роста сельской экономики, обеспечения конкурентоустойчивости и инновационного развитии АПК России, а также обеспечения высокой занятости сельских жителей.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Регулярные и значительные по масштабу научные исследования вопросов занятости, проводимые как российскими, так и зарубежными учеными, быстро меняющиеся условия хозяйствования, связанные с интеграцией России в мировой рынок труда, активизацией инновационных процессов и цифровизацией всех отраслей экономики, предопределяют важность и значимость данной проблемы для решения задач формирования и использования национальных трудовых ресурсов. В настоящее время в России из-за сложности исследуемой проблематики и отраслевых особенностей не сформировалось единого подхода к формированию эффективной системы управления занятостью сельского

населения в рыночных условиях, и в частности – в условиях инновационной экономики [2].

Теории развития инноваций прошли значительный исторический путь развития. Вышеперечисленные школы также внесли значительный вклад в формирование теории инновационного развития, при этом в некоторых трудах прослеживается тесное взаимовлияние процессов инновационного развития и трансформации занятости. В частности, с одной стороны, для создания инноваций нужны высококвалифицированные трудовые ресурсы, с другой – инновации направлены на повышение доходности через рост производительности труда, улучшение условий труда, что приводит в конечном итоге к изменению профессиональной структуры на рынке труда в сторону увеличения потребности в высококвалифицированной рабочей силе, сокращению рабочих мест и увеличению безработицы.

В современных условиях высокие результаты хозяйствования можно достичь путем активного внедрения инноваций, что в свою очередь выдвигает определенные требования к персоналу организаций. В результате важным направлением государственного управления становится формирование определенной среды, формирующей инновационный трудовой потенциал и способствующей эффективному осуществлению инновационной деятельности.

Методологической предпосылкой для формирования теоретических положений формирования инновационной среды послужили:

– концепция технологических систем, рассматривавшая технологии с позиций социально-управленческого и инженерного аспектов, под которыми понималась система инструментов производственного, управленческого и общественного характера, преобразование которых является основой экономического развития страны [3];

– концепция инновационных систем, раскрывающая с позиции системного подхода важность получения и распространения новых знаний для формирования эффективной экономики [4];

– концепция технологических укладов (инновационных систем) С.Ю. Глазьева [5] и Г. Менша [6], основанная на том, что новый технологический уклад образуется путем преемственности от предыдущих укладов и отличается значительными качественными трансформациями науки и производства, а также изменением инновационной среды.

В исследовании инновационной среды используются теоретико-методологические подходы, позволяющие рассмотреть факторы и условия ее образования, процессы дальнейшего развития в разрезе макро-, мезо- и микроуровня [1, 7].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Неоспоримым фактором инновационного развития экономики становятся знания и инновационно восприимчивый, креативный персонал. Думается, что, рассматривая инновационную среду на региональном уровне, основное внимание следует обратить на наличие в регионе научно-образовательной среды, способствующей достижению инновационных приоритетов, дифференцированных по отраслям региональной экономики. Исходя из этого, наиболее перспективным направлением становится внедрение в образовательную среду компетентностно-деятельностного подхода (рис. 1) [7-10].

Функционирование субъектов инновационной среды должно быть нацелено на наращивание и эффективное использование инновационного потенциала отрасли [1].

Опыт успешных предприятий АПК демонстрирует центральную роль персонала в ускорении инновационных процессов, активном внедрении принципиально новых продуктов и технологий [11-13].

Активное внедрение инноваций, модернизация, цифровизация могут иметь и негативные социальные последствия, характеризующиеся обострением социальных проблем, в частности, проблем занятости сельского населения, в связи с чем инновационная политика должна включать и продуманные меры по содействию занятости высвобождаемых трудовых ресурсов.

Для разработки эффективного механизма управления занятостью и формирования благоприятной инновационной среды в АПК необходимо осуществлять регулярный мониторинг сельского рынка труда в разрезе соответствия профессионально-квалификационной структуры спроса существующей структуре профессионального образования с учетом прогноза перспектив инновационного развития АПК.

В современных реалиях приоритетной целью государственного управления занятостью становится обеспечение продуктивной занятости, что будет способствовать переходу отрасли АПК к новому этапу технологического развития «Сельское хозяйство 4.0» (Agrikulture 4.0) [1].

Исходя из вышеизложенного, в ходе исследования был разработан концептуальный подход к управлению занятостью сельского населения с учетом приоритетов инновационного развития АПК, включающий в себя встраивание инновационно ориентированной модели компетенций в практику управления занятостью. На данный момент одним из перспективных и важных векторов работы в направлении моделирования компетентностных профилей сельскохозяйственных работников выступает инновационная направленность.

Рисунок 1 – Формирование компетентностно-деятельностного подхода в инновационной среде
Figure 1 – Formation of a competence-activity approach in an innovative environment

Таблица 1

Встраивание инновационно ориентированной модели компетенций в практику управления занятостью

Table 1

Embedding an innovation-oriented competency model into employment management practice

№ п/п	Элементы концепции	Характеристика
1	Цель	Повышение уровня компетентности и профессионализма сельского населения
2	Задачи	Создание комплексной системы оценки эффективности работы экономически активной части сельского населения; формирование высокого уровня занятости на селе; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных работников на рынке труда
3	Объект	Сельскохозяйственные предприятия, рекрутские агентства, экономически активная часть сельского населения, работники АПК
4	Предмет	Инновационно ориентированные компетенции
5	Направления	Совершенствование форм образовательного процесса, ориентированных на требования бизнеса, разработка и усовершенствование образовательных стандартов, адаптация к образовательному процессу
6	Результат	Повышение занятости сельского населения на основе роста уровня компетенций экономически активной части сельского населения

Таблица 2

Рекомендуемый каталог компетенций, отражающий современные требования к профессиональной деятельности работников АПК, в интересах инновационного развития

Table 2

Recommended catalog of competencies, reflecting modern requirements for the professional activities of workers in the agro-industrial complex, in the interests of innovative development

Уровень активности компетенций	Конкретизация относительно профессиональной деятельности работников АПК	Методы, необходимые для развития данных компетенций
Общекультурные (базовые) компетенции	Представляют собой некую базу для приспособления человека к труду, владение ими помогает работнику профессионально общаться в трудовом коллективе	– систематическое прохождение работником тренинговых и тестовых испытаний; – повышение самооценки работников посредством морального и материального стимулирования; – персональный подход к каждому сотруднику с учетом его способностей; – поощрение инициативных работников
– личностные особенности	Специфика действий индивида	
– коммуникабельность	Общительность, контактность, способность работать в команде, взаимодействовать в коллективе	
– познавательные способности	Нацеленность на решение конкретных задач, нетривиальный подход к их решению, адекватность в восприятии действительности, менталитет	
– адаптивные способности	Взятие на себя взвешенных решений в сложных производственных ситуациях, анализ и оценка окружающей среды, своевременная корректировка принимаемых решений	
– уровень культурного развития личности	Способность адаптации достижений науки, культуры, образования в производственный процесс	
– способности к исследованию и творчеству	Новаторство в решении традиционных задач, использование креативных подходов в процессе труда	
– уровень интеллектуального развития	Широта мышления, разносторонность интересов, компетентность, системность и комплексность в знаниях, умение адаптироваться в заданных обстоятельствах, стремление к саморазвитию	
– способность к социализации	Уважение и авторитет среди коллег, взаимодействие в команде, поддержание рабочей атмосферы	
– способность к обучению и самообучению	Способность к самообразованию в рамках выбранной профессии	
– способность к самооценке	Самоанализ, критическое отношение к себе, анализ своего трудового потенциала, восприятие себя как компетентного или непрофессионального, достойного или недостойного уважения, умение анализировать опыт своей профессиональной деятельности	
– дисциплинированность	Высокая интенсивность и качество труда, взыскательность к себе и коллегам	

Окончание табл. 2
End of table 2

Профессиональные компетенции	Рассматриваются как совокупность действий, выполняемых в ходе реализации профессиональных задач	– мотивация сотрудников в ходе решения неординарных производственных проблем; – общедоступное ознакомление с новостями из профессиональной сферы об инновациях, изобретениях, новейших технологиях; – проведение работы наставников в закрепленных за ними группах; обеспечение участия сотрудников в прохождении курсов повышения квалификации; обучение и переобучение сельскохозяйственных работников; – организация и проведение конференций, обучающих семинаров
– управленческие	Анализ, прогноз и оценка современного экономического положения в АПК, умение принимать адекватные управленческие решения, способность к прогнозированию и моделированию в системе АПК, способность организовать агропромышленное производство, разработка системы стратегического и оперативного контроля, организация слаженной работы в коллективе, готовность к нахождению компромисса по спорным вопросам, организация межструктурного взаимодействия, выбор наилучшего варианта для достижения поставленной цели	
– общепрофессиональные	Заинтересованность в карьерном и профессиональном росте, развитие навыков работы на компьютере, знание программ, необходимых для работы, способность воспринимать новшества, желание применять инновации, способность анализировать специальную литературу, постоянное повышение квалификации	
– специальные, технологические	Знание направлений развития технологий в АПК (обработки почвы, сельскохозяйственного производства, содержания и разведения сельскохозяйственных животных, транспортировки и реализации продукции и т. д.), решение проблемных технологических ситуаций, обеспечение техники безопасности трудового процесса	
– проектные	Разработка мероприятий по повышению эффективности аграрного производства, разработка проектной и нормативной документации в АПК, производственно-хозяйственное планирование деятельности, подбор и обоснование технологий для ведения производства	
– мотивированность	Стимул к трудовой деятельности, к поискам и освоению инноваций, желание самореализации	
Деловые компетенции	Способность целостно видеть ситуацию, сопоставлять разрозненную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, находить оптимальные решения, заранее продумывать потенциальные риски и меры по их минимизации	– стратегическое мышление; – эффективное управление рабочим процессом; – участие в развивающих проектах; – обучение на опыте других через консультации, тренинги, взаимодействие с более опытными и подготовленными сотрудниками; – активное самообучение; развитие на рабочем месте в процессе выполнения конкретных задач и поручений, направленных на развитие целевых компетенций; – получение обратной связи от коллег
– ответственность	Управление исполнением, личная ответственность, умение брать ответственность на себя	
– нацеленность на результат	Организационные и управленческие способности, внимательность	
– инновационность	Активность, креативность, инициативность, открытость ко всему новому	

В результате были разработаны общекультурные (базовые), деловые и профессиональные компетенции, проведена их детализация в разрезе профессиональной деятельности работников АПК, ориентированной на инновационную направленность, способствующую развитию производительных сил и производственных отношений в АПК.

Большое внимание при формировании нового механизма управления занятостью должно

уделяться социальным ориентирам, предполагающим повышение качества социальной и экологической среды жизнедеятельности сельского населения.

Концепция внедрения компетентностно-деятельностного подхода в систему управления занятостью сельского населения в интересах инновационного развития АПК представлена в таблице 1.

Компетенции должны складываться исключительно исходя из тех потребностей, которые имеют инновационно ориентированные предприятия АПК, так как именно они являются главными работодателями.

В ходе исследования нами были разработаны общекультурные (базовые), деловые и профессиональные компетенции, а также проведена их конкретизация относительно профессиональной деятельности работников АПК. Включение в компетентностный профиль сельскохозяйственных работников инновационной направленности позволит не только удовлетворить производственные потребности инновационно ориентированных предприятий, но и ускорить развитие производительных сил и производственных отношений в АПК.

Рекомендуемый каталог компетенций, закрепляющий актуальные запросы работодателей к навыкам и умениям работников АПК, в интересах инновационного развития даст возможность в будущем осуществлять объективную экспертизу соответствия профессиональных навыков и умений работника требованиям работодателя (табл. 2) [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, повышение конкурентоспособности работников АПК на рынке труда будет способствовать управлению занятостью сельского населения с учетом приоритетов инновационного развития АПК в современных условиях. Несмотря на появление новых управленческих технологий в кадровом менеджменте, на предприятиях АПК они внедряются точечно, также отсутствует системность в применении компетентностно-деятельностного подхода.

В связи с этим необходимо более активно применять компетентностно-деятельностный подход в практике организаций АПК, в частности, повсеместно внедрять современные методы и технологии кадровой политики, включая диагностику, планирование, оценку и анализ результатов работы, обучение и переобучение кадров, создание кадрового резерва, моральную и материальную мотивацию сельскохозяйственных работников.

Список использованной литературы:

1. Нестеров М.С. Теоретические аспекты управления занятостью сельского населения как фактор формирования инновационной среды АПК / М.С. Нестеров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – Т. 17, № 6. – С. 36-43.

2. Хаматханова М.А. Инновации как фактор повышения занятости в России / М.А. Хаматханова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3. – URL: http://naukarus.com/innovatsii-kak-faktor-povysheniya-zanyatosti-v-rossii (дата обращения: 01.09.2020).

3. Dosi G. Technical Change and Economic Theory / G. Dosi [et al.]. – London: Pinter Publishers, 1988.

4. Lundvall B. National Systems of Innovation: Towards a Theory of In-novation and Interactive Learning / B. Lundvall. – London: Pinter Publishers, 1992. – 317 p.

5. Глазьев С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов [и др.]. – М.: Наука, 1992. – 207 с.

6. Менш Г. Технологический пат. Инновации преодолевают депрессию / Г. Менш. – М.: Экономика, 2001. – 211 с.

7. Отинова М.Е. Приоритеты инновационного развития агропромышленного комплекса: проблемы и механизм достижения / М.Е. Отинова, О.Г. Чарыкова, Е.А. Попова, М.С. Нестеров // Материалы Международной конференции по политике и экономическим мерам развития сельского хозяйства (AgroDevEco 2020). – URL: https://www.atlantis-press.com/proceedings/agrodeveco-20/125942487 (дата обращения: 03.09.2020).

8. Моисеев В.Б. Научно-образовательная среда – основа инновационного развития региона / В.Б. Моисеев, Л.И. Найденова, Е.В. Вострокнутов // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 3. – С. 8-15.

9. Тимохина О.А. Использование компетентностного подхода как концептуальной основы развития кадрового потенциала муниципального управления / О.А. Тимохина, Т.А. Власова // Управление городом: теория и практика. – 2018. – № 1 (28). – С. 78-85.

10. Инфраструктура села и занятость сельского населения : учеб. пособие / В.П. Васильев, В.К. Сватеев, Л.М. Низова ; Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1995. – 68 с.

11. Богачев А.И. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве России: современные тенденции и вызовы / А.И. Богачев // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 5 (96). – С. 95-106.

12. Хицков И.Ф. Теоретико-методологические аспекты инновационного развития аграрного предпринимательства / И.Ф. Хицков, М.Е. Отинова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Экономика и управление. – 2016. – № 3. – С. 47-53.

13. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI в. : учеб. пособие / П.Ф. Друкер. – М.: Вильямс, 2005. – 285 с.

14. Бочарова Е.В. Профессиональная компетенция работников АПК / Е.В. Бочарова // Островские чтения. – 2017. – № 1. – С. 469-472.

References:

1. Nesterov M.S. Theoretical aspects of rural employment management as a factor in the formation of the agro-industrial complex innovation environment. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy***, 2020, vol. 17, no. 6, pp. 36-43. (Rus.)

2. Khamatkhanova M.A. Innovation as a factor in increasing employment in Russia. ***Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and entrepreneurship***, 2013, no. 3. Available at: http://naukarus.com/innovatsii-kak-faktor-povysheniya-zanyatosti-v-rossii (Rus.)

3. G. Dosi [et al.] ***Technical Change and Economic Theory***. London: Pinter Publishers, 1988.

4. Lundvall B. ***National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning***. London: Pinter Publishers, 1992. 317 p.

5. Glaz'ev S.Yu., L'vov D.S., Fetisov G.G. [et al.] ***Evolyutsiya tekhniko-ekonomicheskikh sistem: vozmozhnosti i granitsy tsentralizovannogo regulirovaniya*** [Evolution of techno-economic systems: possibilities and boundaries of centralized regulation]. Moscow: Nauka Publ., 1992. 207 p. (Rus.)

6. Mensh G. ***Tekhnologicheskii pat. Innovatsii preodolevayut depressiyu*** [Technological pat. Innovation transcends depress]. Moscow: Ekonomika Publ., 2001. 211 p.

7. Otinova M.E., Charykova O.G., Popova E.A., Nesterov M.S. Priorities of innovative development of the agro-industrial complex: problems and mechanism of achievement. In: ***Mat. Mezhdunar. Konf. po Politike i Ekonomicheskim Meram Razvitiya Sel'skogo Khozyaistva (AgroDevEco 2020)*** [Materials of the International Conference on Agricultural Development Policies and Economic Measures (AgroDevEco 2020)]. Available at: https://www.atlantis-press.com/proceedings/agrodeveco-20/125942487 (Rus.)

8. Moiseev V.B., Naydenova L.I., Vostroknutov E.V. The scientific and educational environment is the basis for the innovative development of the region. ***Integratsiya obrazovaniya = In-integration of education***, 2015, vol. 19, no. 3, pp. 8-15. (Rus.)

9. Timokhina O.A., Vlasova T.A. Using a competent approach as a conceptual basis for developing the personnel potential of municipal administration. ***Upravlenie gorodom: teoriya i praktika = City management: theory and practice***, 2018, no. 1 (28), pp. 78-85. (Rus.)

10. Vasil'ev V.P., Svateev V.K., Nizova L.M. ***Infrastruktura sela i zanyatost' sel'skogo naseleniya:*** Ucheb. posobie [Rural infrastructure and rural employment: Textbook]. Yoshkar-Ola, 1995. 68 p. (Rus.)

11. Bogachev A.I. Innovative activity in the rural economy of Russia: modern trends and challenges. ***Vestnik NGIEI = Bulletin of NGIEI***, 2019, no. 5 (96), pp. 95-106. (Rus.)

12. Khitskov I.F., Otinova M.E. Theoretical and methodological aspects of innovative development of agrarian entrepreneurship. ***Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management***, 2016, no. 3, pp. 47-53. (Rus.)

13. Druker P.F. ***Zadachi menedzhmenta v XXI v.***: Ucheb. posobie [Management tasks in the XXI century: Tutorial]. Moscow: Vil'yams Publ., 2005. 285 p.

14. Bocharova E.V. Professional competence of agricultural workers. ***Ostrovskie chteniya = Island Readings***, 2017, no. 1, pp. 469-472. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

ПАШУТА Ангелина Олеговна – д.э.н., доцент, главный научный сотрудник отдела экономики АПК и агропродовольственных рынков Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», e-mail: lina760@yandex.ru

ОТИНОВА Марина Евгеньевна – к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник отдела экономики АПК и агропродовольственных рынков Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», e-mail: 01maryina@gmail.com

НЕСТЕРОВ Михаил Сергеевич – научный сотрудник отдела экономики АПК и агропродовольственных рынков Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», e-mail: pescescapatta@gmail.com

Angelina O. PASHUTA – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chief Researcher of the Department of Economics of the Agro-Industrial Complex and Agrifood Markets of the Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev ", e-mail: lina760@yandex.ru

Marina E. OTINOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher of the Department of Economics of the Agro-Industrial Complex and Agrifood Markets of the Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev ", e-mail: 01maryina@gmail.com

Mikhail S. NESTEROV – Researcher of the Department of Economics of Agro-Industrial Complex and Agrifood Markets of the Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Voronezh Federal Agrarian Scientific Center named after V.V. Dokuchaev ", e-mail: pescescapatta@gmail.com

Статья поступила в редакцию 17.08.2021 г.
Received 17.08.2021

УДК 33 (63+664)

ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ

А.Э. Крупко [a], Р.Е. Рогозина [b]

Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: Цель работы заключается в выявлении особенностей, факторов, тенденций и проблем развития системы виноградарства и виноделия. Были рассмотрены основные черты развития виноградарства и виноделия на глобальном уровне и отдельных стран.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели применялись сравнительный, структурный, статистический и аналитический методы исследования. Были использованы данные Всемирной организации виноградарства и виноделия. Для выполнения расчетов статистические данные были систематизированы и структурированы, результаты обобщены. Потери РФ от международного обмена винами превышают миллиард долларов ежегодно, поэтому оценка потенциала развития системы виноградарства и виноделия, а также оптимизация международных поставок вина являются достаточно актуальными и интересными направлениями исследований.

Результаты. За последние четверть века, несмотря на сокращение площади виноградников, наблюдается некоторый общий тренд роста сбора винограда за счет увеличения урожайности. Крупнейшим производителем винограда в мире для собственного потребления является Китай, но главными производителями и экспортерами вина остаются Испания, Италия и Франция, при более динамичном развитии новых продуцентов из южного полушария. На основе нашей работы можно сделать вывод о том, что многие страны мира полностью или частично обеспечиваются виноградом и вином за счет импорта. Общий объем глобального экспорта вина составлял в 2020 году 44,3 % его мирового потребления. Снижение спроса на вино является главным ограничителем его производства.

Ключевые слова: система, виноградарство, виноградники, виноделие, вино, продовольственная безопасность, Россия, производство, потребление, экспорт, импорт.

FACTORS, PECULIARITIES, TRENDS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE WORLD SYSTEM OF VITICULTURE AND WINEMAKING

A.E. Krupko [a], R.E. Rogozina [b]

Voronezh State University, Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: The aim of the work is to identify the features, factors, trends and problems of viticulture and winemaking system development. The main features of viticulture and winemaking development at the global level and individual countries were considered.

Materials and methods. To achieve the set aim, comparative, structural, statistical and analytical research methods were used. The data of the World Organization of Winegrowing and Winemaking were used. To make calculations the statistical data were systematized and structured, the results were generalized. Losses of the Russian Federation from the international wine exchange exceed one billion dollars annually, therefore the estimation of the development potential of the winegrowing and winemaking system, as well as optimization of the international wine supplies is quite actual and interesting research direction.

Results. Over the past quarter century, there has been some general upward trend in grape harvest due to an increase in yields, despite a decrease in vineyard area. The largest producer of grapes in the world for its own consumption is China, but the main producers and exporters of wine remain Spain, Italy and France, with more dynamic development of new producers from the southern hemisphere. Based on our work, we can conclude that many countries of the world are fully or partially provided with grapes and wine at the expense of imports. The total volume of global wine exports was 44.3 % of global wine consumption in 2020. The decline in demand for wine is the main constraint on its production.

Keywords: system, viticulture, vineyards, winemaking, wine, food security, Russia, production, consumption, export, import.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одним из главных направлений достижения устойчивого состояния страны является повышение ее самодостаточности в целом и большинства сфер ее хозяйства, в том числе продовольственной, для чего необходима реализация самообеспеченности продовольствием общественных систем разного уровня: от локального до уровня страны [6, 7]. При этом степень самообеспеченности территорий различными видами продовольствия значительно колеблется.

Глобальное хозяйство представляет собой совокупность отраслевых и межотраслевых систем разного уровня и организации. Одной из таких глобальных систем является межотраслевая производственная система виноградарства и виноделия, которая является частью АПК разных иерархических уровней.

Структура этой системы включает в себя такие крупные компоненты, как природно-экологическая подсистема, социально-экономическая подсистема, трудовые ресурсы, управление. Каждая из них имеет специфику своего развития (не обязательно совпадающую с особенностями развития и устойчивостью других подсистем) [2, 3, 6].

Поэтому на виноделие влияют самые разнообразные, прежде всего природные условия, определяющие во многом качество винограда, а также экологические, социально-экономические и другие факторы, которые обуславливают территориальную организацию виноделия. Особенно сказывается на производстве винограда и вина естественная неопределенность (погодно-климатические условия), которую обеспечивают неоднозначность результатов производственно-экономической деятельности [6, 7].

Во многом на потребление и, соответственно, производство вин влияют внешние факторы (сухие законы, конкуренция пива и крепких напитков, падение уровня жизни населения). Это определяет развитие не только виноделия, но и даже виноградарства.

Улучшение уровня жизни отражается на объемах и качестве потребления вина и винограда и, как следствие, их производства. Так, повышение уровня жизни после Второй мировой войны обеспечило рост производства вин с 24 млрд литров (240 mhl) в 1960 году до 350 mhl в 1980 году, а затем, несмотря на рост населения в мире, выпуск вин стал уменьшаться (до 260 mhl в 2020 г.) из-за конкуренции пива.

Эти тенденции, как и потребление крепких напитков, являются негативными не только для виноделия, но и в целом сказываются на образе жизни населения, снижении культуры потребления алкоголя и общей культуры поведения. При этом вино, пожалуй, единственный алкогольный напиток, умеренное потребление которого может давать некоторый положительный физиологический эффект (очищает организм от радиации, улучшает состав крови и т. д.).

ИССЛЕДОВАНИЯ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения поставленной цели применялись сравнительный, структурный, статистический и аналитический методы исследования. Были использованы данные Всемирной организации виноградарства и виноделия, сборника «Регионы России» за 2020 г. Федеральной службы государственной статистики. Для выполнения расчетов статистические данные были систематизированы и структурированы, результаты обобщены.

Обеспеченность собственными винами в РФ в 2020 году, по нашим расчетам, составляла лишь 56 % от общего их потребления. Потери России от международного обмена винами превышают миллиард долларов ежегодно, при этом связи между странами, с одной стороны, устойчивы (с главными производителями), а с другой – пластичны. Поэтому, по

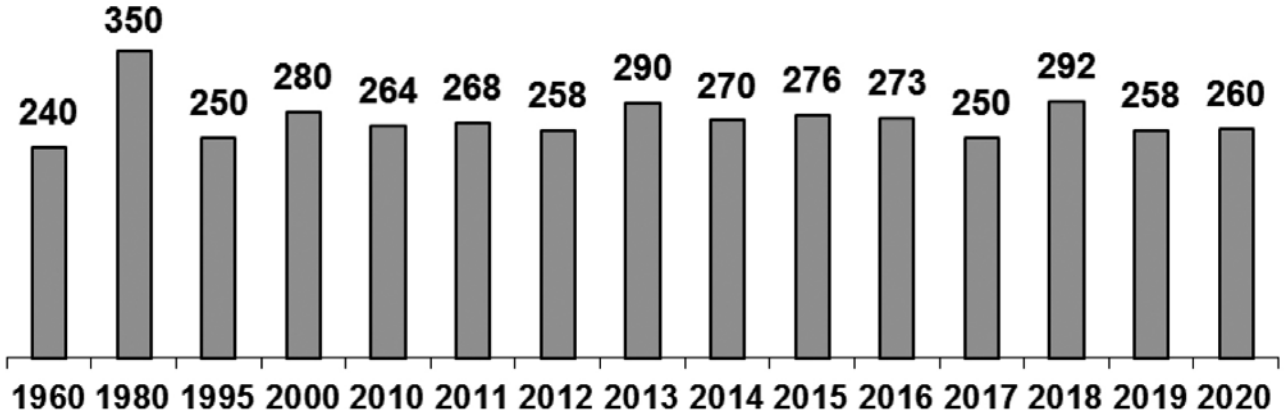

Рисунок 1 – Производство вина в мире, mhl
Figure 1 – World wine production, mhl

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [1, 4, 5]

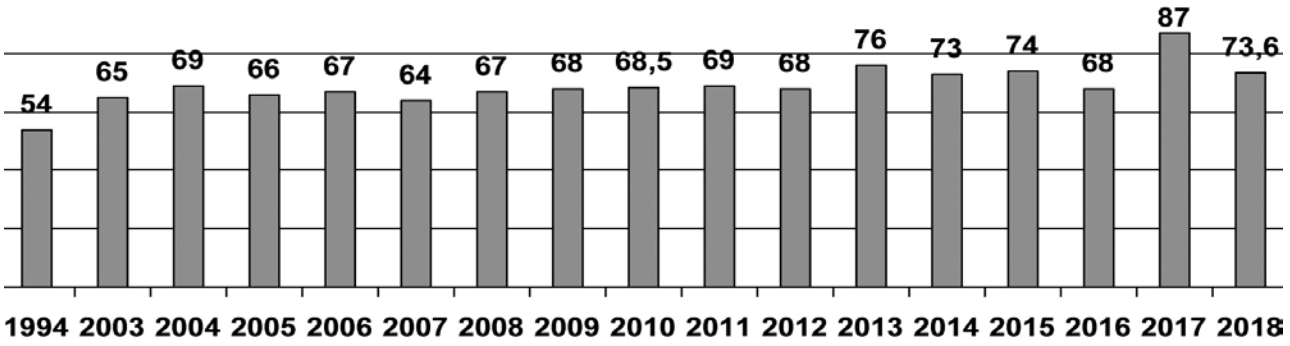

Рисунок 2 – Производство винограда, млн тонн
Figure 2 – Grape production, million tons

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [1, 4, 5]

нашему мнению, оценка потенциала развития системы виноградарства и виноделия, а также оптимизация международных поставок вина является достаточно актуальным и интересным направлением исследований.

В 2000-2020-е годы производство вина находилось почти на одном уровне, за исключением двух заметных локальных максимумов – 2013 г. (290 mhl) и 2018 г. (292 mhl) (рис. 1).

По данным Всемирной организации виноградарства и виноделия (МОВВ), площадь виноградников в мире за этот период была достаточно стабильной (рис. 2).

Однако за последние двадцать пять лет произошло уменьшение мировой площади виноградников на 0,8 млн га (с 8,1 млн га в 1945 г.). При этом валовое производство винограда выросло по сравнению с 1994 г. (54,3 млн т) почти на 20 млн тонн, или 36,8 %. За 2018 год в мире было собрано почти 73,6 миллиона тонн свежего винограда (рис. 2).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Общая площадь, занятая под всеми видами виноградников, составляла на начало 2021 г. 7,3 млн гектаров. Испания традиционно в последние десятилетия является страной, имеющей крупнейшие по площади виноградники – 969 тыс. га в 2018 году, 966 тыс. га в 2019 году и 961 тыс. га в 2020 году. За ней идут Франция – 795 тыс. га, Китай – 785 тыс. га и Италия – 719 тыс. га (2020 г.) (рис. 3).

После введения Программы ЕС по оптимизации (регулированию) объема производства винограда и вина темпы сокращения площади виноградников в странах Европейского Союза резко снизились. Неустойчивость спроса и предложения особенно сказывалась на небольших виног-

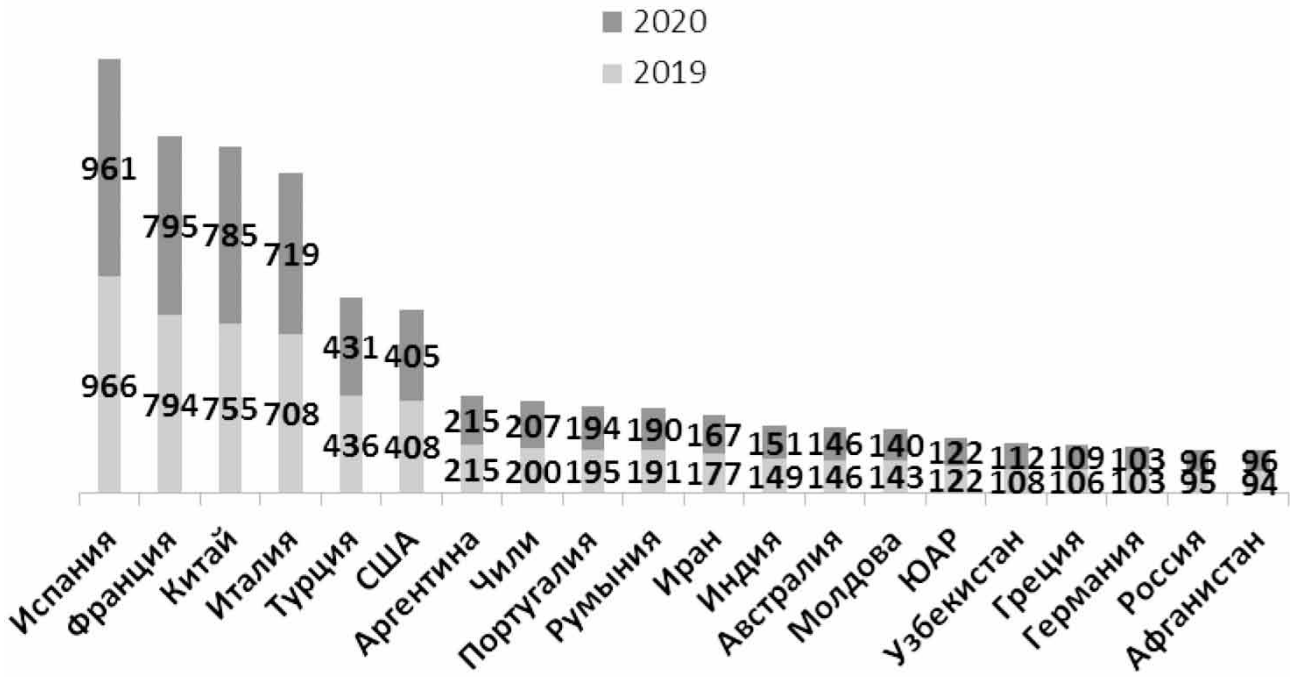

Рисунок 3 – Площади виноградников, тыс. га
Figure 3 – Areas of vineyards, thousand hectares

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [1, 4, 5]

радниках, что и обуславливало их уничтожение. Так, за 2017 год площадь европейских виноградников сократилась на 5,6 тыс. га (0,17 %) от 3,3 млн га.

Показатели за последние три года свидетельствуют о региональной стабилизации или даже росте площадей под виноградниками. Во Франции в 2016 году они занимали 787 тыс. га, в Румынии – 191 тыс. га и ФРГ – 102 тыс. га. В 2020 году их площадь почти не изменилась, за исключением Франции (прирост на 8 тыс. га), Испании (сокращение в 2017 г. на 8,2 тыс. га) и постоянного увеличения в последние годы в Италии. При этом общая площадь виноградников во внеевропейских странах превысила размеры европейских насаждений и составляет около 4 млн га.

После многолетней резкой положительной динамики размеров виноградников и некоторой стабилизации в 2017-2019 годы в 2020-м снова выросла площадь китайских виноградников. Китай расширил свои плантации за неполные десять лет более чем на треть. Устойчивость глобальной площади этой культуры обеспечивается за счет снижения ее размеров в Турции, ЮАР, Аргентине. Но во многих странах Нового Света наблюдается тенденция к расширению территорий виноградников и увеличению производства плодов [4, 5].

Поэтому в целом общая площадь виноградников в мире является достаточно устойчивой, особенно за счет стабилизации ее в главном мировом производителе винограда – ЕС. Общие размеры европейских виноградников составляют 44,6 % мировой площади, причем на ведущие винодельческие страны (Испания, Франция и Италия) приходится 32 % плантаций мира. РФ в этом списке занимает 19-е место – 96 тыс. гектаров (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru).

За последние четверть века, несмотря на колебания величины площади виноградников по годам, наблюдается некоторый общий тренд роста сбора винограда. Это явление обусловлено постоянным увеличением урожайности за счет, прежде всего, совершенствования методов возделывания этой ягоды и внедрения новых урожайных сортов. Химические удобрения используют обычно для выращивания столового винограда.

Крупнейшим производителем плодов винограда в мире является Китай, где в 2020 году было собрано около 13 млн тонн. Его доля составляет почти 1/6 мирового производства этой ягоды. Италия (8,6 млн тонн) находится на втором месте по сбору винограда и на четвертом – по площади виноградников. Интересно, что в США, где площадь виноградников значительно меньше, производится винограда столько же, сколько и в Испании (6,9 млн тонн), и больше, чем во Франции (5,5 млн тонн). Это объясняется тем, что выращивание винограда для вина в Европе строго регламентируется, потому излишняя его часть идет просто на удобрение.

Повышение уровня жизни в XXI веке обусловило рост более чем в два раза производства столового винограда. Этот вид ягод в значительных объемах начал потребляться только в 30-х гг. XX века (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [5].

Начиная с послевоенного времени, наблюдался наиболее интенсивный рост производства этих сортов винограда (с 3 млн тонн в 1940 г. до 6 млн тонн в 1965 г.). В 2020 году общемировой сбор составил 25,7 млн тонн столового винограда, в 2018 г. – 27,3 млн тонн, что на 1,1 млн тонн меньше по сравнению с 2017 годом.

Несмотря на снижение объемов сбора столового винограда за 2018 и 2019 гг., Китай производит более 1/3 этих плодов в мире (около 10 млн тонн в среднем, 11 млн тонн в 2020 году). В этом отношении наблюдается огромный разрыв по странам – в Турции и Индии (2-е и 3-е место) сбор составил лишь 2 и 1,9 млн тонн пищевого винограда (в РФ – 540 тыс. тонн).

Россия является одним из крупнейших импортеров винограда в мире (296 тыс. тонн в 2018 г.) – пятое место. Производство в Китае выросло на 400 тыс. тонн и достигло 11 млн тонн. Увеличение сбора винограда расширило его экспорт из КНР (420 тыс. тонн) на рынки других стран Азии, а импорт уменьшился до 220 тыс. тонн.

В Турции сбор столового винограда составил в 2020 году около 2 млн тонн из-за природных катаклизмов (особенно летнего града), но экспорт практически не изменился – 200 тыс. тонн. Основная часть винограда внутри страны идет на производство изюма. В ЕС в 2020 году сбор (1,4 млн т) и качество столового винограда были хорошими, но экспорт упал до рекордно низкого уровня (75 тыс. т).

Надо отметить, что два крупнейших региона по производству винограда – ЕС и КНР – принципиально отличаются. В Китае преобладает производство столового винограда, а в ЕС – технического (винного). В США производство столового винограда в 2020 г. составило 1 млн тонн, в Перу – 665 тыс. т, в Чили – 785 тыс. т, в ЮАР – 330 тыс. т. Большая часть продукции (свыше 80 %) столового винограда из Южной Америки и других стран южного полушария поставляется в зимнее время на рынок ЕС.

Объем сушеного (вяленого) винограда определяется потребностями пищевой промышленности и является очень стабильным – около 1,3 млн тонн. На две ведущие страны – многолетние и постоянные лидеры Турцию (381 тыс. тонн) и США (263 тыс. тонн) –

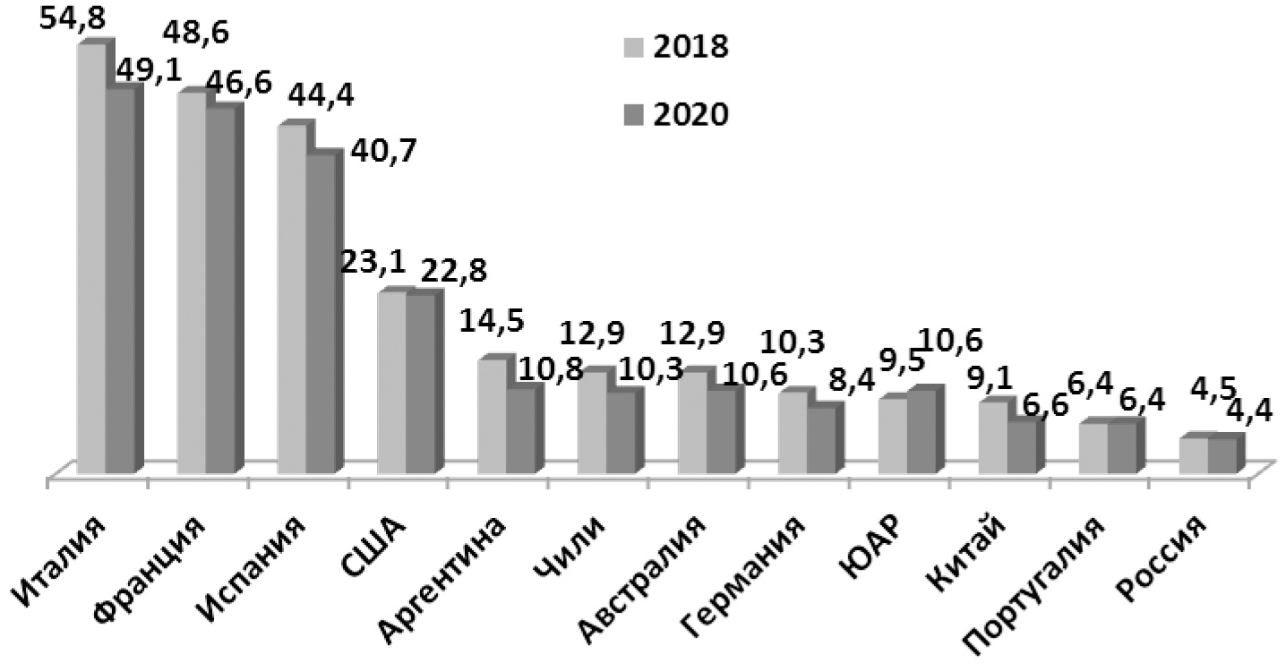

Рисунок 4 – Производство вина по странам-лидерам, mhl
Figure 4 – Wine production by leading countries, mhl

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

приходится почти половина производства изюма в мире [4, 5].

Глобальное производство вина в 2018 году выросло до максимального показателя за последние годы – 292 mhl, но в 2020 году оно составило лишь 260 mhl. Объем производства в 2018 году – самый большой за последние десятилетия (см. рис. 5), что превышает на 17 % показатели 2017 года и на 12 % – 2020 года. Это во многом объясняется погодными условиями в ведущих винных странах и регионах. В 2018 году в Италии (крупнейший производитель вина в мире) было произведено 54,8 mhl вина, а в 2020 году – лишь 49,1 mhl (рис. 4).

В Южной Африке в 2018-2019 гг. из-за сильной жары и засухи сократились сбор винограда и, как следствие, производство вина. В 2020 году погодные условия были благоприятными, поэтому урожай ягоды и производство продукции из нее сразу выросли на 7 % по сравнению с неурожайным и жарким 2019 годом – так же, как и в главных европейских производителях – в Италии (3 %), Франции (11 %), Испании (21 %).

В Китае выработка вина три последние года сокращается (даже в 2018 г. было произведено вина на 22 % меньше, чем в 2017 г.). Во многом в КНР снижение отечественного производства этого продукта обусловлено поставками качественного, но при этом и более дешевого южноамериканского и австралийского вина, а также падением его потребления в пандемию и вследствие конкуренции из-за растущего потребления пива. Для китайцев вино – коллективный напиток, а пиво – индивидуальный, поэтому изоляция отрицательно отразилась именно на потреблении вина.

В Австралии наблюдалось в 2020 году падение объемов сбора винограда и производства вина из-за лесных пожаров (-11 %), а в Новой Зеландии,

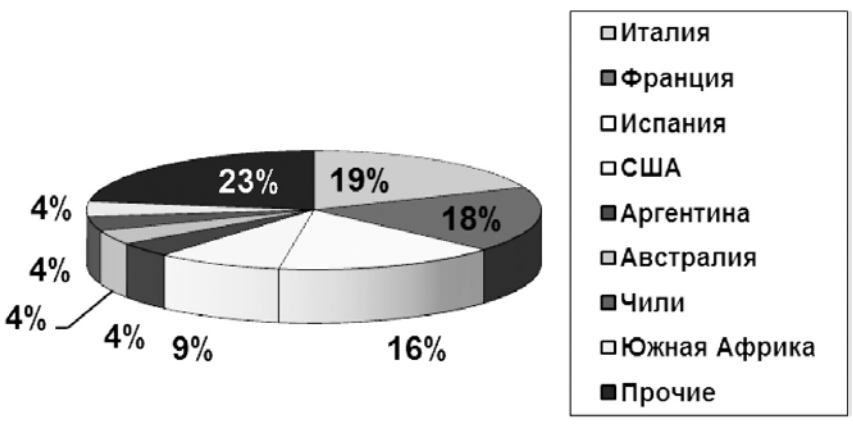

Рисунок 5 – Структура производства вина в странах – мировых лидерах в 2020 г., %
Figure 5 – Structure of wine production in the world's leading countries in 2020, %

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

наоборот, был рекордный сбор и производство вина (+11 %). В Южной Америке из-за дождливой погоды, обусловленной Эль Ниньо, выработка вина упала: в Аргентине – на 17 %, Чили – на 13 %, Бразилии – на 5 %. В связи с засухой и пожарами в 2020 году в США объем произведенного вина также сократился на 11 %, или до 22,8 mhl.

В целом плохие погодные условия в большинстве стран южного полушария и недостаточно благоприятные в северном полушарии обусловили выработку вина ниже среднего уровня за последние 10 лет. При этом географические аспекты производства вина уже многие годы сохраняют общие черты: Италия, Франция и Испания дают около половины вина в мире, на четвертом месте США, на пятом – Аргентина. Наблюдается многолетняя положительная динамика в выпуске вина в Южной Америке, особенно в Аргентине и Чили.

Россия характеризуется пока недостаточным уровнем развития виноградарства и виноделия – 4,4 mhl собственного вина из 8,7 mhl потребленного вина всех видов в 2020 году (4,3 mhl вина производится в РФ из импортных виноматериалов) (Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : Стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1204 с.).

Надо констатировать, что производство и потребление вина на мировом рынке существенно отличаются. При этом, как уже отмечалось, если на первое влияют больше погодные условия, то на потребление вина – уровень стабильности экономики и жизни населения.

Несмотря на естественную связь между потреблением и производством, все-таки эта зависимость на глобальном уровне неочевидна. Так, неблагоприятная погода (продолжительная засуха) в 2017 году в Европе обусловила существенное глобальное сокращение производства вина. Мировое производство по сравнению с 2016 годом снизилось на 8,42 % и составило 250 мГл, что является минимальным показателем с 1960 г., но потребление вина в этом году даже выросло.

На глобальном рынке вина представлено более 80 стран-продуцентов, стран-потребителей намного больше (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [1, 4, 5]. Это почти все государства мира, кроме мусульманских, но столовый виноград и в них тоже выращивается.

В настоящее время разнообразная винная продукции характеризуется невероятной конкуренцией во многом из-за того, что производство почти всегда больше потребления. Поэтому РФ с ее возросшей выработкой вина сложно выйти на мировой рынок как экспортеру, но в перспективе рост уровня жизни населения позволит увеличить потребление.

В 2020 году было произведено, как мы уже отмечали, 26 млрд литров (260 mhl) разных вин. Территориальная структура производства практически сохранилась: на долю основных восьми стран-продуцентов пришлось 3/4 выпуска всего вина. При этом доля большой тройки (Италия, Франция и Испания) составляет около половины мирового виноделия (в 2019 г. – чуть меньше, в 2020 г. – чуть больше).

В целом на Европейский Союз приходилось в 2020 г. 165 mhl (63 %), в 2019 г. – 156 mhl (60 %) мирового производства вина, что

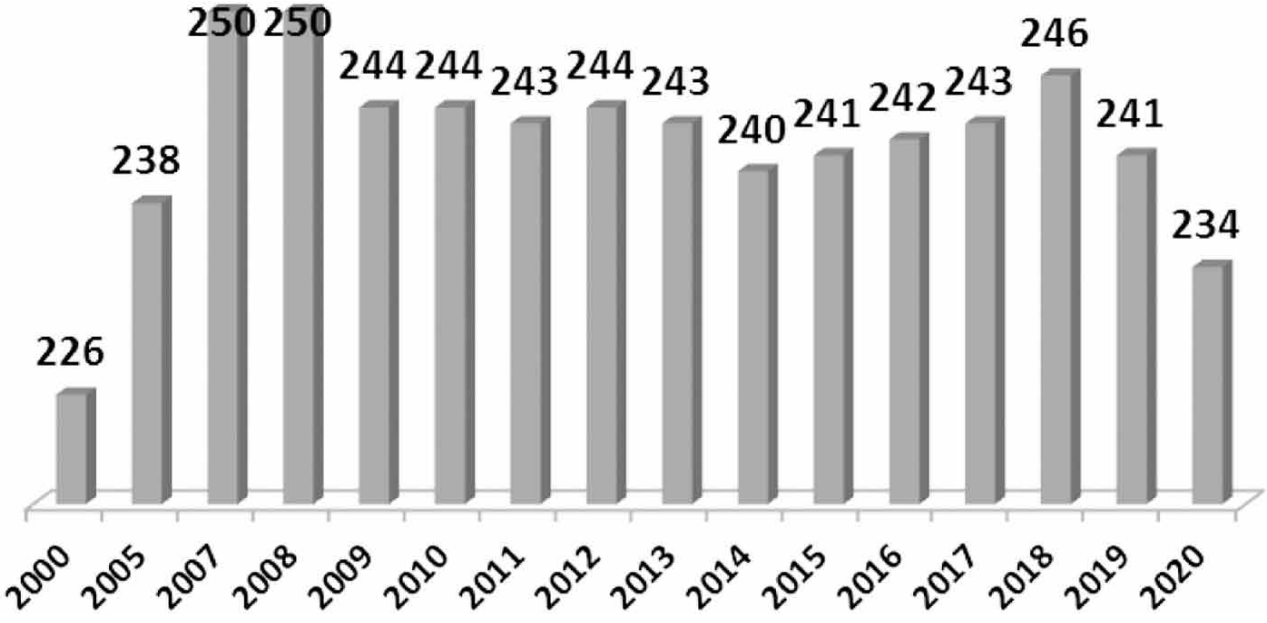

Рисунок 6 – Динамика потребления вина в 2000–2020 гг., mhl
Figure 6 – Dynamics of wine consumption in 2000–2020, mhl

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru) [1, 4, 5]

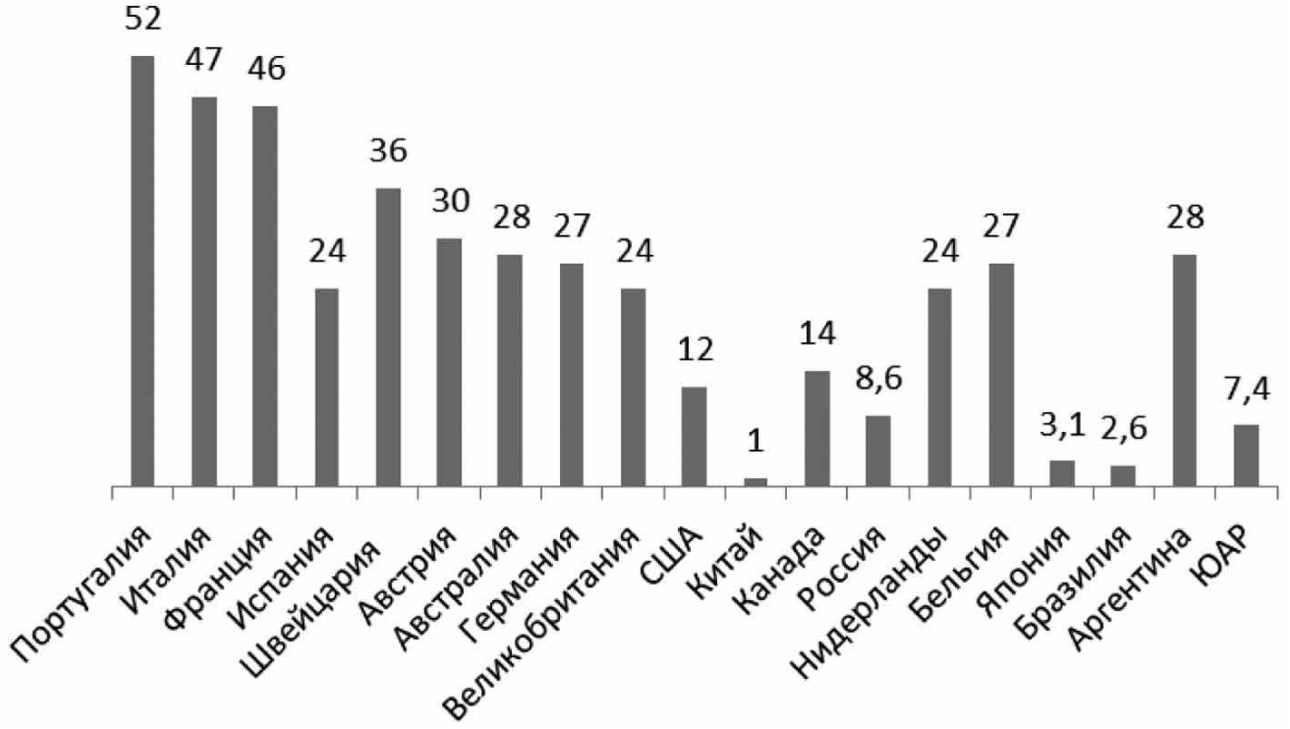

Рисунок 7 – Потребление вина на 1 чел. в 2020 г., в литрах
Figure 7 – Consumption per person in 2020, in liters

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

немногим меньше предыдущих лет (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru).

В 2019 году лидирующие позиции среди стран – продуцентов вина с удельным весом в 19 % сохранила Италия (рис. 6).

Удельный вес французских производителей составляет 18 %, испанских – 16 %. США также занимают значительную долю рынка – 9 %. Суммарно на эти четыре государства приходилось 62 % производства вина в мире в 2020 году (56 % в 2019 г.). На остальные четыре ведущие страны – только 16 и 19 %.

За 2000-е годы глобальное потребление вина увеличилось с 225 mhl в 2000 г. до 250 mhl в 2008 г. Зависимость потребления вина от уровня жизни населения ярко иллюстрирует то, что во время финансового кризиса (2009-2010 гг.) этот объем сократился (рис. 6).

Динамика потребления вина в 2010-2019 гг. была достаточно стабильна, но при этом производство всегда было больше потребления, так как часть вина идет на получение коньяков и на длительное хранение. В 2020 году спрос на вина сократился на 3 %, прежде всего за счет снижения его потребления во время пандемии в кафе и ресторанах.

Наиболее четко территориальные особенности потребления видны по показателям на душу населения (рис. 7). Наиболее высокий уровень характерен для преимущественно винодельческих стран, при этом заметна большая разница между Испанией и другими странами региона, особенно Португалией.

Во многом это объясняется потреблением качественных крепких напитков в этой стране. В целом в структуре мирового потребления лидируют США с относительно невысоким уровнем душевого потребления – 12 л/чел. (рис. 9).

Потребление вина в 2020 году, как и производство, было сосредоточено, прежде всего, в ведущих традиционных странах виноделия. Почти половина (49 %) глобального потребления вина концентрируется в пяти странах. На десять крупнейших государств (в том числе РФ – 4 %) приходится 2/3, или 67 %, всего мирового потребления.

В настоящее время именно потребительский спрос – главный фактор производства вина, то есть общий потенциал развития виноделия ограничивается преимущественно потреблением. Поэтому потенциал мирового производства вина используется далеко не полностью.

Снижение выпуска при стабильном потреблении обусловили сокращение за 2019 год излишка предложения вина на глобальном рынке (16 mhl). В 2020 году, наоборот, снижение спроса увеличило превышение производства на 26 mhl. В 2018 году несоответствие между производством и потреблением вина в мире достигало максимальной величины за последние годы – 46 mhl.

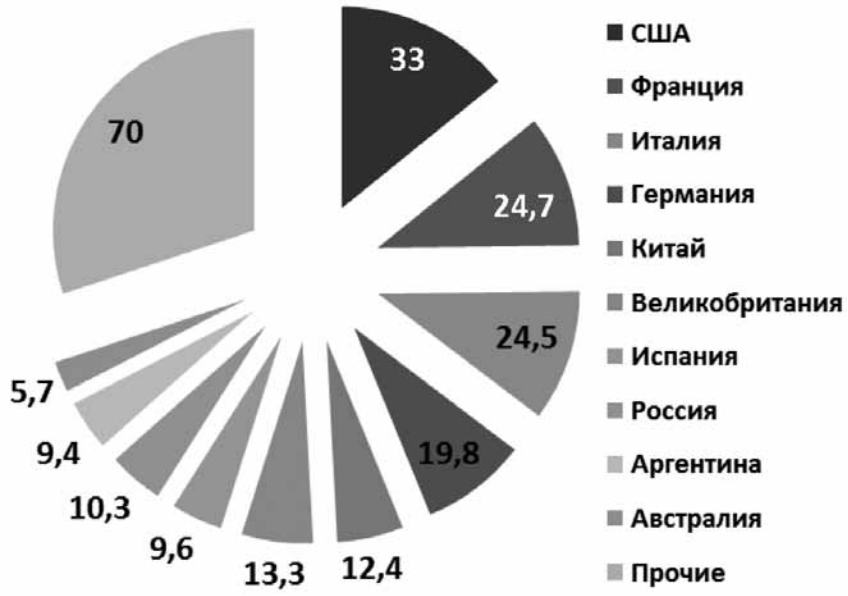

Рисунок 8 – Структура мирового потребления вина в 2020 г., %
Figure 8 – The structure of world wine consumption in 2020, %

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

В целом же в последнее время мировой рынок вина характеризуется достаточно высокой устойчивостью за счет, прежде всего, стабилизации рынка потребления в европейских странах. Да и в азиатских государствах, по мере роста уровня жизни, развиваются новые потребители на глобальном рынке вина.

На фоне постоянного роста пока относительно небольшого душевого потребления вина США с 2011 года остаются крупнейшим потребителем вина в мире – 34,2 mhl в 2019 г. и 33 mhl в 2020 г. Далее находятся Франция – 26,8 и 24,7 mhl, Италия – 22,0 и 24,5 mhl, Германия – 19,5 и 24,7 mhl и Китай – 15,7 и 12,4 mhl. Объем потребления вина в РФ составил 9,6 и 10,3 mhl. По сравнению с 2018 годом объем мирового потребления вина в 2019 г. сократился на 1,0 %, в 2020 году – еще на 3 %.

Для современного виноделия характерно активное развитие мировых торговых связей. Общий объем глобального экспорта вина составлял в 2018 году 10,8 млрд литров (108 mhl), или 44,3 % мирового потребления (рис. 9).

В целом экспортная составляющая виноделия так же стабильна при территориальных колебаниях. По сравнению с 2017 годом объем экспорта в 2018-м сократился на 0,7 %. Это произошло в большинстве европейских стран, а в Новом Свете вывоз вырос, особенно в Австралии, Аргентине, Чили.

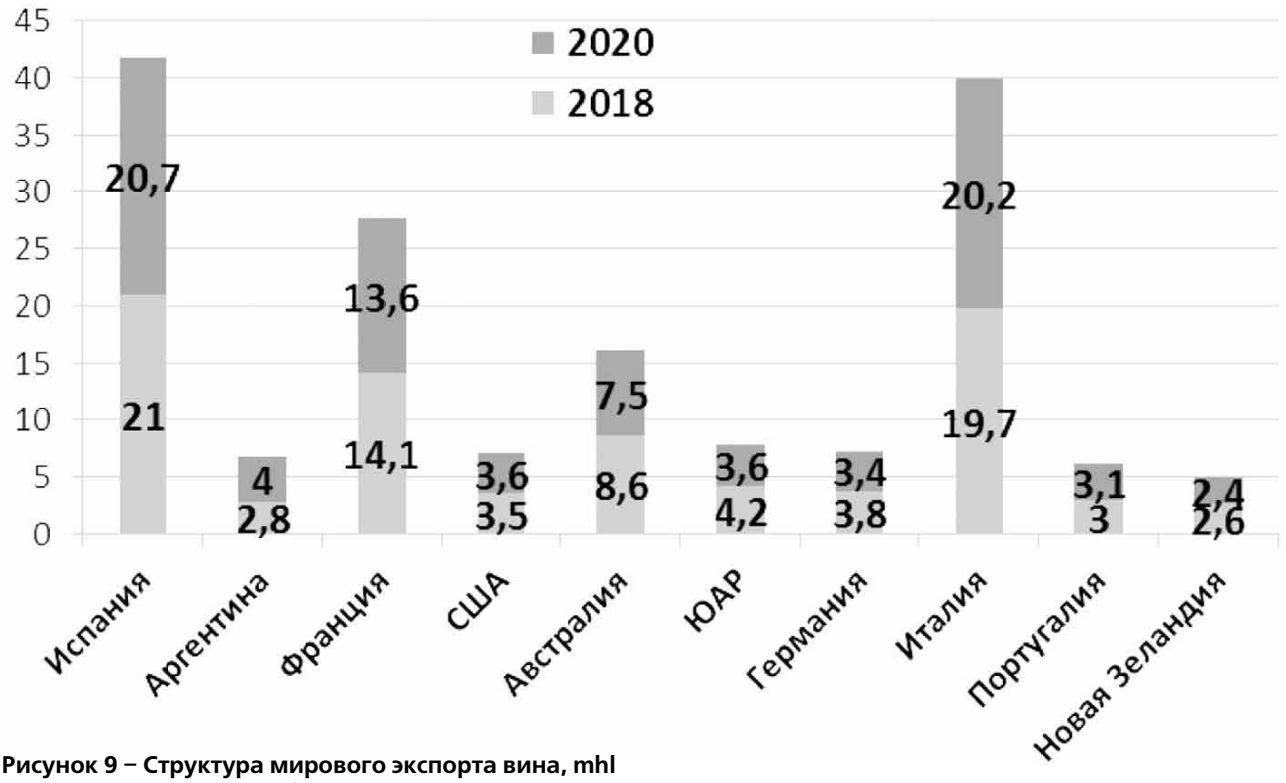

Рисунок 9 – Структура мирового экспорта вина, mhl
Figure 9 – The structure of world wine exports, mhl

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

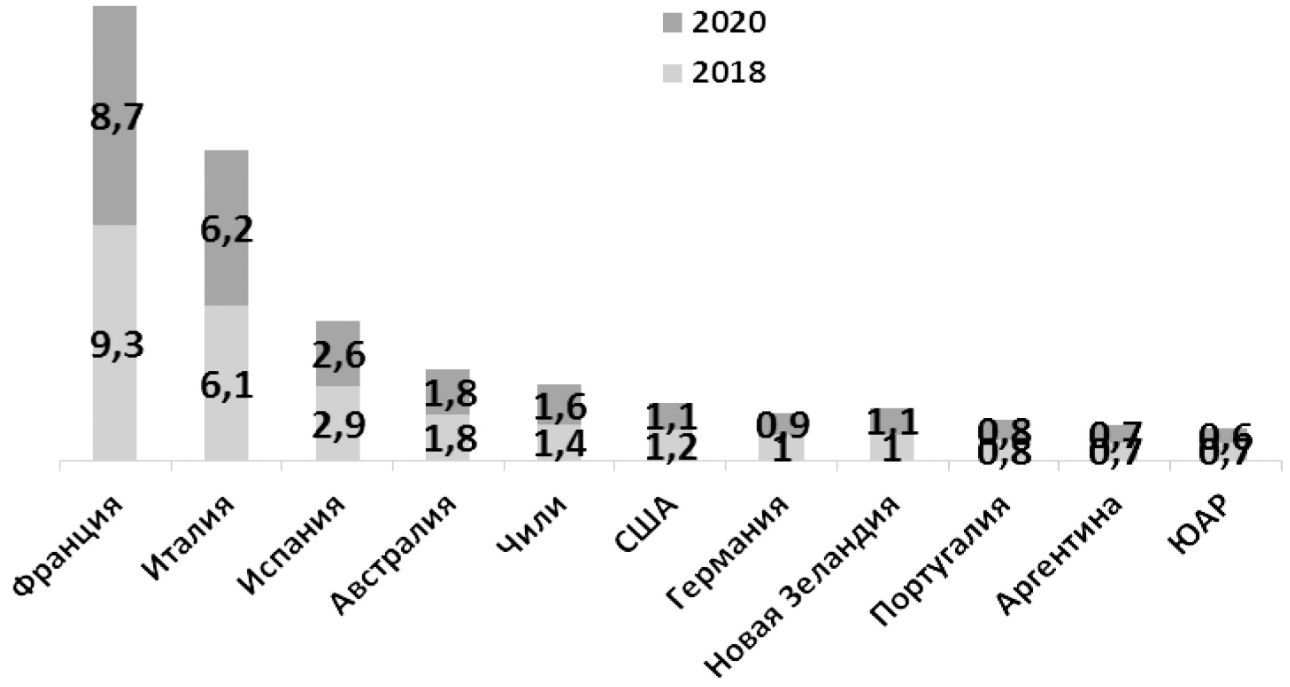

Рисунок 10 – Структура мирового экспорта вина, млрд евро
Figure 10 – The structure of world wine exports, million euros

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

В следующем году произошло увеличение мирового экспорта вина на 1,7 %, а в 2020 году на такую же величину сокращение. В 2019 году на долю Италии, Испании и Франции приходилось 54 %, в 2020 г. – 54,6 % мирового экспорта вина.

Среди всех ведущих продавцов в 2020 году Австралия и ЮАР вывозили значительно меньше вина, чем в 2018 и 2019 гг. Это нормальное явление на фоне большого роста в предыдущие годы. Заметно упал экспорт вина за время пандемии в Китае – с 6,9 до 4,3 mhl, а также в РФ – до 3,3 mhl.

При традиционном преобладании в виноделии стран Старого Света, в последнее время более динамично развиваются новые производители. Так, в Чили рост выработки напитка составил 23 %. Эта динамика обеспечивается крупнейшими чилийскими продуцентами вина – Concha Y Toro (более 14 % винного экспорта страны), San Pedro (11 %), Santa Rita (5 %) и Santa Carolina (4 %), что в сумме составляет 34 %. Кроме того, Чили за несколько последних десятилетий значительно улучшило качество своих вин [4, 5].

В 2020 году Чили потеснило Аргентину в пятерке крупнейших продуцентов – 8,5 mhl. По такому же пути вполне можно пойти и нашим важнейшим виноделам. Они имеют возможности для развития экспорта вина, особенно в Восточную Азию и Белоруссию.

При этом в денежном эквиваленте экспорт даже увеличился на 1,2 % и достиг 31,7 млрд евро в 2019 году по сравнению с 31 млрд евро в 2018 году. Лидером является Франция – 9336 млн евро, что объясняется высокой стоимостью ее широко известных марок вин (рис. 10).

В 2017 году наиболее дешевое вино экспортировала Испания, в 2018 году – ЮАР, затем Китай и Чили (рис. 11).

В большинстве стран структура и стоимость экспорта вина достаточно устойчивая. Самые дорогие вина поставляет Франция

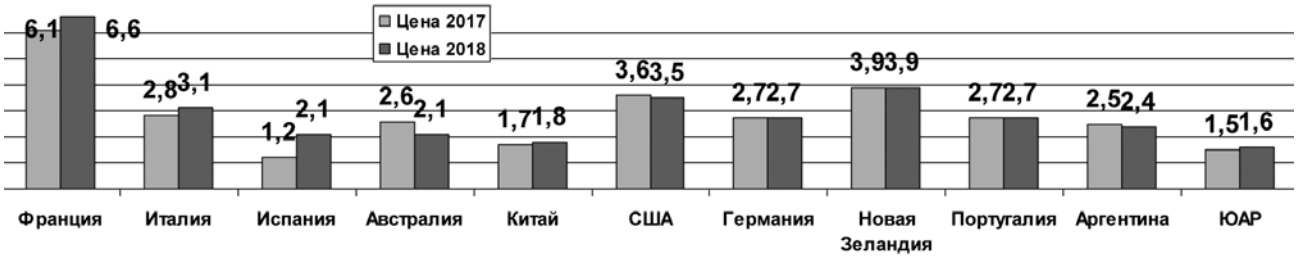

Рисунок 11 – Стоимость 1 литра вина, евро
Figure 11 – Cost of 1 liter of wine, Euro

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

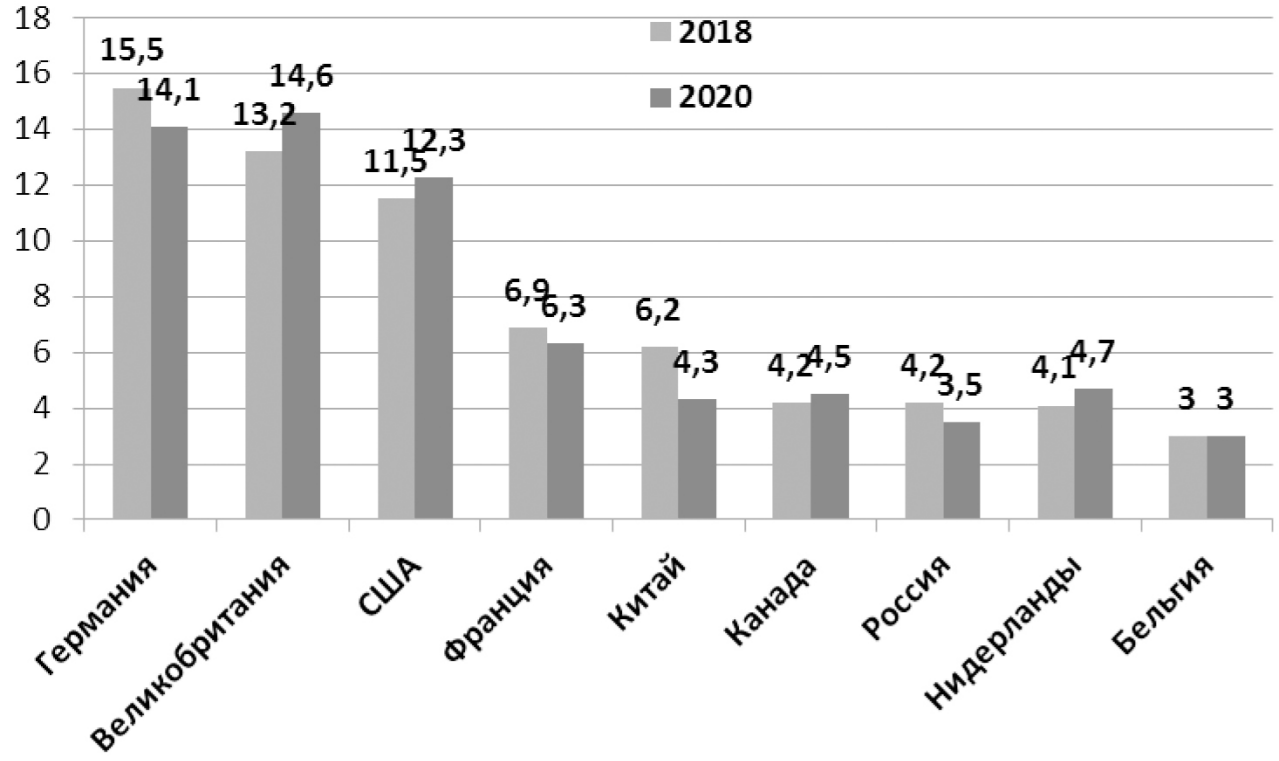

Рисунок 12 – Структура мирового импорта вина, mhl
Figure 12 – Structure of world wine imports, mhl

Построен по: (OIV: Итоги года и состояние отрасли [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru)

(6,6 евро за литр), дорогие – Новая Зеландия, США, Италии.

Рост их стоимости наблюдался все годы после финансово-экономического кризиса 2009 года, и только в 2020 году произошло падение на 6,7 % стоимости винного экспорта (до 29,6 млрд евро). По стоимости вина в этом году доля Франции и Италии превысила половину мирового экспорта (14,9 млрд евро), доля Испании, как и ЮАР, значительно уменьшилась.

Ведущая десятка стран по импорту вина включает Германию – 14,1 mhl, Великобританию – 14,6 mhl, США – 12,3 mhl и т. д. (рис. 12).

На первую четверку приходится около половины импорта вина в мире. Франция импортирует дешевые вина, прежде всего испанские – 6,3 mhl. Она ввозит продукцию преимущественно наливом и в упаковках большой емкости – около 4/5 объема всего импорта. Основным поставщиком вин для этой страны служит Испания (72 %), около 1/10 приходится на вина Италии.

Наиболее дорогие напитки импортирует Великобритания. При этом в структуре ввоза преобладает готовая бутилированная продукция. Рынок Великобритании, Канады и ряда других развитых стран с недостаточным уровнем собственного производства и высоким уровнем доходов населения является наиболее перспективным для производителей дорогого вина. Но, пожалуй, это самый стабильный и спокойный рынок, отличающийся невысоким уровнем потребления вина на 1 человека. Он малоэластичен при изменении ценовой конъюнктуры, что ограничивает рост потребления вин, предлагаемых новыми странами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования развития системы виноградарства и виноделия на разных уровнях (от глобального до регионального и муниципального) позволяют сделать ряд выводов. Развитие международных связей в этой системе во многом способствует стабилизации мирового потребления. При этом возможности длительного хранения (выдержки) вина повышают устойчивость мирового виноделия и создают запасы вина.

Стабильное состояние виноделия, как и других компонентов (подсистем) продовольственной безопасности, зависит от разных групп взаимодействующих экономических, социальных и экологических факторов. При этом широкий спектр элементов глобальной системы производства вина обуславливает ее значительную устойчивость. Даже неблагоприятные природные условия в отдельных регионах не так уж сильно сказываются на развитии этой системы за счет возможности значительного увеличения выработки в других частях мира.

В то же время наблюдается избыток производства и предложения над спросом и потреблением. Главной многолетней тенденцией территориального

развития является заметный рост производства вина в Китае и Америке, Австралии, ЮАР и Новой Зеландии на фоне стабилизации производства в Европе. При этом роль ведущих европейских стран остается преобладающей.

В последние годы выпуск вина в Новом Свете и в Китае исчерпали резервы быстрого роста в связи со снижением емкости мирового рынка. Для повышения производства вина необходимы новые рынки.

Потенциал развития здесь очень большой, за короткое время объем выработки этой продукции может вырасти на четверть за счет только европейских стран. Это обстоятельство, так же как и новые растущие рынки в развивающихся странах, или изменение алкогольных предпочтений общества – уход от пивной ориентации и потребления крепких напитков, – могут стать причиной оживления мирового винного рынка.

В целом в мире большая наполненность спроса на вино будет заметно ограничивать рост его производства и в РФ. Неустойчивость сбора винограда и виноделия обеспечивается еще климатическими и биологическими угрозами, которые в последние годы растут. Поэтому появляется возможность за счет потепления климата расширять производство винограда и вина в РФ, как это происходит в Северном Китае.

Доля виноградников составляет меньше 0,1 % пашни и лишь 0,12 % посевной площади РФ. Даже в Краснодарском крае доля виноградников не достигает и одного процента всей площади посевов – 0,73 % (База данных муниципальных образований РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/).

При этом оптимизация развития системы виноградарства и виноделия за счет приближения винзаводов к виноградникам, прививки лоз, применения мелиорации для снижения влияния погоды на сбор винограда, а также большая численность населения и рост уровня его жизни, как и многие другие факторы, могут позволить значительно увеличить эффективность функционирования этой системы в стране и мире.

Список использованной литературы:

1. Алексеева О.М. Экономические аспекты мирового рынка виноградарства и виноделия / О.М. Алексеева // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2010. – № 1. – С. 44-48.

2. Крупко А.Э. Территориальные аспекты и сценарии устойчивого (сбалансированного) социально-экономического развития ЦЧР / А.Э. Крупко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 6. – С. 5-9.

3. Крупко А.Э. Инновационные факторы устойчивого развития России / А.Э. Крупко, Л.В. Шульгина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 4. – С. 29-34.

4. Рыкова И.Н. Анализ состояния и перспективы стратегического развития виноградарства в России / И.Н. Рыкова, Р.С. Губанов, С.С. Аксенов // Вестник РГЭУ РИНХ. – 2016. – № 1 (53). – С. 170-178.

5. Страчкова Н.В. Современные особенности развития мирового рынка виноделия / Н.В. Страчкова, А.Ю. Попова // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2016. – Т. 2 (12), вып. 1. – С. 40-48.

6. Хицков И.Ф. Продовольственная безопасность как фактор устойчивого состояния России и ЦЧР / И.Ф. Хицков, А.Э. Крупко // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 118-126.

7. Шульгина Л.В. Структуры устойчивого развития национальной экономики России / Л.В. Шульгина, Р.Ф. Тамаев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 4. – С. 5-9.

References:

1. Alekseeva O.M. Economic aspects of the world market of viticulture and winemaking. ***Vestnik REA im. G.V. Plekhanova = Bulletin of the REA named after G.V. Plekhanov***, 2010, no. 1, pp. 44-48. (Rus.)

2. Krupko A.E. Territorial aspects and scenarios of sustainable (balanced) socio-economic development of the Central Chernozem Region. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2013, no. 6, pp. 5-9. (Rus.)

3. Krupko A.E., Shul'gina L.V. Innovative factors of sustainable development of Russia. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2015, no. 4, pp. 29-34. (Rus.)

4. Rykova I.N., Gubanov R.S., Aksenov S.S. Analysis of the state and prospects of the strategic development of viticulture in Russia. ***Vestnik RGEU RINKh = Bulletin of the Russian State University of Economics and Economics***, 2016, no. 1 (53), pp. 170-178. (Rus.)

5. Strachkova N.V., Popova A.Yu. Modern features of the development of the world wine market. ***Geopolitika i ekogeodinamika regionov = Geopolitics and ecogeodynamics of regions***, 2016, vol. 2 (12), issue 1, pp. 40-48. (Rus.)

6. Khitskov I.F., Krupko A.E. Food security as a factor of the sustainable state of Russia and the Central Chernozem Region. ***Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management***, 2015, no. 3, pp. 118-126. (Rus.)

7. Shul'gina L.V., Tamaev R.F. Structures of sustainable development of the national economy of Russia. ***FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy***, 2012, no. 4, pp. 5-9. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

КРУПКО Анатолий Эмануилович – к.геогр.н., доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: glomer-a@mail.ru

РОГОЗИНА Римма Евгеньевна – к.геогр.н., доцент, заведующая кафедрой социально-экономической географии и регионоведения Воронежского государственного университета, e-mail: rrogozina@bk.ru

Anatoly E. KRUPKO – Cand. Sci. (Geogr.), Associate Professor in the Chair of Socio-Economic Geography and Regional Studies of Voronezh State University, e-mail: glomer-a@mail.ru

Rimma E. ROGOZINA – Cand. Sci. (Geographical), Associate Professor, Head of the Chair of Socio-Economic Geography and Regional Studies at Voronezh State University, e-mail: rrogozina@bk.ru

Статья поступила в редакцию 25.08.2021 г.
Received 25.08.2021

РАЗДЕЛ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.36

МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ИННОВАЦИЙ

С.В. Амелин [a], В.А. Савватеев [b], О.О. Шендрикова [c], Н.Н. Голубь [d]
Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [a, b, c, d]

Аннотация: Проведены исследование процессов коммерциализации инноваций и разработка методического подхода к оценке эффективности импортозамещающих инноваций. Определено, что коммерциализация инноваций может проводиться целостно и объединяет организационные, информационные, финансово-экономические, маркетинговые аспекты. Авторами предложена система методов создания инноваций на первом и втором этапах жизненного цикла на примере предприятий приборостроительного комплекса. Данные методы могут применяться на различных стадиях жизненного цикла. Определено, что на стадии зарождения инновации и разработки новой технологии эффективными могут быть метод аналогий, метод ассоциации, метод «мозгового штурма». На стадии проектирования нового изделия рекомендованы к применению метод применения аддитивных технологий, методы технологического форсайта, физическое моделирование инноваций. Авторами сделано предположение, что для импортозамещающих инноваций требуется поиск эффективных способов коммерциализации. В качестве наиболее применяемых могут выступать самостоятельное использование продуктов инновационной деятельности, переуступка прав на инновацию, а также полная передача прав. Определено, что значительный и постоянный доход предприятие может получить при самостоятельной реализации своих инноваций, в частности, в ходе организации нового производства, проведения модернизации или активизации коммерциализации новшеств. Особенностями оценки эффективности коммерциализации при самостоятельном использовании инноваций являются некоторые проблемные моменты, в том числе неопределенность вероятности и сроков достижения цели, широкий спектр форм инновационных продуктов, неоднозначность оценки интеллектуального труда. Авторами разработана и апробирована методика оценки эффективности коммерциализации инновационных проектов, в ходе которой определяется интегральный показатель оценки $Эи$ как функция от суммы всех обобщающих показателей эффективности коммерциализации

Ключевые слова: импортозамещающие инновации, эффективность, оценка эффективности, методический аппарат, методы создания инноваций, жизненный цикл инноваций, коммерциализация, методы коммерциализации инноваций, методики оценки эффективности коммерциализации инноваций.

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF IMPORT-SUBSTITUTING INNOVATIONS

S.V. Amelin [a], V.A. Savvateev [b], O.O. Shendrikova [c], N.N. Golub [d]
Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [a, b, c, d]

Abstract: Research was carried out on the processes of commercialization of innovations and the development of a methodological approach to assessing the effectiveness of import-substituting innovations. It is determined that commercialization of innovations can be carried out holistically and combines organizational, informational, financial and economic, marketing aspects. The authors proposed a system of methods for creating innovations at the first and second stages of the life cycle on the example of enterprises of the instrument-making complex. These methods can be applied at different stages of the life cycle. It is determined that at the stage of innovation and the development of new technology, the analogy method, the association method, and the brainstorming method can be effective. At the design stage of the new product, the method of applying additive technologies, technological forsite methods, and physical modeling of innovations are recommended for use.

The authors suggested that import substitution innovations require the search for effective methods of commercialization. Self-use of innovation products, assignment of innovation rights, and full transfer of rights may be the most applicable. It is determined that a significant and permanent income of the enterprise can be obtained with the independent implementation of its innovations, in particular, during the organization of new production, modernization or activation of the commercialization of innovations. The peculiarities of evaluation of commercialization efficiency with the independent use of innovations are some problematic points, including: uncertainty of probability and timing of achieving the goal, a wide range of forms of innovative products, ambiguity of evaluation of intellectual labor. The authors developed and tested a methodology for evaluating the effectiveness of commercialization of innovative projects, during which an integral indicator of Ei assessment is determined as a function of the sum of all generalizing indicators of commercialization efficiency.
Keywords: import-substituting innovations, efficiency, efficiency assessment, methodical device, methods of creation of innovations, life cycle of innovations, commercialization, methods of commercialization of innovations, techniques of assessment of efficiency of commercialization of innovations.

ВВЕДЕНИЕ

Коммерциализация новых технологий определяет такую реализацию разработанных предприятием технологий, которая является экономически эффективной. При этом потребитель оплачивает в соответствии с договором определенное вознаграждение разработчику технологии.

Понятие «трансфер технологий» в целом является широким и может относиться как к коммерческой, так и к некоммерческой передаче результатов научных исследований и реализации интеллектуальной собственности.

Коммерциализация новшеств технического и технологического характера проводится с точки зрения организационно-информационных, маркетинговых, финансово-экономических аспектов. Процесс создания и освоения инноваций связан с повышенным риском, поскольку связан с интеллектуальным продуктом, что вызывает и сложности его экономическо-финансовой оценки. Поэтому проблемы эффективного взаимодействия участников требуют актуализируемого нормативно-правового обеспечения (Жизненный цикл инновации: этапы, анализ и прогнозирование. URL: https://viafuture.ru/sozdanie-startapa/zhiznennyj-tsikl-innovatsij#etapy-zhiznennogo-tsikla-innovatsij-2-3-4 (дата обращения: 15.05.2021)) [1].

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторами разработана система методов, применяемых для создания инноваций на первом и втором этапах жизненного цикла. Они адаптированы к управлению импортозамещающими инновациями на предприятиях приборостроительного комплекса (табл. 1) (Дистанционные образовательные технологии: методы разработки инноваций. URL: http://innovatics-tm.ru/knowledge/index.php/distantsionnye-obrazovatelnye-tekhnologii/42-testirovanie/sistemotekhnicheskie-osnovy-innovatik (дата обращения: 12.05.2021)) [2].

Выбор метода коммерциализации инноваций очень важен, поскольку он связан с успехом всей инновационной деятельности. Из-за повышенных издержек при коммерческой реализации многие технологии могут быть невостребованными для рынка в будущем [3]. Поэтому каждому предприятию так важно искать свой путь коммерциализации.

Для импортозамещающих инноваций требуется поиск эффективных способов коммерциализации, поэтому автором предложена их классификация (табл. 2).

Первый способ коммерциализации предполагает наличие существенных временных, трудовых, финансовых ресурсов. Он может быть использован не на каждой стадии жизненного цикла инновации. При этом захват рынка и окупаемость инвестиций могут быть получены только в средне- или долгосрочной перспективе.

В случае эффективной организации производства и перспективности самой разработки может возникнуть риск неудачной коммерциализации и рост динамичности инновационной среды.

Второй и третий способы более распространены и дают возможность вернуть инвестиции, затраченные на разработку инновации, как правило, в краткосрочном периоде. При этом с помощью лицензии предприятие может отдать часть рынка, но при этом получить небольшой стабильный доход в виде роялти. Также появляются дополнительные способы продвижения инновации за счет лицензиата, в т. ч. на новых рынках или новых географических локациях. Вариант продажи всех прав на нововведения дает возможность приобрести значительный доход, который, в зависимости от характера инновации, сопоставим с доходом от собственного производства, но немного ниже [4, 10].

Наибольший доход предприятие может получить только от самостоятельной реализации разработанного инновационного продукта, от организации нового

Таблица 1

Методы создания инноваций на различных стадиях жизненного цикла

Table 1

Methods for creating innovations at various stages of the life cycle

Стадия жизненного цикла	Метод создания инновации	Характеристика метода
Зарождение инновации: разработка новой технологии	Метод аналогий	Основан на анализе соответствия отдельных элементов, а также совпадения свойств объектов для усовершенствования. Определяет возможность переноса информации с аналога на объект инновационного проектирования, если между ними можно выделить какие-либо существенные сходства. Данный метод позволяет находить нетривиальные решения для создания новой технологии
	Метод ассоциации	Базируется на поиске взаимосвязей экономических и научно-технических явлений в виде образов, чувств, понятий, представлений. В таких условиях первый элемент исследования или цепочки ценностей является причиной ассоциации, а второй – следствием. Данный метод позволяет проявить креативное и инновационное мышление для разработки новшеств
	Метод «мозгового штурма», или «мозговой атаки»	Это метод поиска новых технических идей и решений с помощью разного рода экспертов. Может использоваться для генерации идей и предложений за ограниченное время. Далее следует оценка предложенных идей, а потом их адаптация к условиям работы предприятия
Проектирование нового изделия, обеспечивающего новую технологию	Метод применения аддитивных технологий	Связан с применением аддитивных технологий, то есть присоединением материала к материалам, в противоположность «отнимающим» производственным технологиям. Можно использовать этот метод для разработки и коммерциализации новшеств, поскольку он дополняет уже известные способы коммерциализации новыми решениями
	Методы технологического форсайта	Предполагает организационно-техническое сопровождение совершенствования инновационной деятельности на основе технологического прогнозирования, помощи в быстрой разработке и внедрении новых технологий. Инструментами форсайта являются: – метод критических технологий; – метод прогнозной экстраполяции; – метод Дельфи; – сценарный подход, в различных сочетаниях
	Методы физического моделирования новых технологий	Предполагает моделирование производственных решений по проекту на основе физических моделей. Метод предполагает повышенные затраты на разработку опытных образцов, приобретение спецоборудования, создание экспериментальных установок, формирование базы для разработок. Может быть дополнен методом математического моделирования для оптимизации параметров и структуры без проведения дорогостоящих экспериментов

или модернизации уже имеющегося производства, от внедрения цифровизации. Но при этом затраты могут существенно возрасти, поскольку активизируются организация и поддержка производственных процессов, маркетинговые исследования и рекламные кампании, а также может потребоваться существенная доработка продукта.

В то же время переуступка части прав принесет предприятию небольшой доход, т. к. оно будет получать лишь малую часть прибыли от образующейся у покупателя лицензии.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В случае проведения коммерциализации посредством самостоятельного использования инновации оценка качества и результатов коммерциализации связана еще и с такими особенностями, как [5, 14]:

– неопределенность результатов инновационной деятельности и неустойчивость сроков решения задач и достижения поставленных целей;

– отсутствие ярко выраженной зависимости произведенных затрат ресурсов, времени, результатов и совокупности интеллектуальных усилий;

– неоднозначность и сложность оценки интеллектуального труда и научно-технического продукта предприятия;

– большой спектр предлагаемых научных и инновационных продуктов и сложность выбора;

– необходимость защиты прав на интеллектуальную собственность предприятия.

С учетом данных особенностей для предприятий приборостроения, которые развивают импортозамещающие инновации, предложена структура авторской

Таблица 2

Характеристика эффективных способов коммерциализации новшеств с учетом их жизненного цикла

Table 2

Characterization of effective ways of commercializing innovations, taking into account their life cycle

Способ коммерциализации	Достоинства	Недостатки	Стадия жизненного цикла инновации
I. Самостоятельное использование	1. Высокие доходы при эффективной организации производства и «захвате» ниши на рынке 2. Перманентный контроль самого предприятия и элементов производства 3. Права на интеллектуальную собственность и управление ими	1. Повышенные риски 2. Существенный период окупаемости 3. Значительные финансовые ресурсы	IV диффузия новых изделий на новый или уже освоенный рынок
II. Переуступка части прав на новшество	1. Минимально возможные риски 2. Небольшие затраты 3. Короткий срок окупаемости 4. Возможность выхода на новые рынки с помощью других компаний-партнеров 5. Возможность создания собственного товарного знака на основе инноваций 6. Возможность финансирования от заказчика при заключении подрядного договора	1. Незначительные доходы 2. Возможность нарушения лицензиатом патентных прав на инновацию 3. Риск появления контрафакта	I разработка новой технологии II проектирование нового вида изделия III освоение нового изделия в производстве IV диффузия на рынок V преодоление кризиса инновационной деятельности
III. Полная передача прав на инновацию	1. Минимальные риски 2. Незначительные затраты 3. Минимальный или небольшой срок окупаемости 4. Возможность получения очень высокого дохода с учетом значимости разработанной инновации	1. Риск недополучения дохода в полной мере 2. Вероятность вынужденной смены области деятельности	I разработка новой технологии II проектирование нового изделия III освоение изделия в производстве IV диффузия новых изделий V преодоление кризиса

Рисунок – Структура методики оценки эффективности коммерциализации инноваций
Figure – The structure of the methodology for assessing the effectiveness of commercialization of innovations

методики оценки эффективности и выбора способа коммерциализации инноваций на каждой стадии жизненного цикла инновации (рис.).

Методика оценки эффективности коммерциализации инновационных проектов состоит из ряда этапов (Жизненный цикл инновации: этапы, анализ и прогнозирование. URL: https://viafuture.ru/sozdanie-startapa/zhiznennyj-tsikl-innovatsij#etapy-zhiznennogo-tsikla-innovatsij-2-3-4 (дата обращения: 15.05.2021); Дистанционные образовательные технологии: методы разработки инноваций. URL: http://innovatics-tm.ru/knowledge/index.php/distantsionnye-obrazovatelnye-tekhnologii/42-testirovanie/sistemotekhnicheskie-osnovy-innovatik (дата обращения: 12.05.2021)) [6]:

1-й этап – расчет коммерческой эффективности для инновационного проекта на основе традиционных методов, в основе которых лежит приведение прогнозируемых экономических показателей к настоящему моменту времени и определение обобщающих показателей по группам 1 и 2 количественной оценки эффективности коммерциализации;

2-й этап – учет качественных факторов коммерциализации инновации – получение значения обобщающего коэффициента ($К_{об3}$) третьей группы показателей, характеризующего эффективность коммерциализации, уточняющей экономическую оценку инновации.Обобщающий коэффициент $К_{об3}$ качественной оценки эффективности коммерциализации инновации определяется по формуле как средневзвешенная величина качественных показателей оценки эффективности с учетом весомости каждого показателя:

$$К_{об3} = \sum_{k=1}^{N} К_{качк} P_k \quad (1)$$

3-й этап – получение интегрального показателя оценки эффективности коммерциализации инновации – $Эи$ как функции от суммы всех обобщающих показателей эффективности коммерциализации:

$$Эи = f(К_{об1} + К_{об2} + К_{об3}) \quad (2)$$

Интегральный показатель $Эи$ рассчитывается для всех способов коммерциализации, рассматриваемых предприятием.

На основе экспертного опроса руководителей приборостроительных предприятий были определены значения интегрального качественного показателя оценки эффективности коммерциализации инновации в конкретный интервал на шкале, что характеризует эффективность конкретного способа коммерциализации (табл. 3) [7, 11].

Предлагаемая методика включает интегральные показатели, отражающие эффект от процесса создания, производства и эксплуатации инновации с учетом стадий ее жизненного цикла. Это позволит дать комплексную и подробную оценку эффективности инновационной деятельности, а также определить вклад каждого стейкхолдера в результаты [8, 13].

Таблица 3

Значение обобщающего коэффициента $К_{об3}$ качественной оценки эффективности коммерциализации инновации

Table 3

The value of the generalizing coefficient $К_{об3}$ for the qualitative assessment of the effectiveness of the commercialization of innovation

Уровни эффективности выбранного способа коммерциализации	Интегральный качественный показатель оценки эффективности коммерциализации инновации (изменяется в пределах от 0 до 1)
– отказ от данного способа коммерциализации	0,0-0,2
– критический уровень эффективности способа коммерциализации	0,21-0,4
– низкий уровень эффективности способа коммерциализации	0,41-0,6
– средний уровень эффективности способа коммерциализации	0,61-0,8
– высокий уровень эффективности способа коммерциализации	0,81-1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммерциализация является необходимым условием инновационного процесса и успешного внедрения практических результатов инновационной деятельности на предприятии и за его пределами. При этом растущая индивидуализация инновационных продуктов требует на предприятиях разработки своего собственного подхода к данному процессу. Поэтому для того, чтобы коммерциализация инноваций стала в результате эффективной, руководству предприятия важно уделять внимание выбору как способа коммерциализации, так и подбору инструментов и методов ее практической реализации. В этом случае конкурентоспособность промышленного предприятия вырастет и даст более устойчивое его положение [5, 9].

Методический аппарат оценки эффективности импортозамещающих инноваций должен учитывать стадию их жизненного цикла. Также важно учитывать величину риска неполучения предусмотренных инновационным проектом доходов. Данный риск может быть существенным, поскольку связан с ощутимыми колебаниями масштабов производства, цен на продукцию и ресурсы, и кроме того обусловлен техническими, технологическими и организационными решениями, а также случайными рисками, которые могут возникнуть уже в процессе самой коммерциализации.

Список использованной литературы:

1. Сапир Е.В. Коммерциализация технологий в инновационном бизнесе : учебно-методическое пособие / Е.В. Сапир. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2017. – 60 с.

2. Егорова А.А. Идея как основа создания инновации. Методы поиска инновационных идей / А.А. Егорова. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-kak-osnova-sozdaniya-innovatsiy-metody-poiska-innovatsionnyh-idey (дата обращения: 11.05.21).

3. Тихонов Н.А. Развитие механизма выведения инновационных продуктов на рынок : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.А. Тихонов. – М.: ФГУП «ЦНИИСП «Центр». 2017. – 140 с.

4. Зараменских Е.П. Коммерциализация технологий : монография / Е.П. Зараменских. – Новосибирск: ЦРНС, 2014. – 125 с.

5. Миронова Д.Ю. Совершенствование модели коммерциализации вузовских инноваций / Д.Ю. Миронова // Инновации. – 2014. – № 12 (194). – С. 62-66.

6. Куркова О.П. Организация и планирование научно-технических исследований и разработок : монография / О.П. Куркова. – СПб.: Наукоемкие технологии, 2018. – 245 с.

7. Иванов Д.С. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: возможности и ограничения / Д.С. Иванов, М.Г. Кузык, Ю.В. Симачев // Форсайт. – 2012. – Т. 6, № 2. – С. 18-42.

8. Выжитович А.М. Импортозамещение: Актуальные механизмы и инструменты / А.М. Выжитович, П.А. Ершов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 38. – С. 52-64.

9. Герасимов Д.С. Управление жизненным циклом инноваций в рамках химической макротехнологии (на примере фармацевтического кластера) : дис. ... канд. экон. наук / Д.С. Герасимов. – Казань, 2014. – 197 с.

10. Clausing D. Effective innovation / D. Clausing, V. Fey. – New York: ASME Press, 2004.

11. Goffin K. Innovation management: effective strategy and implementation / K. Goffin, R. Mitchell. – Macmillan International Higher Education, 2016.

12. Савватеев В.А. Федеральные и региональные программы субсидирования инновационных разработок в сфере импортозамещения на современном этапе / В.А. Савватеев // Вестник АКСОР. – 2016. – № 3 (39). – С. 221-225.

13. Медведев С.С. Ключевые вызовы и возможности диверсификации предприятий оборонно-промышленного комплекса / С.С. Медведев, Е.И. Макаров, Н.М. Паршин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – № 7. – С. 12-18.

14. Дедов С.В. Способность системы управления оптимизацией деятельности инновационных процессов противостоять внешним вызовам / С.В. Дедов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018. – № 10. – С. 56-63.

References:

1. Sapir E.V. ***Kommertsializatsiya tekhnologii v innovatsionnom biznese***: Uchebno-metodicheskoe Posobie [Commercialization of technologies in the innovation business: Teaching Manual]. Yaroslavl: Publishing house of JarSU, 2017. 60 p. (Rus.)

2. Egorova A.A. ***Ideya kak osnova sozdaniya innovatsii. Metody poiska innovatsionnykh idei*** [Idea as the basis for the creation of innovation. Search methods for innovative]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-kak-osnova-sozdaniya-innovatsiy-metody-poiska-innovatsionnyh-idey (Rus.)

3. Tikhonov N.A. ***Razvitie mekhanizma vyvedeniya innovatsionnykh produktov na rynok***: Dis. Kand. Ekon. Nauk: 08.00.05 [Development of the mechanism for bringing innovative products to market: Dis. of Cand. Sci. (Econ.): 08.00.05]. Moscow: FGUP "TsNIISP "Tsentr" Publ., 2017. 140 p. (Rus.)

4. Zaramenskikh E.P. ***Kommertsializatsiya tekhnologii***: Monografiya [Commercialization of technologies: Monograph]. Novosibirsk: TsRNS Publ., 2014. 125 p. (Rus.)

5. Mironova D.Yu. Improving the commercialization model of university innovations. ***Innovatsii = Innovations***, 2014, no. 12 (194), pp. 62-66. (Rus.)

6. Kurkova O.P. ***Organizatsiya i planirovanie nauchno-tekhnicheskikh issledovanii i razrabotok***: Monografiya [Organization and planning of scientific and technical research and development: Monograph]. St. Petersburg: Naukoemkie tekhnologii Publ., 2018. 245 p. (Rus.)

7. Ivanov D.S., Kuzyk M.G., Simachev Yu.V. Stimulation of innovation activities of Russian production companies: opportunities and limitations. ***Forsait = Forsyth***, 2012, vol. 6, no. 2, pp. 18-42. (Rus.)

8. Vyzhitovich A.M., Ershov P.A. Import substitution: Current mechanisms and tools. ***Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost' = National interests: priorities and security***, 2015, no. 38, pp. 52-64. (Rus.)

9. Gerasimov D.S. *Upravlenie zhiznennym tsiklom innovatsii v ramkakh khimicheskoi makrotekhnologii (na primere farmatsevticheskogo klastera):* Dis. Kand. Ekon. Nauk [Lifecycle management of innovations in the framework of chemical macrotechnology (using the example of a pharmaceutical cluster): Dis. of Cand. Sci. (Econ.)]. Kazan, 2014. 197 p. (Rus.)

10. Clausing D., Fey V. *Effective innovation*. New York: ASME Press, 2004.

11. Goffin K., Mitchell R. *Innovation management: effective strategy and implementation*. Macmillan International Higher Education, 2016.

12. Savvateev V.A. Federal and regional programs to subsidize innovative developments in the field of import substitution at the current stage. *Vestnik AKSOR = AKSOR Bulletin*, 2016, no. 3 (39), pp. 221-225. (Rus.)

13. Medvedev S.S., Makarov E.I., Parshin N.M. Key challenges and opportunities of diversification of enterprises of the military-industrial complex. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy*, 2020, no. 7, pp. 12-18. (Rus.)

14. Dedov S.V. The ability of the management system to optimize the activities of innovative processes to withstand external challenges. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economics. Strategy*, 2018, no. 10, pp. 56-63. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

АМЕЛИН Станислав Витальевич – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: assa-prima@mail.ru

САВВАТЕЕВ Виктор Анатольевич – соискатель кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: npopolus@mail.ru

ШЕНДРИКОВА Олеся Олеговна – к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: oli-shendro@yandex.ru

ГОЛУБЬ Наталия Николаевна – к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности Воронежского государственного технического университета, e-mail: ruscasual63@gmail.com

Stanislav V. AMELIN – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Chair of Economic Security of Voronezh State Technical University, e-mail: assa-prima@mail.ru

Viktor A. SAVVATEEV – Applicant for the Chair of Economic Security of Voronezh State Technical University, e-mail: npopolus@mail.ru

Olesya O. SHENDRIKOVA – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Economic Security of Voronezh State Technical University, e-mail: oli-shendro@yandex.ru

Natalia N. GOLUB – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Chair of Economic Security at Voronezh State Technical University, e-mail: ruscasual63@gmail.com

Статья поступила в редакцию 30.07.2021 г.
Received 30.07.2021

УДК 330

ЦИФРОВЫЕ ИННОВАЦИИ В КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГАХ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОАНАЛИТИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ

А.А. Мурафа

Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Россия

Аннотация: С наступлением постиндустриального, VI технологического уклада значимым фактором, влияющим на развитие сферы услуг, является инновационная активность. Без инновационной составляющей невозможно добиться эффективного развития ни одной из сфер деятельности. В этих условиях разработка и внедрение инновационных технологий в сферы услуг и новых методов организации процессов оказания услуг становится мощным средством как повышения эффективности деятельности предприятий сферы услуг, так и непосредственно улучшения качества оказания самих услуг. В статье приводится подробный анализ эффективности использования специализированных цифровых платформенных решений на базе работы технологии Больших Данных в информационном консалтинге. В частности, рассматриваются примеры использования геоаналитических платформ в девелопменте, когда встают задачи проведения консалтинга по анализу лучшего и наиболее эффективного использования земельных участков для строительства, планирования городской инфраструктуры, разработке стратегий развития ретейлерских сетей и др.

Геоаналитические сервисы, или ГИС-услуги, позволяют проводить исследования не только на основе использования данных количественного анализа по таким параметрам, как численность населения, уровень доходов населения с учетом половозрастных признаков, количество определенных типов заведений, пешеходный и автомобильный потоки и др., но и на основе качественного анализа местоположения (что является важным отличием геомаркетингового направления от других направлений информационных и консалтинговых услуг), экономического потенциала локаций объектов коммерческой недвижимости и объектов инфраструктуры, с применением, в первую очередь, системы глобального позиционирования (GPS), данных сотовых операторов, данных по точкам подключения wi-fi и ip-адресам, а также с применением других быстроразвивающихся сегодня цифровых и IT-технологий, что позволяет не только собирать, накапливать и хранить необходимые данные в больших объемах (big data), но и систематизировать их, а также параметризировать для использования их при маркетинговом анализе территорий.

Ключевые слова: цифровые инновации, ГИС-услуги, геоинформационные системы, информационные услуги, розничный ретейл.

DIGITAL INNOVATION IN CONSULTING SERVICES BASED ON GEOANALYTICAL PLATFORMS

A.A. Murafa

Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan, Russia

Abstract: With the advent of the post-industrial, VI technological order, innovative activity is a significant factor influencing the development of the service sector. Without an innovative component, it is impossible to achieve effective development in any of the areas of activity. In these conditions, the development and implementation of innovative technologies in the service sector and new methods of organizing the processes of providing services becomes a powerful means of both increasing the efficiency of enterprises in the service sector, and directly improving the quality of the provision of the services themselves. The article provides a detailed analysis of the effectiveness of using specialized digital platform solutions based on the work of Big Data technology in information consulting. In particular, examples of the use of geoanalytical platforms in development are considered, when the task is to conduct consulting on the analysis of the best and most efficient use of land for construction, planning urban infrastructure, developing strategies for the development of retail chains, etc.

Geoanalytical services or GIS services allow to conduct research not only using data based on quantitative analysis and some basic calculations, where we consider such factors as household median age and income, gender preferences, as well as pedestrian and auto traffic, But also Using different kind of data that is not just based on numbers and statistics. This is, so called, 'qualitative' data. In this case, research is based on particular land (vacant land or with improvements) lot's location, infrastructure development level of the particular area and the surroundings and some other related qualities that cannot be easily counted as, for example, pedestrian traffic. This research is being conducted, first of all, based on Global Positioning System data, as well as cellular data, Wi-Fi

coverage and other modern information technologies that are used nowadays. The use of all those information technologies not only allow to easily store, retrieve and transmit big data, but, more importantly, to systematize it and manipulate it for particular business' benefit. This is the main advantage of geomarketing over quantitative method based solely on statistics.

Keywords: digital innovations, GIS services, geographic information systems, information services, retail retail.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из перспективных направлений консалтинговых услуг и экономического анализа сегодня является геоаналитический консалтинг. Данное направление услуг возникло благодаря развитию географических информационных систем, информационных и цифровых технологий, что позволяет собирать, аккумулировать и обрабатывать многофакторные пространственные данные при маркетинговом анализе территорий.

В России это направление становится все более популярным, и толчком к его популяризации послужило развитие сетей по передаче данных 5-го поколения (5G) [10].

Геомаркетинговые услуги – это услуги, основанные на работе географических информационных систем (ГИС-услуги). ГИС-услуги становятся все более востребованными на рынке коммерческой недвижимости.

С позиций девелопмента ГИС-услуги – это направление экономического анализа, целью которого является поиск идеально подходящей локации для запуска и успешного функционирования всевозможных направлений бизнеса при решении задач масштабирования, расширения, экспансии, развитии ретейлерских сетей [9].

Однако геоаналитические исследования применимы не только для ретейла. Спрос на данную услугу отмечается в девелопменте в целом, особенно в части развития территорий, инфраструктуры, в строительстве развязок и проектировании транспортных сетей, узлов, хабов, в логистике, телекоме, службах доставки, развитии беспилотного транспорта и т. д.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Необходимость учета количественных географических (пространственных) данных при проведении геоаналитических исследований с точки зрения развития экономики обуславливается следующими причинами [7]:

1. Первой причиной является неоднородность спроса на исследуемой территории, что для нашей страны, особенно регионов, является в большей части довольно распространенным явлением ввиду различий в типах домохозяйств, в уровнях и стилях жизни, уровнях доходов и их стабильности, в концепции потребления, структуре операционных расходов и т. д. Ровно как некорректно измерять «среднюю температуру по больнице», так и в данном случае – результаты исследования, ввиду описанных выше причин, без учета и оценки количественных и качественных пространственных факторов, не будут показательными. Применение же геоаналитических инструментов позволяет с высокой степенью точности взвесить и оценить необходимые показатели.

2. Вторая причина – это неоднородность предложения на исследуемой территории, которая заключается в том, что номенклатура, качество, стоимость и другие характеристики товаров и услуг, реализуемых в границах исследуемой территории, могут значительно разниться, даже если данный район условно обществом отнесен к какой-либо категории, отражающей уровень и качество жизни проживающих или работающих в нем.

3. Третья причина – это несогласованность спроса и предложения, что выражается в несоответствующем друг другу поведении продавцов и покупателей, в нарушениях логистической цепочки и т. д. Изучить поведение участников рынка, а также все процессы на нем, выявить причины нарушений и дисбаланса также помогают геоаналитические методы исследования [12].

Проведение геоаналитических исследований стало возможным не только благодаря появлению и внедрению информационных и цифровых технологий, специализированного инструментария географических информационных систем, новой методологии, в основе которой лежит использование алгоритмов Big Data, web-сервисов и технологий IoT (Internet of Things), но и, в первую очередь, благодаря всему накопленному опыту, знаниям и информации, собранной на базе классических «полевых» исследований, проводимых долгие годы в «аналоговом» формате [10].

Сегодня же, благодаря цифровизации, развитию облачных и сетевых технологий, а также системе глобального позиционирования, удалось не только «оцифровать» все эти данные, но также значительно повысить скорость и качество геоаналитических услуг, при этом снизить их стоимость.

Все эти факторы поспособствовали возрастанию спроса на геоаналитические услуги, а при реализации проектов девелопмента уже сформирована четкая потребность в них. Ни один масштабный девелоперский проект сегодня не обходится без применения данных, полученных с помощью геоаналитических исследований [8].

Потребность девелоперов в ГИС-услугах возникает как на предынвестиционной стадии (разработка концепции, проек-

тирование), так и в период самого строительства, то есть на инвестиционной и на эксплуатационной стадиях. На стадии эксплуатации объекта – так же, как и на первых двух стадиях, потребность в геоаналитических исследованиях вызвана, в первую очередь, главной задачей – грамотное принятие решения относительно лучшего и наиболее эффективного использовании объекта (то есть какое именно направление бизнеса должно быть размещено на объекте, чтобы это было максимально финансово целесообразно и юридически допустимо при всех прочих существующих ограничениях) при сдаче его в аренду или непосредственном использовании [11].

Но вне зависимости от варианта брокеридж объекта сегодня гораздо быстрее и эффективнее провести, заказав геоаналитическое исследование, тем более сами ретейлеры также являются активными пользователями ГИС-услуг [3].

В ретейле геоаналитические услуги используются для:

– Выбора приоритетного направления при экспансии сети;

– Выбора локаций при расширении или нового открытия;

– Выбора локации под определенный формат (или обратная ситуация, когда при уже определенной локации стоит задача определиться с форматом/скорректировать ассортимент);

– При разработке ассортиментной политики;

– При изучении уровня конкуренции в исследуемых зонах;

– При планировании рекламной кампании;

– При реструктуризации сети.

В целом для девелопмента и урбанистики при строительстве объектов инфраструктуры, жилых и торговых комплексов геоаналитические исследования проводятся в рамках анализа лучшего и наиболее эффективного использования (Highest and Best Use Analysis) [11].

Если декомпозировать, то можно выделить следующие задачи:

– оценка инвестиционной привлекательности (города/региона);

– обоснование функционального назначения при новом строительстве или реконцепции и масштабов девелопмента с точки зрения расположения в окружении объектов инфраструктуры, транспортной доступности и т. п.;

– анализ локации и окружения с точки зрения потребительской активности на данный момент и прогноза к моменту ввода объекта в эксплуатацию;

– оптимальный тенант-микс (размещение арендаторов) в проектируемом торговом, жилом или многофункциональном комплексе;

– прогноз посетителей будущего торгового комплекса и размера среднего чека;

– усиление позиций функционирующего торгового комплекса;

– планирование транспортных сетей, развязок, остановок;

– выбор локации для размещения и запуска определенного инвестиционного проекта, обладающего рядом конкретных требований и ограничений.

Геоаналитический подход ориентирован на решение задач экономической составляющей концепции проекта с учетом количественного определения факторов спроса и предложения и других ограничений, накладываемых городом, инфраструктурой, пассажиропотоками и автомобильным трафиком и другими факторами [4].

К примеру, необходимо определить, где лучше всего расположить логистический комплекс. Для этого, чтобы построить модель размещения комплекса с помощью одновременного учета нескольких факторов (таких как обязательное расположение в индустриальной зоне, наличие и близость крупных транспортных магистралей, размещение станций и портов, ограничения по арендной ставке на землю и пр.), влияющих на ключевые показатели привлекательности анализируемого земельного участка под размещение логистического объекта, необходимо воспользоваться интеллектуальной геоинформационной картой и ее функционалом, где можно задать все нужные ограничения и требования, причем как количественные, так и качественные, и благодаря цифровым технологиям интеграции с различными сервисами и платформами и возможностям технологии Big Data система практически моментально представит все возможные варианты с их подробными характеристиками, которые доступны сегодня на рынке [14].

Или второй пример. На этапе брокериджа объекта (например, торгового комплекса) необходимо не только разработать тенант-микс, но и арендную политику, что позволит определить формат и сегмент потенциального арендатора. Реализуется это посредством анализа потребительского спроса при помощи специального инструментария – на специализированной геоаналитической карте выбираются слои, отражающие нужные нам ограничения, строятся зоны пешеходной доступности (с шагом в пять минут) и проводится анализ потребителя по количеству (показатели пешеходного трафика), составу (половозрастные и прочие характеристики) и доходу (показатель платежеспособности) населения [7].

На основании полученных данных можно сделать прогноз посещаемости, среднего чека, товарооборота и даже стратегий рекламной кампании для потенциального арендатора. Наглядное представление данных – сколько, где и каких потребителей может получить арендатор – облегчает брокеридж объекта, позволяя оптимизировать арендную матрицу и заключить договор с нужным арендатором.

Наряду с вышеуказанными решениями девелопер может использовать эти данные для составления коммерческих предложений потенциальным арендаторам.

С позиций реализации проектов в инвестиционно-строительной сфере пользователей геоаналитических услуг можно разделить на две группы [1]:

1. Коммерческие организации, куда можно отнести девелоперские компании, инвесторов, застройщиков, операторов розничного ретейла и других представителей стороны арендаторов, федеральные и региональные сети и т. д.

2. Государственные структуры, включающие в себя учреждения, инстанции различного уровня, а также сетевые компании, предоставляющие услуги населению.

Цели и задачи геоаналитических исследований, которые перед собой ставят коммерческие организации, отличаются от таковых, проводимых государством или муниципалитетом, где первостепенным и ключевым является развитие экономики в целом, что уже реализуется в проектах по развитию территорий, городской инфраструктуры, проектированию автодорог и железнодорожных линий, станций, узлов, развязок, прочих путей и сообщений, в том числе беспилотных (на что в республике Татарстан сегодня делается особый акцент [6]), развитию коммуникаций и сетей, а также по непосредственному проведению предпроектных исследований и изысканий.

Коммерческие организации пользуются услугами геоаналитических компаний в основном с целью выявления целевой аудитории, оценки количественных и качественных показателей, а также для учета факторов в рамках решения следующих задач [2]:

– определить наиболее перспективные локации для размещения объектов;

– определить торговую зону («зону притяжения» исследуемого объекта);

– спрогнозировать финансовые и иные показатели работы объектов (товарооборот, количество покупателей, размер среднего чека) еще до их открытия;

– минимизировать издержки на предпроектные исследования;

– минимизировать риски инвестиционной и операционной деятельности;

– оценить конкурентоспособность компании при влиянии различных факторов;

– повысить узнаваемость и рейтинг для привлечения большего числа потребителей к действующему объекту.

ВЫВОДЫ

Рассматривая вышеприведенные примеры, можно сделать вывод о следующих преимуществах внедрения цифровых инноваций девелоперами в геоаналитическом анализе:

– значительное сокращение затрат на предпроектные исследования;

– минимизация рисков;

– автоматизация сбора, обработки и представления информации об объекте и его окружении и анализ в динамике;

– качественный и количественный анализ факторов, влияющих на показатели проекта объекта;

– наглядность представления результатов в виде пространственного информационного многофакторного сервиса – так называемой ГИС-карты объекта со множеством слоев и фильтрами;

– интеграция геоинформационной системы в корпоративную систему CRM / ERP.

Итак, можно заключить, что цифровые геоаналитические системы позволяют проводить оценку привлекательности территории не просто быстро, но и дистанционно, то есть, будучи абсолютно не знакомым с исследуемой территорией, использование геоинформационного сервиса позволяет не только изучить консолидированно представленную информацию о данном участке, но и, применяя преднастроенные фильтры и опции, выполнить экспресс-оценку данной территории.

Ввиду этого сегодня все большее число компаний интересуется и переходит на подобный «цифровой» анализ территорий, который обеспечивается активным развитием географических информационных систем и цифровой инфраструктуры, и подобные методики геоаналитических исследований уже становятся стандартами при разработках бизнес-планов, разработке стратегий экспансии торговых сетей, учитываются в концепциях торговых центров, в оценках инвестиционной привлекательности территорий. Также геоаналитические системы и геоданные активно применяются в оперативной работе отделов маркетинга, отделов развития, аналитических департаментов торговых сетей и девелоперских компаний России.

Применение цифровых инноваций при геоаналитическом анализе в своей деятельности коммерческими организациями, а также государством в развитии городской инфраструктуры определяет грамотное и концептуальное планирование территорий, что, несомненно, приводит к усилению экономики региона, выражающемуся, в первую очередь, в повышении уровня и качества жизни населения, росте стоимости недвижимости и других показателях, что в целом способствует повышению инвестиционной привлекательности региона, федерального округа и/или государства в целом.

Список использованной литературы:

1. Андрианов В. Геомаркетинг: на стыке маркетинга и географии / В. Андрианов, А. Леонов, К. Бредюк // Маркетинг Менеджмент. – 2010. – № 7-8. – URL: https://www.marketing.spb.ru/lib-research/methods/gis.htm (дата обращения: 18.09.2020).

2. Воробьева Д.Е. Геомаркетинг как инструмент изучения конкурентных преимуществ отелей / Д.Е. Воробьева, Е.В. Дегтева // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2018. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/geomarketing-kak-instrument-izucheniya-konkurentnyh-preimuschestv-oteley (дата обращения: 20.03.2020).

3. Имангалин А.Ф. Методы и модели геомаркетинговых исследований / А.Ф. Имангалин. – URL: http://smartloc.ru/list/blog/articles/geomarketin/ (дата обращения: 24.09.2020).

4. Горбунов И.Н. Информационные системы геомаркетинга / И.Н. Горбунов, Р.Р. Толстяков // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1-7 (1). – С. 89-94.

5. Горбунов И.Н. Задачи и инструменты геомаркетинга / И.Н. Горбунов, Р.Р. Толстяков // Тамбовский государственный технический университет. – 2015. – № 12/10. – С. 82-86. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25616018

6. Загидуллина Г.М. Перспективы развития рынка услуг ипотечного кредитования Республики Татарстан / Г.М. Загидуллина, А.И. Романова, М.Р. Ахмеров, А.А. Мурафа // Известия КГАСУ. – 2013. – № 4/26. – С. 296-302. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21054580

7. Ковалева Е.И. Геомаркетинг в задачах обоснования решений по реализации новой продукции / Е.И. Ковалева, Н.А. Сафонова, В.И. Тинякова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 5 (54).

8. Кочетова Е.А. Геомаркетинг как источник повышения прибыльности и конкурентоспособности / Е.А. Кочетова, О.Н. Мороз. – Интерэкспо Гео-Сибирь, 2017. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/geomarketing-kak-istochnik-povysheniya-pribylnosti-i-konkurentosposobnosti (дата обращения: 18.09.2020).

9. Ахмеров М. A-Development: «Мы знаем, в какую коммерческую недвижимость необходимо инвестировать в кризис» / М. Ахмеров // БИЗНЕС Online. – URL: https://www.business-gazeta.ru/article/368435 (дата обращения: 18.07.2020).

10. Мурафа А.А. Проблемы цифровизации рынка консалтинговых услуг в инвестиционно-строительной сфере / А.А. Мурафа // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2018. – № 12 (118). – С. 91. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=36999917

11. Сабиров И.С. Оценка экономического местоположения в проектах девелопмента / И.С. Сабиров, А.А. Мурафа, М.А. Каримова // Известия КГАСУ. – 2011. – № 2/16. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=16451769

12. Щербина С. Геомаркетинг: как увеличить прибыль с помощью карты / С. Щербина. – URL: http://www.executive.ru/management/marketing/1857639-geomarketing-kak-uvelichit-pribyl-s-pomoschu-karty (дата обращения: 18.09.2020).

13. Murafa A.A. Utility Services Automatization through the Use of Smart-metering Technology / A.A. Murafa, M. Karimova // International Scientific Conference "S.M.A.R.T. Polis: Sustainability, Management, Architecture, Renovation, Technologies", Kazan, November 08-10. – 2018. – P. 128-131. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=37064784

References:

1. Andrianov V., Leonov A., Bredyuk K. Geomarketing: at the intersection of marketing and geography. ***Marketing Menedzhment = Marketing Management***, 2010, no. 7-8. Available at: https://www.marketing.spb.ru/lib-research/methods/gis.htm (Rus.)

2. Vorob'eva D.E., Degteva E.V. Geomarketing as a tool for studying the competitive advantages of hotels. In: ***Rossiiskie regiony: vzglyad v budushchee*** [Russian Regions: a look into the future]. 2018. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/geomarketing-kak-instrument-izucheniya-konkurentnyh-preimuschestv-oteley (Rus.)

3. Imangalin A.F. ***Metody i modeli geomarketingovykh issledovanii*** [Methods and models of geomarketing research]. Available at: http://smartloc.ru/list/blog/articles/geomarketin/ (Rus.)

4. Gorbunov I.N., Tolstyakov R.R. Information systems of geomarketing. ***Vestnik nauchnykh konferentsii = Bulletin of scientific conferences***, 2015, no. 1-7 (1), pp. 89-94. (Rus.)

5. Gorbunov I.N., Tolstyakov R.R. Tasks and tools of geomarketing. ***Tambovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet = Tambov State Technical University***, 2015, no. 12/10, pp. 82-86. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=25616018 (Rus.)

6. Zagidullina G.M., Romanova A.I., Akhmerov M.R., Murafa A.A. Prospects for the development of the market for mortgage lending services in the Republic of Tatarstan. *Izvestiya KGASU = Izvestia of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering*, 2013, no. 4/26, pp. 296-302. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=21054580 (Rus.)

7. Kovaleva E.I., Safonova N.A., Tinyakova V.I. Geomarketing in the tasks of substantiating decisions on the sale of new products. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Saratov State Social and Economic University*, 2014, no. 5 (54). (Rus.)

8. Kochetova E.A., Moroz O.N. *Geomarketing kak istochnik povysheniya pribyl'nosti i konkurentosposobnosti* [Geomarketing as a source of profitability and competitiveness]. Interekspo Geo-Sibir', 2017. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/geomarketing-kak-istochnik-povysheniya-pribylnosti-i-konkurentosposobnosti (Rus.)

9. Akhmerov M. A-Development: "We know which commercial real estate needs to be invested in during the crisis". *BIZNES Online = BUSINESS Online*. Available at: https://www.business-gazeta.ru/article/368435 (Rus.)

10. Murafa A.A. Problems of digitalization of the consulting services market in the investment and construction sector. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: Elektronnyi Nauch. Zhurnal = Management of economic systems: Electronic Scientific Journal*, 2018, no. 12 (118), pp. 91. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=36999917 (Rus.)

11. Sabirov I.S., Murafa A.A., Karimova M.A. Assessment of economic location in development projects. *Izvestiya KGASU = Izvestia of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering*, 2011, no. 2/16. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=16451769 (Rus.)

12. Shcherbina S. *Geomarketing: kak uvelichit' pribyl' s pomoshch'yu karty* [Geomarketing: how to increase profits using the card]. Available at: http://www.executive.ru/management/marketing/1857639-geomarketing-kak-uvelichit-pribyl-s-pomoschu-karty (Rus.)

13. Murafa A.A., Karimova M. Utility Services Automatization through the Use of Smart-metering Technology. *International Scientific Conference "S.M.A.R.T. Polis: Sustainability, Management, Architecture, Renovation, Technologies", Kazan, November 08-10*. 2018, pp. 128-131. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=37064784

Информация об авторе / Information about the author

МУРАФА Анна Александровна – соискатель кафедры муниципального менеджмента Казанского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: Anna.murafa@gmail.com

Anna A. MURAFA – Applicant for the Chair of Municipal Management of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, e-mail: Anna.murafa@gmail.com

Статья поступила в редакцию 12.06.2021 г.
Received 12.06.2021

РАЗДЕЛ 4. НАУЧНЫЕ ЮБИЛЕИ

ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ШАРШОВ КАК УЧЕНЫЙ И ЧЕЛОВЕК (К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

IVAN S. SHARSHOV AS A SCIENTIST AND A MAN (ON THE OCCASION OF THE 90TH BIRTHDAY)

Мои сверстники с уважением и любовью вспоминают своих университетских учителей. Общение с этими блестящими профессионалами в области науки, педагогики и нравственной культуры оставило неизгладимый след в наших душах. И порой мы подражали их профессиональным приемам на работе или сверяли свое поведение по этике профессоров и доцентов. Иван Сергеевич Шаршов (род. 20.07.1931 г. в селе Щучье Щучинского района Центрально-Черноземной области – умер 09.02.1998 в г. Воронеже) относился к тем педагогам высшей школы, которые остаются в памяти их коллег и учеников навсегда.

Высшая школа советского периода моими сверстниками заслуженно вспоминается как процесс активного влияния личности преподавателей на формирование студентов. Профессорско-преподавательский состав 70-90-х годов составляли звезды воронежской науки, многие из которых создали важные для региона и России научные проекты, возглавили в дальнейшем кафедры, создали свои школы и оставили своих не менее блестящих учеников.

Научная тема трудовых отношений в вузовской экономической науке 70-90-х годов была ведущей среди множества других тем, направленных на совершенствование социальных отношений в советском пространстве. Немалую роль в развитии этого направления сыграла кафедра политической экономии (позже – экономической теории) Воронежского государственного университета и ее руководитель – доктор экономических наук, профессор, член комиссии по социально-экономическим проблемам труда Института экономики Академии наук СССР, председатель Проблемного совета Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы, председатель диссертационного совета при ВГУ Иван Сергеевич Шаршов. Иван Сергеевич воспитал целый ряд ученых, которые вошли в число наиболее известных деятелей науки.

Шаршов И.С. 1980–е годы
Sharshov I.S. The 1980s

Как ученый Шаршов И.С. сложился в результате обучения на историческом отделении историко-филологического факультета ВГУ в послевоенные годы (1954-1959 гг.). До этого была учеба в Харьковском военно-политическом училище пограничных войск и служба на границе в качестве заместителя начальника погранзаставы (1952-1954 гг.).

В 1959-1960 годах Шаршов И.С. работал преподавателем истории воронежского Суворовского военного училища. С 1961 года вернулся на кафедру, где защитил в 1965 году кандидатскую диссертацию «Трудовые ресурсы колхозов и пути улучшения их использования (на материалах Центрально-Черноземного района)», а в 1979 году – докторскую диссертацию на тему «Экономическое содержание и материальная основа воспроизводства рабочей силы при социализме» и возглавил кафедру политической экономии.

Профессор Шаршов И.С. с 1984 года оставался руководителем раздела «Программа «Народы России: возрождение и развитие», в том числе в связи с этим получил государственную научную стипендию для ученых России 1997-2000 гг.

Иван Сергеевич выступал как человек с государственным мышлением, много времени уделяя демографическим проблемам страны и поиску национальных

приоритетов в государственной политике. Таким национальным приоритетом он видел развитие сельской местности как главного стратегического региона в связи с тем, что наличие черноземных земель обеспечивает во многом продовольственный потенциал страны.

Целый ряд его научных трудов, его личных и коллективных монографий – «Ручной труд и пути сокращения его затрат при социализме» (1986), «Социально-экономические проблемы труда в условиях интенсивного производства» (1987), «Новое качество экономического роста: сущность и факторы ускорения» (1990), «Экономическое содержание и материальная основа воспроизводства рабочей силы при социализме» (1991), «Курс экономической теории» (1995) – включали методологически обоснованные выводы о природе и трансформации труда на социалистических предприятиях, о личной собственности самого работника на его рабочую силу (сейчас – человеческий капитал), о необходимости поддерживать и развивать село как основу социально-демографических процессов, особенно в ЦЧР. Шаршов выступал за рост и сохранение населения страны прежде всех других результатов деятельности государства.

В трудах Шаршова И.С. – глубокого марксиста по своим экономическим и философским убеждениям – подробно рассматривались воспроизводство и рациональное использование рабочей силы. Он считал необходимым добиваться сокращения затрат на производство, совершенствования материальных стимулов к труду, рассматривал различные формы оплаты труда, определяя наиболее эффективные. Шаршов И.С. исследовал личное и коллективное потребление, о котором практически нет упоминания в марксизме. В дальнейшем именно эта тема стала главной в моей кандидатской

**Шаршов И.С. (справа).
Октябрь 1949 г.
Sharshov I.S. (on right).
October 1949**

**Кафедра политической экономии ВГУ, конец 1980-х годов.
Шаршов И.С. – заведующий кафедрой
The Chair of Political Economy of Voronezh State University, late 1980s.
Sharshov I.S. – head of the chair**

диссертации, которую я писала, обучаясь в аспирантуре у И.С. Шаршова в 90-е годы.

И.С. Шаршов был серьезным методологом экономической науки, и его школа рассматривала обязательность общественного контроля над всеми процессами в эпоху перемен, в том числе в период горбачевской перестройки. Школа Шаршова выступала за постепенные перемены в общественных взаимодействиях, а не за ликвидацию старых и быстрый ввод новых отношений.

Шаршов И.С. был жестким руководителем и исследователем, последовательно отстаивал свои научные взгляды. Но как человек он был мягким и добрым. В семье Ивана Сергеевича выросла и профессионально занялась кардиологией дочь Галина. Теперь доктор медицинских наук Г.И. Арзамасцева работает в Воронежском диагностическом центре. Его жена, Нина Ивановна, преподавала экономику в техникуме и поддерживала быт для всех членов семьи. Она рассказывает о том, какие приспособления для своей советской квартиры и дачи сделал Иван Сергеевич, реализуя собственные творческие технические задумки. В доме Шаршовых собирались гости, была большая библиотека.

Студенты вспоминали Ивана Сергеевича, человека высокого роста, с громовым голосом, как увлеченного своим предметом профессора, умеющего шутить на серьезных лекциях. Студенты не подозревали, что в студенческие годы сам Иван Сергеевич работал ночным сторожем и истопником в котельной, организовывал отряды студентов для разгрузки вагонов на железной дороге с целью немного заработать на студенческую жизнь. Призыв Шаршова «В ружье!» по телефону в общежитие означал, что есть срочный заказ на погрузочные работы. И не всегда грузились непищевые товары, могли быть и заморские бананы или апельсины, которые немного поддерживали упавшие силы грузчиков.

Шаршов И.С. на даче. 1994 г.
Sharshov I.S. at the dacha. The 1994

Надо отметить выдающиеся качества профессора Шаршова как руководителя. Он очень ревностно относился к достижениям коллектива и признанию заслуг кафедры в университете, в Воронежской области, в органах власти союзного и республиканского уровней. Причем речь не идет о формальной стороне вопроса – для него был важен реальный профессиональный рост учеников, в том числе и сотрудников кафедры, их вклад в решение научных и практических проблем развития экономики.

Набор молодых преподавателей и аспирантов на кафедру он считал своей важнейшей личной обязанностью – каждый из них должен был «вырасти», получить научные звания (обязательно – заслуженные), проявить себя в качестве уважаемого студентами и коллегами профессионала. Отсюда – высокая требовательность к их работе. Пребывание в стенах университета без конкретного дела он расценивал как пустую трату времени, если заставал молодых сотрудников, «проводивших время» на кафедре, то обязательно следовало замечание: «Что ты болтаешься без дела – работать надо!»

Отсюда результат, который намного пережил самого профессора Шаршова. Давно сменился общественный строй, стали актуальными иные экономические и социальные проблемы, но дело его жизни продолжают ученики, многие из которых стали профессорами, возглавляют экономические кафедры в вузах страны, растят своих учеников, которые тоже получили заслуженное признание в высшей школе страны.

Семья Шаршовых. 1995 г.
The Sharshov family. 1995 year

Шаршовы Нина Ивановна и Иван Сергеевич, 1990-е годы
Nina I. Sharshova and Ivan S. Sharshov, 1990s

Информация об авторе / Information about the author

ШУЛЬГИНА Л.В. – бывший аспирант И.С. Шаршова, д.э.н., профессор, академик Европейской академии естественных наук (Ганновер, Германия).

L.V. SHULGINA – Former Graduate student of I.S. Sharshov, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Academician of the European Academy of Natural Sciences (Hannover, Germany).

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» публикует статьи по отрасли науки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Статьи принимаются от 10 до 15 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию (не менее 150 слов) и название статьи, ключевые слова (не менее 5-6) и список литературы (не менее 10 источников в виде статей и монографий; нормативные акты включаются в тело статьи), инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

5) экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют заглавие статьи, инициалы и фамилии авторов, развернутые названия научных учреждений, город, страна и адрес электронной почты, приводятся аннотации и ключевые слова на русском языке, затем те же сведения – на английском языке.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая запись». Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, карточка автора, экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.
4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.
4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).
4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.
4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.
4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

2000
ФИНЭКОНОМСЕРВИС

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

- ✓ Регистрация предприятий и их недвижимости
- ✓ Анализ финансовой деятельности
- ✓ Финансовое и бизнес-планирование
- ✓ Логистика
- ✓ Организационное проектирование
- ✓ Консультации в разных отраслях права
- ✓ Арбитраж, суд
- ✓ Помощь в лицензировании
- ✓ Консультационные семинары

Профессиональная помощь ИП и юридическим лицам

(473) 258-98-45

e-mail: finecon@rambler.ru

fines2001@mail.ru

РЕКЛАМА