

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2000
ФИНАНСОВЫЙ СЕРВИС

МАРТ 2015

№ 3



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»



ПИТЕР БРЕЙГЕЛЬ.
БИТВА МАСЛЕНИЦЫ И ПОСТА (ФРАГМЕНТ), 1559 г.
ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ, ВЕНА

Редакционная коллегия и Консультационный совет ФЭС:

Главный редактор – ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ

ЖУКОВ Василий Иванович – д.ист.н., профессор, академик РАН, ректор РГСУ;

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, директор ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ;

КЛЕЙНЕР Георгий Борисович – д.э.н., профессор, член-корр. РАН, заместитель директора ЦЭМИ РАН, председатель научного совета при ООН РАН;

АЖЛУНИ Аднан Марович – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ;

АЛЕШНИКОВА Вера Ивановна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ВФ ИММИФ;

АЛЬ-МУССАВИ Рахман Хасан Али – доктор философии в экономике, профессор, декан факультета менеджмента и экономики Университета Вассита (Ирак);

АЛЬ-ВЕЙЛИ Хасан Махтуб – доктор философии в современной истории, декан факультета образования, президент Университета Вассита (Ирак);

БАУТИН Василий Михайлович – д.э.н., профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ;

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой организации производства и отраслевой экономики ВГУИТ, заслуженный работник высшей школы РФ;

БОРИСОВ Алексей Николаевич – к.т.н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» ВГЛТА, директор НП «ВГАСУ-Строй», заслуженный строитель РФ;

ВАЩЕНКО Александр Николаевич – д.э.н., профессор, главный редактор научного журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

ВОРОНОВ Николай Петрович – д. держ.управления, профессор Киевского международного университета (Украина);

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и основ предпринимательства ВГАСУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов Липецкого филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ;

ГРУЗИНОВ Владимир Петрович – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуж. деятель науки РФ;

ДЖУНУСОВ Болот Толгонович – к.э.н., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кыргызстан в Российской Федерации;

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, главный специалист ИСЭПН РАН, заслуженный деятель науки РАН;

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, Председатель Объединения православных ученых (г. Воронеж);

ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор, зам директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАН;

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права ВГУ, заслуженный юрист РФ, омбудсмен по правам человека в Воронежской области;

ЗАРЯЕВ Александр Васильевич – д.т.н., профессор, директор Воронежского филиала «Московской академии экономики и права», заслуженный сотрудник МВД России

ИГНАТОВА Татьяна Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИФ РАНХ и ГС при Президенте РФ;

КОРНЕЕВА Ольга Сергеевна – д.б.н., профессор, зав. кафедрой микробиологии и биохимии ВГУИТ;

ЛЬВОВИЧ Игорь Яковлевич – д.т.н., профессор, ректор ВИБТ, профессор Панъевропейского университета Братиславы, Словакия;

МАЙОРОВА Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Московского государственного университета пищевой промышленности;

МАРШАН Александр Владимирович – д.э.н., профессор Института экономики и управления в промышленности, Почетный доктор ЦЭМИ РАН, действительный член Европейской Академии Естественных Наук, г. Ганновер, Германия (г. Хельсинки, Финляндия);

МАЧАГЕ Соспигер Магита – д.м.н., PhD, проф., Республика Кения;

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и экономической безопасности Воронежского филиала РЭУ им. Плеханова, Почетный работник ВПО РФ;

МОСКОВЦЕВ Валерий Витальевич – к.т.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ЛГТУ, Изобретатель СССР;

МОСКОВЦЕВА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ЛГТУ;

РОДИОНОВА Ирина Александровна – д. геогр. н., профессор кафедры региональной экономики и географии РУДН (г. Москва);

ПИСЬМЕНСКИЙ Геннадий Иванович – д.в.н., д.и.н., профессор, проректор Современной гуманитарной академии, почетный работник ВПО РФ;

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки;

ТРЕЩЕВСКИЙ Юрий Игоревич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и управления организациями Воронежского государственного университета;

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия);

УСАТОВА Людмила Васильевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита НИУ БелГУ;

ХОРЕВ Александр Иванович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга ВГУИТ, заслуженный деятель науки РФ;

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ, заслуженный экономист РФ;

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор Восточно-Сибирского государственного технологического университета, директор Института экономики и права (г. Улан-Удэ);

ЯКИМЧУК Светлана Васильевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) НИУ «БелГУ».

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000».

Издание зарегистрировано в ЦЧ МТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свидетельство ПИ № 6-0987 от 31.05.2004 (перерег. ПИ № ФС 6-0817 от 01.08.2007)

Сайт: <http://www.fines2000.ru>

Журнал зарегистрирован в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в международные базы данных EBSCO, Ulrichs, ResBib.

Журнал награжден Европейской академией естественных наук почетным дипломом и медалью барона фон Штиглица.



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

В.М. Баутин, М.В. Филатова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(Воронежский государственный университет инженерных технологий,
Россия) 5

Е.В. Мишон, А.В. Шульгин

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
(Воронежский государственный университет; Воронежский филиал
Московской академии экономики и права, Россия) 8

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

И.А. Шаралдаева, Е.В. Ващенко

ПЕРСПЕКТИВЫ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
С МОНГОЛИЕЙ В КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РФ
(Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
г. Улан-Удэ, Россия) 12

Е.С. Дроздова, Т.Л. Безрукова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
(Северо-Кавказский федеральный университет;
Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 16

И.С. Борисова

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(Институт экономики, г. Москва, Россия) 24

Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
(Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Воронежский филиал, Россия) 29

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Г.Ф. Графова, Л.Я. Аврашков, С.А. Шахватова

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Липецкий филиал, Россия) 33

Н.Ю. Псарева, Н.Т. Яцыно

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия) 37

Л.Л. Жабыко, А.И. Тонких

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ
(Дальневосточный федеральный университет, Россия) 40

РАЗДЕЛ 4. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

О.В. Справцева–Горячева

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР
(Финансово-технологическая академия, г. Москва, Россия) 45

Е.Г. Фролова, В.В. Гасилов, М.А. Преображенский

НЕЛИНЕЙНАЯ МНОГОФАКТОРНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ
ОБЪЕКТА ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет,
Россия) 50

АННОТАЦИИ 56

СПИСОК АВТОРОВ 60

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 62



INNOVATION ECONOMY SERIES: HUMAN DIMENSION

SECTION 1. THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMICS AND LAW**V.M. Bautin, M.V. Filatova**PERFORMANCE EVALUATION OF ECONOMIC COOPERATION IN DAIRY INDUSTRY
(Voronezh State University of Engineering Technology, Russia) 5**E.V. Mishon, A.V. Shulgin**THE POTENTIAL APPLICATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN HEALTH CARE
(Voronezh state University; Voronezh branch of the Moscow Academy
of Economics and law, Russia) 8**SECTION 2. REGIONAL ECONOMIES****I.A. Sharaldaeva, E.V. Vashchenko**PROSPECTS FOR TRADE AND ECONOMIC COOPERATION WITH MONGOLIA
IN THE CONCEPT OF THE BORDER TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION
(East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russia) 12**E.S. Drozdova, T.L. Bezrukova**FEATURES OF REGIONAL BUSINESS IN A CHANGING LAW
(North-Caucasus Federal University; Voronezh State Academy of Forestry, Russia) 16**I.S. Borisova**OPPORTUNITIES THE LIPETSK REGION THROUGH DIVERSIFICATION PILLARS
OF ECONOMIC ACTIVITY
(Institute of Economics, Moscow, Russia) 24**T.A. Volkova, M.N. Volkova, N.V. Kolesnikova, S.S. Salamova**THEORETICAL APPROACHES TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY
OF THE ENTERPRISE
(Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch) 29**SECTION 3. ECONOMIC MANAGEMENT IN A MARKET ECONOMY****G.F. Grafova, L.Y. Avrashkov, S.A. Shahvatova**LEVEL ASSESSMENT OF PROFITABILITY OF INDUSTRIAL PRODUCTION
(Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation, Lipetsk branch, Russia) 33**N.Y. Psareva, N.T. Yatsyny**DEVELOPMENT OF MECHANISMS OF INTERACTION OF HIGHER VOCATIONAL
AND SECONDARY EDUCATION
(Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russia) 37

L.L. Zhabyko, A.I. Tonkih

MONITORING OF EFFECTIVENESS OF ECONOMIC ACTIVITY OF SMALL
AND MEDIUM BUSINESS PRIMORYE

(Far Eastern Federal University, Russia) 40

SECTION 4. INNOVATION ECONOMY

O.V.Spravtseva–Gorjacheva

DEVELOPMENT MECHANISM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT
OF INTEGRATED STRUCTURES

(Financial and Technological Academy, Moscow, Russia) 45

Y.G. Frolova, V.V. Gasilov, M.A. Preobrazhenskiy

NONLINEAR MULTIPLE OPTIMIZATION PROJECTS CREATING OBJECTS
OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE

(Voronezh State Architecture-Building University, Russia) 50

ABSTRACTS 58

LIST OF AUTHORS 61

INSTRUCTIONS TO AUTHORS 62

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

УДК 332.4

С.М. Баутин, М.В. Филатова*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (Воронежский государственный университет инженерных технологий, Россия)

Аннотация: Приведены показатели оценки эффективности экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, рассмотрен механизм ценообразования на молочную продукцию с позиции совершенствования экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья.

Ключевые слова: экономическое взаимодействие, предприятия молочной промышленности, показатели оценки, механизм ценообразования.

Abstract: The performance evaluation of the effectiveness of economic cooperation milk processing enterprises with raw material suppliers, the mechanism of pricing for dairy products from the standpoint of improving economic cooperation milk processing enterprises with raw material suppliers.

Keywords: economic cooperation, the dairy industry, performance evaluation, pricing mechanism.

Вопросы экономического взаимодействия перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья находятся в тесной связи с проблематикой оценки его эффективности.

Для оценки эффективности экономического взаимодействия в молочной промышленности необходимо использовать показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства в молокопродуктовом подкомплексе. Показатели эффективности производства должны характеризовать степень его результативности и позволять осуществлять ее сравнительную оценку в динамике или по отдельным организациям.

Следует отметить, что показатели эффективности звеньев молокопродуктивного подкомплекса неразрывно связаны между собой. При изучении эффективности экономических отношений в системе «производство – переработка молока» необходимо рассмотреть стоимостные и натуральные показатели эффективности производства молока сельскохозяйственными организациями и молочных продуктов перерабатывающими предприятиями путем сопоставления общих (объем валовой продукции, валового и чистого дохода в расчете на единицу производственных ресурсов; уровень окупаемости капитальных вложе-

ний и производственных затрат; степень удовлетворения потребности населения продуктами питания, уровень производства и потребления отдельных видов продуктов в расчете на душу населения и другие) и частных показателей (продуктивность коров, валовое производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, на одну корову и ряд других).

В качестве одной из форм организации экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья некоторые авторы рассматривают создание в сельскохозяйственных пред-

* БАУТИН Василий Михайлович – профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского государственного университета инженерных технологий
ФИЛАТОВА Марина Владимировна – доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского государственного университета инженерных технологий
Рецензент – ЧАРЫКОВА О.Г. – д.э.н., профессор, зам. директора ГНУ НИИ ЭО АПК ЦЧР Россельхозакадемии, заслуженный экономист России

Таблица 1 – Показатели оценки эффективности экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья

Натуральные показатели		Стоимостные показатели		Обобщающие критерии
Общие	Частные	Общие	Частные	
<ul style="list-style-type: none"> - валовая продукция; - плотность поголовья; - эластичность различных видов сырья; - качество молочного сырья 	<ul style="list-style-type: none"> - урожайность кормовых культур, ц/га; - молочная продуктивность, ц; - валовое производство молока в расчете на 100 га с.-х. угодий и на одну корову; - удельный вес поголовья коров в стаде; - среднегодовой удой на одну корову, ц; - затраты кормов и труда на 1 ц молока и на 1 условную голову; - коэффициент использования сырья; - коэффициент использования на переработку вторичного сырья; - уровень загрузки производственных мощностей, %; - производительность технологической линии 	<ul style="list-style-type: none"> - прибыль, тыс. р.; - постоянные затраты, тыс. р.; - переменные затраты, тыс. р.; - себестоимость 1 ц молока по элементам затрат, тыс. р.; - производственная и полная себестоимость 1 ц молока, тыс. р. 	<ul style="list-style-type: none"> - рентабельность, %; - производительность труда, тыс. р./чел.; - норма прибыли, %; - ROI, %; - валовой и чистый доход в расчете на единицу производственных ресурсов; - уровень окупаемости инвестиций, %; - дивиденды на 1 акцию, тыс. р.; - материалоемкость, %; - ресурсоемкость, %; - трудоемкость, человеко-час/т 	<ul style="list-style-type: none"> - валовой доход; - чистый доход; - уровень товарности, %; - уровень производства и потребления отдельных видов молочных продуктов в расчете на душу населения; - окупаемость затрат на 1 р. реализованной продукции; - чистый дисконтированный доход; - внутренняя норма доходности; - маржинальный доход

приятных внутрихозяйственных перерабатывающих производств [3].

Несмотря на то, что внутрихозяйственные цеха в настоящее время практически не сохранились, возможность их создания и функционирования необходимо учитывать при планировании поставок молочного сырья на промышленную переработку.

Потребление сырьевых ресурсов предприятиями молочной промышленности целесообразно оценивать с помощью системы натуральных и стоимостных показателей (табл. 1).

Кроме представленного в табл. 1 набора показателей, в целях оценки экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья необходимо рассчитывать показатели, характеризующие экономическую эффективность каждого участника экономического взаимодействия, так как «стремление отдельного субъекта к индивидуальной эффективности может сказаться на совокупной эффективности» [1].

Так, сырьевые проблемы молокоперерабатывающих предприятий возникли из-за нарушения партнерских отношений с поставщиками сырья, проявившегося в установлении заниженных закупочных цен на молочное сырье и повлекшего за собой сокращение

молочного поголовья в сельскохозяйственных предприятиях.

Стремление сельских товаропроизводителей сократить нерентабельную отрасль привело к тому, что молочное поголовье в Воронежской области за последние 10 лет сократилось более чем в десять раз, что соответствовало тенденции, характерной для большинства субъектов РФ.

В настоящее время производственные мощности молокоперерабатывающих предприятий недозагружены, что является следствием сокращения сырьевой базы, так как в сельском хозяйстве сокращение молочного поголовья не сопровождалось интенсификацией производства молочного сырья. Таким образом, несовершенство экономического взаимодействия стало причиной низкой экономической эффективности производства каждого участника молочной промышленности и всего молокопродуктового подкомплекса.

Для обеспечения роста эффективности производства и промышленной переработки молочного сырья, а также экономического взаимодействия перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, в системе экономических взаимодействий особую роль следует отводить механизму паритетного распределения финансовых результатов.

А.М. Югай указывает на возможность использования следующих способов распределения доходов:

1) через механизм ценообразования в условиях, характеризующихся отсутствием договоренности по поводу совместного распределения прибыли;

2) в соответствии с нормативными затратами всех участников технологического процесса [2].

Использование первого способа на практике приводит к ущемлению интересов поставщиков сырья, что неизбежно может вызвать риск снижения поставок сырья на промышленную переработку. Второй способ позволяет распределять прибыль, полученную на различных этапах технологического процесса, что является более обоснованным и не нарушает интересов участников экономического взаимодействия. При анализе эффективности производства возможно применение нормативных стоимостных показателей, подобных внутрихозяйственным расчетным ценам.

Для объективного учета совокупного эффекта, достигаемого в результате организации экономического взаимодействия перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, необходимо формирование цен осуществлять на базе принципа эквивалентности и при условии отражения в цене на каждый вид продукции

«оптимальной нормы окупаемости переменных затрат» [1].

Рассмотрим механизм ценообразования на молочную продукцию с позиции совершенствования экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья.

Для определения экономической целесообразности производства того или иного вида молочного продукта необходимо рассчитать величину прибыли, полученную от реализации определенных видов молочных продуктов, в расчете на балансовую или остаточную стоимость конкретной технологической линии или ее производственную мощность. В связи с ростом производственных затрат, и прежде всего на приобретение сырья (70 % от общего объема затрат), особое значение имеют показатели материалоемкости и стоимости произведенной продукции в расчете на 1 т переработанного молока-сырья или 1 т производственной мощности.

На эффективность работы молокоперерабатывающих предприятий существенное влияние оказывает качество закупаемого молока (содержание жира и белка, кислотность, плотность и

прочее), поскольку оно влияет на объем и ассортимент выпускаемой молочной продукции.

Для более детального исследования экономического взаимодействия в молочной промышленности необходимо сопоставить закупочные цены на молоко-сырье, оптовые и розничные цены на молочную продукцию, поскольку именно ценовая эквивалентность определяет их эффективность.

В [1] исследуются главные варианты формирования конечной цены готового продукта:

– за основу расчетов принимаются фактические средние отраслевые затраты на производство и реализацию молочных продуктов. Однако в этом случае не учитываются непроизводственные расходы и потери, а также различия в структуре капитала по отраслям молокопродуктового подкомплекса;

– расчет структуры фактических затрат, увеличенных на норму прибыли при расширенном воспроизводстве в каждой отрасли молокопродуктового подкомплекса. При реализации предлагаемого подхода сохраняются недостатки первого варианта и создаются неравные условия для накопления капитала;

– определяется структура средних отраслевых затрат при одинаковом уровне оплаты труда по отраслям. Выравнивание оплаты труда позволяет устранить указанные различия, что делает затраты на производство и реализацию продукции соизмеримыми;

– проводится расчет структуры совокупных затрат живого труда, воплощенных в молочных продуктах. Это дает возможность учитывать различия в структуре использованного капитала и в уровнях производительности труда по сферам деятельности;

– при определении структуры валовой добавленной стоимости молокопродуктового подкомплекса учитываются реальные затраты каждой его отрасли по производству и продвижению на рынок молочных продуктов;

– распределение выручки проводится с учетом нормативной рентабельности, устанавливаемой для перерабатывающего предприятия. Если фактическая рентабельность выше нормативной, то ее доводят до нормативной за счет увеличения затрат на сырье, после чего определяют разницу, которая возвращается сельскохозяйственному товаропроизводителю.

Список использованной литературы:

1. Аничин, В.Л. Совершенствование межотраслевых взаимодействий в молочно-продуктовом комплексе [Текст] / В.Л. Аничин, Д.Д. Чугай. – Белгород : Изд-во БелГСХА, 2011. – 213 с.
2. Югай, А.М. Экономические отношения и мотивация труда в сельском хозяйстве [Текст] / А.М. Югай. – М. : МСХА, 2001. – 582 с.
3. Сироткина, Н.В. Совершенствование управления интегрированными хозяйственными структурами пищевой промышленности [Текст] / Н.В. Сироткина, А.А. Рублевская. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 320 с.
4. Баутин, В.М. Управление сырьевым обеспечением предприятий молочной промышленности: методы, модели, механизмы : монография [Текст] / В.М. Баутин, С.В. Олейников, М.В. Филатова. – Воронеж : Научная книга, 2013. – 160 с.

Bibliographic references:

1. Anichin, V.L. Improving cross-industry interactions in the grocery dairy complex [Text] / V.L. Anichin, D.D. Chugai. – Belgorod : BSAA, 2011. – 213 p.
2. Yugay, A.M. Economic relations and motivation of labor in agriculture [Text] / A.M. Yugay. – Moscow : MSHA, 2001. – 582 p.
3. Sirotkina, N.V. Improving the management of Integrated economic structures food industry [Text] / N.V. Sirotkina, A.A. Rublevskaya. – Voronezh : Science Book, 2012. – 320 p.
4. Boutin, V.M. Management software raw dairy enterprises: methods, models, mechanisms [Text] : monograph / V.M. Boutin, C.V. Oleynikov, M.V. Filatov. – Voronezh : Scientific Book, 2013. – 160 p.

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

(Воронежский государственный университет; Воронежский филиал Московской академии экономики и права, Россия)

Аннотация: На основе феномена государственно-частного партнерства рассмотрены проблемы финансирования медицинской сферы. Анализируется опыт применения ГЧП в здравоохранении. Рассматриваются формы и инструменты ГЧП как инструмента государственного управления. Предлагается подход, повышающий эффективность применения ГЧП в здравоохранении.

Ключевые слова: социальная сфера, здравоохранение, дополнительные источники финансирования, государственно-частное партнерство (ГЧП), формы и модели ГЧП в здравоохранении.

Abstract: On the basis of the phenomenon of public-private partnership deals with the problems of financing the medical sphere. The experience of the use of PPPs in health care. Deals with the forms and tools of PPP as an instrument of government. The approach increases the effectiveness of PPPs in health care.

Keywords: social services, health care, additional sources of financing, public-private partnership (PPP), the shape and the PPP model in health care.

Социальная сфера представляет собой условие благоприятного роста человеческого капитала в любой общественной системе. При неблагоприятном развитии социальной сферы в обществе возникают не только социальные, но и политические проблемы. Именно социальная сфера чаще всего порождает нежелательные бумеранговые процессы, резко снижающие уровень общественной безопасности. Учитывая, что здравоохранение – это сфера, повышающая уровень жизни населения, участвующая в создании комфортных, достойных условий существования всех членов общества, следует рассмотреть возможности ее эффективного функционирования при использовании механизмов государственно-частного партнерства.

Так, существует неудовлетворенность качеством медицинского обслуживания вместе с недовольством в развитии общественного транспорта, тарифами ЖКХ, ростом цен на образовательные услуги, сокращением доступности спортивно-оздоровительных мероприятий и здравоохранения, так как, на наш взгляд, сегодня теоретически и практически экономика здравоохранения находится в зачаточном состоянии (в мед. вузах нет даже такого предмета, как экономика), а российская медицина – в состоянии организационной стихийности и непрерывного точечного реформирования.

Несмотря на ряд реформ, состояние здравоохранения в нашей стране мало улучшилось. Это

особенно заметно при сравнении отечественной и зарубежной статистики. Так, по данным ВОЗ, в 2014 году доля расходов на здравоохранение в ВВП, рекомендуемая этой организацией, – не ниже 6 %. В России в 2013 году, по данным Росстата, эта доля составила 3,8 %, т.е. чуть больше половины нормы, рекомендуемой Всемирной организацией здравоохранения. Налицо – острая нехватка ресурсов для отрасли, признанной стратегической. Приведем еще данные агентства Bloomberg за 2014 г., которое подводило итоги по эффективности здравоохранения для 51 страны мира (низкая репрезентативность связана с жесткими отборочными требованиями): население страны должно быть более 5 млн человек, ВВП на душу населения – свыше 5 тыс. долл., средняя продолжительность жизни – выше 70 лет. Для расчетов по России использовались: средняя продолжительность жизни – 70,5 лет, стоимость медуслуг на душу населения – 887 долл. Россия впервые приняла в этом мероприятии участие и... заняла последнее место с набранными 22,5 баллами.

В то же время в лидеры вышли новые индустриальные страны: Сингапур – 78,6 балла; Гонконг – 77,5; Южная Корея – 67,4; а также – развитые страны: Италия – 76,3; Япония – 68,1; Австралия – 65,9; Израиль – 65,4; Франция – 64,6; Великобритания – 63,1. Из стран Ближнего Востока – ОАЭ – 64. Дополним, что в этом рейтинге Китай на 26-м месте (49,5 балла), а Беларусь – на 42-м (37,3).

* МИШОН Елена Витальевна – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета
 ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры экономических дисциплин Воронежского филиала Московской академии экономики и права
 Рецензент – БОРИСОВ Н.А. – д.мед. н., доцент, проректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета

Хроническая нехватка бюджетного финансирования и нерациональное использование предоставленных средств заставляет привлекать средства других субъектов рынка, в том числе частных компаний и населения. С одной стороны, бюджет здравоохранения включает государственные средства, средства страховых компаний и частные средства. С другой – население традиционно рассчитывает на преимущественно государственное содействие в этой сфере, так как у его основной части возможности собственного кошелька невелики, а эффективность страховых выплат остается проблематичной. Усилия финансовых партнеров в сфере медицины очень ограничены. Мы имеем в виду использование феномена государственно-частного партнерства (ГЧП). Ограниченность взаимодействия государства и капитала частных и общественных организаций связана не столько с нехваткой финансовых и материально-технических ресурсов, сколько с отсутствием институционального поля для ГЧП.

Почему именно в медицинской сфере нужно такое партнерство? Потому, что именно здравоохранение вынужденно выполняет в условиях рынка две функции: оказывает бесплатную медицинскую помощь и предлагает дорогостоящие медицинские услуги. Вот этот дисбаланс в определении и понимании у медиков и населения разницы помощи и услуги влечет за собой главное противоречие современной отечественной медицины – между экономическими интересами пациентов (т.е. фактически всего населения) и рыночными интересами медицинских учреждений.

Исследователи отмечают, что потенциал государственно-частного партнерства высок, в принципе, как в здравоохранении, так и в других сферах экономики. Но нельзя не отметить, что слабое развитие ГЧП (в том числе в сфере здравоохранения) в современных российских условиях связано с недооценкой интересов частного партнера, недостаточного регулирования в сфере медицинского бизнеса и высоких взаимных рисков институционального характера.

В ГЧП роли государства и частного бизнеса асимметричны, что проявляется в разнице интересов в финансировании проекта; в сфере управления уже готовым проектом, в сфере присвоения результатов совместной деятельности, а также – в сфере ответственности за риски, сопутствующие государственно-частному партнерству.

К моделям государственно-частного партнерства мы относим: контракты технической помощи: контракты на управление; лизинг (аренда); соглашения о разделе продукции (СРП); инвестиционный контракт; концессии; акционирование, долевое участие отечественного частного капитала в государственных предприятиях (совместные

предприятия); долевое участие зарубежного капитала в государственных предприятиях (смешанные предприятия), контракты жизненного цикла и кластеры.

В отечественном здравоохранении используются следующие формы государственно-частного партнерства:

- частные медицинские центры, создаваемые при содействии государства;
- передача инвестору территориально выгодно расположенных зданий медицинских учреждений с условием строительства новых зданий для этих медицинских учреждений в других местах;
- реконструкция зданий для перемещения в них медицинских учреждений из других зданий, привлекательных для частных инвесторов;
- реорганизация государственных медицинских учреждений в акционерные общества с государственным капиталом и возможным последующим созданием совместного государственно-частного предприятия с участием частного инвестора.

ГЧП в здравоохранении РФ представлено двумя типами: строительство и модернизация основных фондов; предоставление медицинских услуг. Действуют такие модели сотрудничества государства и бизнеса, как строительство (модель BOBL) и контракты на эксплуатацию (модель Alzira).

Современная практика ориентирована на использование в сфере здравоохранения исключительно такой формы, как годовые контракты, в то время как известно, что ее эффективность зависит от сроков. Оптимальными считаются контракты, действующие не менее 3-5 лет. В то же время недостаточно исследованы возможности применения таких форм ГЧП, как концессионные соглашения и инвестиционные фонды.

Формы и модели, которые мы перечислили, не исчерпывают потенциал возможностей ГЧП, однако даже они применяются редко, а их использование можно характеризовать как малоэффективное.

Еще раз выделим основные проблемы, тормозящие внедрение ГЧП в экономическую практику здравоохранения.

Во-первых, отсутствует федеральная законодательная база, что весьма важно. На уровне регионов есть позитивный опыт законотворчества в этом направлении, но его недостаточно для модернизации институциональной системы всего здравоохранения.

Во-вторых, отсутствуют квалифицированные кадры, способные принимать и реализовывать управленческие решения, обеспечивающие совершенствование системы здравоохранения.

В-третьих, ускоренное внедрение ГЧП в сферу здравоохранения тормозится низким уровнем благосостояния населения, которое в подавляющем

большинстве является бедным, в то время как ГЧП в здравоохранении в развитых странах сориентировано на средний класс.

В-четвертых, ГЧП не лишено недостатков, в числе которых: задержка сроков введения в эксплуатацию объектов медицинского назначения; превышение эксплуатационных расходов; экономия на инфраструктуре помещений и плохая планировка зданий; экономия на оборудовании. Эти недостатки не способствуют росту эффективности функционирования отрасли, и задача современного управления – максимально учесть их в практической деятельности.

Анализируя зарубежный и отечественный опыт использования ГЧП в здравоохранении, мы пришли к выводу, что официально позиционируемые направления сотрудничества государства и бизнеса малопригодны для использования в отечественной практике в силу отсутствия учета российской ментальности, экономических условий, а также специфики отрасли.

Так, действенными направлениями признаны:

- передача на определенный срок плохо работающих государственных медицинских учреждений менеджменту частных компаний, создание своего рода «управляющей компании»;
- поставка новых технологий и оборудования «под ключ» в рамках целевых программ комплексной информатизации и оснащения медицинских центров;
- организация взаимодействия с зарубежными клиниками, приглашения зарубежных специалистов в Россию, нацеленные на повышение квалификации медицинского персонала;
- разработка необходимой законодательной базы, пилотных проектов по автономизации, корпоратизации или приватизации государственных медицинских объектов.

По нашему мнению, из указанного перечня можно полностью согласиться только с высокой потребностью в фундаментальной законодательной базе внедрения и функционирования ГЧП в здравоохранении, без удовлетворения которой невозможна модернизация системы здравоохранения.

Эффективность создания управляющих компаний в российской действительности, на наш взгляд, наглядно демонстрируется опытом ЖКХ и в комментариях не нуждается.

Примером низкой эффективности поставок медицинского оборудования «под ключ» может служить опыт Воронежской области, когда ЦРБ вместо остро необходимого стандартного оборудования получали высокотехнологичное, использование которого в условиях ЦРБ, мягко говоря, затруднено. В результате у медучреждений резко возросли основные фонды за счет принятия на баланс не востребовавшей современной меди-

цинской техники, что лишает их даже перспектив на получение оборудования, необходимого для реальной работы.

Организация взаимодействия с зарубежными клиниками представляется значимой, но не первоочередной задачей управления в силу того, что факт высокой профессиональной подготовки отечественных медиков уже давно не оспаривается. Можно согласиться с отставанием в направлении «Использование современных инструментов и средств диагностики», но для его преодоления, на наш взгляд, не требуется длительное привлечение иностранных специалистов. Указанный недостаток можно устранить организацией регулярных обучающих курсов.

Полагаем, что эффективность ГЧП в здравоохранении может увеличиться при использовании предлагаемого нами подхода к формированию институциональной системы здравоохранения, который включает три направления и предполагает три этапа.

Основные направления системного подхода:

- законодательная деятельность (формирование федеральной законодательной базы по внедрению и использованию феномена ГЧП в здравоохранении, прежде всего принятие Федерального закона о государственно-частном партнерстве);
- организационная деятельность органов государственного управления (подготовка кадров государственных служащих по специальности «менеджер реализации государственно-частных проектов в здравоохранении»; выделение в качестве приоритетного направления государственной деятельности разработки стандартов лечения и критериев оказания медицинских услуг; совершенствование контрактных отношений путем использования таких моделей, как сервисные контракты, контракты на управление, контракты на строительство и оборудование, гибридные контракты; аренда; концессионные соглашения);
- финансово-экономическая деятельность органов государственного управления (использование возможностей налогового регулирования, а именно льготирование налогообложения прибыли медицинских организаций, вкладывающих средства в развитие отрасли; расширение использования возможностей добровольного медицинского страхования в целях привлечения дополнительных средств при осуществлении взаимодействия государства и бизнеса в сфере здравоохранения).

Подводя итог, отметим, что использование ГЧП в социальной сфере имеет значительный потенциал, реализация которого зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным мы относим, прежде всего, низкий уровень благосостояния населения. С теорети-

ческих позиций безопасного развития ГЧП в первую очередь может быть использовано в сфере туризма, культуры, спорта, т.е. там, где выбор потребителя связан с его финансовым состоянием, и вероятность негативных последствий выбора незначительна.

К значимым субъективным факторам можно отнести слабую законодательную базу, недостаток управленческих кадров требуемой специализации,

недостатки самого инструмента ГЧП. Очевидно, что продуманная законодательная база, квалифицированные управленцы и учет недостатков использования ГЧП позволяют повысить его эффективность в качестве инструмента обеспечения общественной безопасности за счет улучшения условий функционирования социальной сферы в целом и отдельных ее отраслей.

Список использованной литературы:

1. Барьеры развития механизма ГЧП в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pppinrussia.ru>.
2. Мишон, Е.В. Резервы стратегического развития Воронежской области: социально-экономический аспект [Текст] / Е.В. Мишон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 22 (55). – С. 47-55.
3. Gerrard, M.B. What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? // Finance & Development. 2001. Vol. 38, № 3.
4. Public Private Partnership: Ein Leitfaden fur offentliche Verwaltung uud Unternehmer (Dokumentation) // Bundesministerium fur Wirtschaft und Arbeit. 2003. – S. 8-9.
5. Корчагин, Ю. Каковы реальные расходы на здравоохранение в РФ: нищая медицина богатой страны [Текст] / Ю. Корчагин // МК в Воронеже. – 2014. – 19 ноября.
6. Shulgin, A.V., Shulgina, L.Y. Public-private partnership in the field of employment – Internationale Symposium «Environmental and engineering Aspects for sustainable Living» Internationalen Kongresse Fachmesse – Euro-Eco 2012, 27-28 november 2014, Hannover. – P. 204-205.
7. Шульгин, А.В. Роль государственно-частного партнерства в развитии региона [Текст] / А.В. Шульгин. – Украина в евроинтеграційних процесах : збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Україна в евроінтеграційних процесах» / за ред. Н.П. Резнік. – Київ : КиМУ, 2014. – С. 125-128.

Bibliographic references:

1. Barriers to the development of PPPs in Russia [Electronic resource]. – Access : <http://pppinrussia.ru>.
2. Michon, E.V. Reserves the strategic development of the Voronezh area: the socio-economic dimension [Text] / E.V. Michon // National interests priorities and safety. – 2009. – № 22 (55). – P. 47-55.
3. Gerrard, M.B. What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? // Finance & Development. 2001. Vol. 38, № 3.
4. Public Private Partnership: Ein Leitfaden fur offentliche Verwaltung uud Unternehmer (Dokumentation) // Bundesministerium fur Wirtschaft und Arbeit. 2003. – S. 8-9.
5. Korchagin, Y. What are the real costs of health care in Russia: a poor country rich in medicine [Text] / Y. Korchagin // МК Voronezh. – 2014. – 19 of November.
6. Shulgin, A.V., Shulgina, L.Y. Public-private partnership in the field of employment – Internationale Symposium «Environmental and engineering Aspects for sustainable Living» Internationalen Kongresse Fachmesse – Euro-Eco 2012, 27-28 november 2014, Hannover. – P. 204-205.
7. Shulgin, A.V. The role of public-private partnership in the development of the region [Text] /A.V. Shulgin. – Ukraine in the European integration processes : proceedings of the International scientific-practical conference «Ukraine in the European integration processes», ed N. P. Resnick. – Kiev : Kim, 2014. – P. 125-128.

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

И.А. Шаралдаева, Е.В. Ващенко*

ПЕРСПЕКТИВЫ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С МОНГОЛИЕЙ В КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РФ

(Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия)

Аннотация: В статье рассмотрены основные направления и перспективы приграничного сотрудничества, предпосылки создания единого экономического пространства и основные направления торгово-экономического сотрудничества между Бурятией и Монголией.

Ключевые слова: приграничная территория, регион, торгово-экономическое сотрудничество.

Abstract: The article describes the main trends and prospects of cross-border cooperation. It is reported the premise of creating a single economic space and the main directions of economic and trade cooperation between Mongolia and Buryatia.

Keywords: border area, region, trade and economic cooperation.

Взаимное внешнеэкономическое сотрудничество РФ и иностранных государств реализуется за счет организации и развития товарооборота между приграничными территориями. Приграничное сотрудничество, как инструмент такой экономической деятельности, обеспечивает социально-экономическое развитие восточных регионов России. Использование этого инструмента напрямую связано с внешней (и зависит от ее приоритетов на том или ином этапе) и внутренней политикой государства (приоритеты и направления развития того или иного субъекта). Векторы сотрудничества задаются характером и качеством отношений с соответствующим сопредельным государством.

От усиления роли регионов с приграничными территориями в целом зависит развитие экономики России. К системообразующим условиям экономического развития региона относятся такие

его характеристики, как: географическое положение, близость государственных границ, наличие путей сообщения.

Государственная граница (как пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации), проходящая по территории приграничных районов, предопределяет особенности режима осуществления экономической деятельности. Россия, согласно статье 2 ФЗ «О государственной границе РФ», руководствуется принципами обеспечения безопасности Российской Федерации и взаимовыгодного всестороннего сотрудничества с иностранными государствами. Таким образом, Россия, как и любая страна, защищает интересы национальных производителей, в том числе посредством таможенных и визовых барьеров.

Вместе с тем, границе присущи такое свойство, как контактность – проводимость национальных

границ для перемещения любых ресурсов (товарных, финансовых, человеческих, информационных). Проводимость границ обеспечивает государству интеграцию в процессы международного экономического сотрудничества.

Для России, имеющей большой пограничный периметр, состоящий из различных по своим характеристикам территорий (природные, демографические, экономические и др.), экономически значимыми становятся такие факторы, как добрососедские отношения государств, наличие транзитного коридора к перспективным мировым рынкам сырья и сбыта готовой продукции.

В целях сбалансирования западного и восточного направления внешней политики Россия разрабатывает стратегический курс торгово-экономической политики в отношении всех стран Северо-Восточной Азии, а не только в отношении Монголии. Это рассматривается как гарантия

* ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор, директор института экономики и права Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ
 ВАЩЕНКО Евгения Викторовна – аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ
 Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента Липецкого государственного университета

национальной безопасности и способ выхода на новый уровень регионального сотрудничества.

Реализация международных торгово-экономических связей создает благоприятные внешние условия для решения внутренних проблем, включая создание эффективной рыночной экономики, а также способствует укреплению статуса России в структуре международного сотрудничества в регионе Северо-Восточной Азии (СВА), к которому относятся и восточные регионы России, и Монголия.

В настоящее время приграничное сотрудничество является наиболее результативной формой реализации двусторонних отношений. Приграничные регионы видят в этом перспективу своего социально-экономического развития, что особо актуально в условиях глобализации и регионализации мирового экономического пространства.

Байкальскому приграничному региону (приграничные территории Забайкальского края, Бурятии) принадлежит особое место в геополитическом пространстве России.

Экономический анализ географического положения территории Республики Бурятия (южная часть Восточной Сибири, самый восточный регион России) позволяет сделать вывод о достаточно удобном ее расположении относительно важнейших магистралей как внешнеэкономической деятельности, так и общероссийского значения. Немаловажным является и временной фактор – один часовой пояс с Монголией и Китаем. Бурятия расположена в центре Азии, что позволяет ей контактировать непосредственно со всеми сопредельными странами Азии. По территории Бурятии проходят важнейшие железнодорожные магистрали, связывающие восток и запад (Транссибирская, Байкало-Амурская), а также ответвление Транссиба на Улан-Батор (Монголия). Это крат-

чайший железнодорожный путь до Пекина (Китай) и до месторождений минерально-сырьевых ресурсов Монголии.

Одним из перспективных направлений российского приграничного экономического сотрудничества в современных условиях является развитие отношений с Монголией. Россию и Монголию связывают исторические, экономические и культурные отношения.

«Оживление» взаимного сотрудничества Республики Бурятия и Монголии началось после подписания в феврале 1999 года российско-монгольского межправительственного Соглашения «Об экономическом и приграничном сотрудничестве между Республикой Бурятия и Монголией». В 2008 году подписан Протокол, предусматривающий дальнейшее развитие связей в промышленности, энергетике, строительстве, транспортной отрасли, агропромышленном комплексе, экологии, гуманитарной сфере, сотрудничестве в области здравоохранения, культуры, образования, науки и спорта, в области охраны окружающей среды.

Многие исследователи отмечают, что для реализации взаимного сотрудничества требуется улучшение приграничной инфраструктуры, обустройство и реконструкция пунктов пропуска «Монды» и «Кяхта» на бурятском участке российско-монгольской границы. Реализация многих проектов, в частности таких, как международные туристические проекты – «Восточное кольцо», «Байкал-Хубсугул», «Чайный путь», сдерживается из-за отсутствия современной приграничной инфраструктуры.

Принятые договоренности «Об экономическом и приграничном сотрудничестве между Республикой Бурятия и Монголией» в 2008 г. тормозились отсутствием безвизового режима, что негативно сказывалось на темпе экономического воздействия.

Россия занимает второе место во внешней торговле Монголии после Китая. Однако заметны тенденции снижения товарооборота: в 2013 году на 15,8 процента (до 1,6 млрд долларов), а в первом полугодии текущего 2014 года – еще на 13,1 процента (из-за сокращения поставок нефтепродуктов, машин и оборудования).

В сентябре 2014 года подписан пакет документов, среди которых и соглашение об условиях перемещения граждан РФ и МНР через российско-монгольскую границу. С 14.11.2014 года вновь введен безвизовый режим, отмененный в 1995 году по инициативе монгольской стороны.

Еще один важный документ – «О стратегическом партнерстве по модернизации и развитию Улан-Баторской железной дороги» – подписан ОАО «РЖД» и Министерством дорог и транспорта Монголии. Через территорию Бурятии проходит единственная железнодорожная ветка, связывающая Россию и Монголию. Дорога «Наушки – Монголия – Китай» представляет собой наиболее короткий и выгодный путь для транзита грузов. Объем перевозимых грузов между Россией и странами азиатско-тихоокеанского региона будет постоянно расти в связи с возрастающим интересом к освоению природных ресурсов в Монголии, а также стремлением Китая к увеличению экспорта производимой продукции.

Согласно Стратегии СЭР Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2009 N 2094-р, российская внешняя и региональная политика ориентирована на поставку сырья на азиатские рынки. Такая экономика практически не влияет на развитие приграничных российских регионов. Для обеспечения геополитических интересов Российской Федерации в Байкальском регионе, на наш взгляд, необходимо преодолеть узкую направленность

экспорта (что делает Байкальский регион крайне зависимым от состояния экономической активности в Северо-Восточной Азии). Выход мы видим в увеличении экспорта продукции глубокой переработки. Это позволит снизить зависимость региона от конъюнктуры мировых цен. Для этого необходимо усовершенствовать технологическую базу ряда производств, что позволит расширить перечень товаров мирового уровня, поставляемых на экспорт. В перспективе можно рассматривать создание совместных предприятий России и Монголии по промышленной переработке, что будет являться стимулом для приграничных районов, формирующим условия для развития производственной базы. Именно эти районы должны максимально использовать преимущества своего пограничного положения [1].

Монголия является важнейшим торговым партнером Республики Бурятия. Внешнеторговый оборот Республики Бурятия с Монголией за 2013 год по сравнению с аналогичным периодом 2012 года снизился на 6,8 % и составил 42,2 млн долл. США (внешнеторговый оборот России снизился на 15,8 %). Объем экспортных поставок Республики Бурятия в Монголию за 2013 год составил 36,6 млн долл. США, что ниже уровня прошлого года на 13,8 % (табл. 1).

В структуре экспорта Республики Бурятия в Монголию в 2013 году преобладает группа продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – 56 %. Удельный вес машин, оборудования и транспортных средств составляет 11,5 %, продукции химической промышленности – 2,1 %. На прочие товары приходится 30,4 % экспорта в Монголию.

Импорт увеличился почти в 2 раза. Это обусловлено увеличением поставок продовольствия из Монголии (по сравнению с показателями 2012 года) почти в

Таблица 1 – Товарооборот между Россией и Монголией за 2008–2013 гг. (млн долларов США)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ОБОРОТ	74,36	57,04	48,15	61,46	45,29	42,2
Темпы роста в %	177	76,7	84,4	127,6	73,68	93,2
Доля Монголии в объеме внешней торговли Республики Бурятия	12,4	9,2	8	6,68	3,8	3,0
ЭКСПОРТ	65,71	40,83	33,49	52,07	42,46	36,6
Темпы роста в %	170,8	62,1	82	155,5	81,54	86,2
Доля Монголии в объеме экспорта Республики Бурятия	6	6,2	3,6	7,12	4,50	2,9
ИМПОРТ	8,65	16,21	14,66	9,39	2,83	5,6
Темпы роста в %	244,4	187,4	90,4	64,1	30,14	в 2 раза
Доля Монголии в объеме импорта Республики Бурятия	12,2	25,7	18,6	4,97	1,16	3,8
В обороте	2	4	3	4	8	6
В экспорте	2	4	3	3	7	6
В импорте	3	3	3	4	7	4

**Материал подготовлен на основе данных Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы и Бурятской таможни, <http://economy.govr.ru/>*

16 раз за счет возобновившихся поставок мяса конины, а также поставок злаков (пшеницы и ячменя). Так, в анализируемый период (2013 г.) было ввезено 400 тонн конины из Монголии для промышленной переработки.

По данным ЕГРЮЛ ФНС РФ по РБ, на 1 января 2014 года на территории Республики Бурятия действовали три совместных предприятия с участием иностранного капитала из Монголии. Зарегистрированные юридические лица осуществляли деятельность в сфере торговли лесоматериалами, текстильными волокнами, добычи драгоценных и полудрагоценных камней.

Для устойчивого развития и экономического роста приграничных территорий Республики Бурятия и страны в целом должны развиваться внутренний рынок и сокращаться межрегиональное неравенство. Российские приграничные территории, в частности приграничные территории Республики Бурятия, являются депрессивными по отношению к другим российским регионам. Для преодоления этих негативных явлений нужны новые макроэкономические подходы для социального

и экономического развития приграничных регионов. В частности, использование уже имеющихся и создание новых возможностей для переработки сырья в продукцию более глубокой переработки, чтобы увеличить прибыльность от производства продукции и перейти от сырьевой направленности к высокотехнологичной [2].

Перенос приоритетов региональной политики на уровень субъекта федерации и стимулирование приграничного сотрудничества на уровне региона даст возможность более эффективного развития приграничных регионов, что позволит им выполнять важную функцию внешнеэкономического сотрудничества и будет усиливать связность экономического пространства.

В стратегии развития сотрудничества Российской Федерации и Монголии важным элементом становится создание международного железнодорожного транспортного коридора через территорию Монголии (Замунуд – Сухэ-Батор) между китайским г. Тяньцзинь и станцией Наушки Восточно-Сибирской железной дороги. Реализация этого проекта позволит создать

основу для осуществления одного из приоритетных направлений развития Республики Бурятия по формированию транспортно-логистического комплекса. Такой транспортный коридор позволит обеспечить определенную стабильность тарифов и времени грузоперевозок между Россией и Китаем. Начало этого маршрута – город Тяньцзинь. Обусловлено это тем, что выход через порт Тяньцзинь в Желтое море позволит оптимизировать транспортное сообщение в экспортно-импортной политике не только Сибири, но и центральных регионов России с Китаем, Японией, Кореей и другими странами азиатско-тихоокеанского региона.

В этой связи, на наш взгляд, приграничным регионам необходимо задействовать в полной мере геоэкономические ресурсы, стремиться к качественному и количественному росту экспортно-импортных отношений. Основными направлениями приграничного и межрегионального сотрудничества Сибири и России являются: сокращение экспорта российских природных ресурсов и увеличение доли экспорта на внешние рынки продукции с высокой степенью добавленной стоимости; развитие и укрепление хозяйственных, культурных и гуманитарных связей между приграничными территориями Российской Федерации и сопредельных государств

с расширением географии охвата на территорию стран Северо-Восточной Азии; совместное решение экономических, транспортных, энергетических, коммунальных, экологических, социально-демографических, гуманитарных и других проблем приграничных территорий; создание логистического центра в г. Улан-Удэ и формирование на его основе транспортно-логистического узла, с ориентацией на Монголию как транзитную территорию для выхода в Южную и Юго-Восточную Азию; создание условий, способствующих ускорению прохождения экспортных и импортных товаров через приграничную территорию Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 N 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 4. – ст. 421.
2. Тулохонов, А.К. Асимметрия социально-экономического развития приграничных территорий России и Китая [Текст] / А.К. Тулохонов, Э.М. Зомонова, Д.А. Дарбалаева // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2009. – № 6. – С. 47-55.
3. Аюшеева, А.О. Региональные аспекты формирования международной интеграции [Текст] / А.Ю. Аюшеева // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 2. – С. 74.
4. Торгово-экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и Монголией в 2013 году // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru/>
5. Большакова, Г.В. Международные, внешнеэкономические связи и межрегиональное сотрудничество Республики Бурятия. Этапы становления и развития [Текст] / Г.В. Большакова, Е.А. Новикова // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2009. – № 6. – С. 55-61.

Bibliographic references:

1. Order of the Government of the Russian Federation from 28.12.2009 N 2094-r «On approval of the Strategy of socio-economic development of the Far In the runoff and the Baikal region for the period till 2025» // Meeting of the legislation of the Russian Federation. – 2010. – № 4. – Art. 421.
2. Tulokhonov, A.K. The socio-economic development asymmetry of the border territories of Russia and China [Text] / A.K. Tulokhonov, E.M. Zomonova, D.A. Darbalaeva // Analytical Bulletin of the Federation Council. – 2009. – № 6. – P. 47-55.
3. Ayusheeva, S.A. Regional aspects of the international integration formation [Text] // Science and business: the ways of development. – 2012. – № 2. – P. 74.
4. Trade and economic cooperation between the Russian Federation and Mongolia in 2013 // The official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.economy.gov.ru/>
5. Bolshakova, G.V. The Republic of Buryatia: international, foreign economic relations and inter-regional cooperation. Stages of formation and development [Text] / G.V. Bolshakov, E.A. Novikov // Analytical Bulletin of the Federation Council. – 2009. – № 6. – P. 55-61.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

(Северо-Кавказский федеральный университет;
Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Аннотация: В статье дана характеристика роли малого бизнеса в развитии экономики, отражены особенности развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства в последнее время, описана зависимость предпринимательской активности от условий законодательной деятельности правительственных структур, проведен анализ отрицательного влияния законодательных новшеств на развитие малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, а также изучены последние законодательные изменения, проводимые в рамках «поддержки» малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, упрощенная система налогообложения, индивидуальное предпринимательство, налоговые каникулы.

Abstract: In the article the characteristic of a role of small business in the development of economy is given, features of development of small business and individual business are reflected recently, dependence of enterprise activity on conditions of legislative activity of government structures is described, the analysis of negative influence of legislative innovations on development of small business and individual business is carried out, and also the last legislative changes which are carried out within «support» of small business are studied.

Key words: small business, the simplified system of the taxation, individual business, tax holidays.

Роль малого предпринимательства в современных условиях трудно переоценить. Малые предприятия выполняют не только экономические, но и социальные функции.

С экономической точки зрения развитие малого бизнеса способствует:

- созданию широкого спектра товаров и услуг в условиях быстрой дифференциации и индивидуализации потребительского спроса;

- оптимизации структуры рынка продукции, товаров и услуг;

- обеспечению необходимой в условиях рынка мобильности, глубокой специализации и разветвленной кооперации производства, без которых немислима эффективность;

- созданию необходимой для рынка атмосферы конкуренции, многообразия форм, быстро возникающих и исчезающих, го-

товности мгновенно реагировать на любые изменения рыночной конъюнктуры;

- мобилизации материальных, финансовых и природных ресурсов, которые иначе остались бы невостребованными (использование местных сырьевых ресурсов и отходов производства);

- разработке и внедрению технологических и организационных новшеств (стремясь выжить в конкурентной борьбе, малые фирмы чаще склонны идти на риск и осуществлять новые проекты);

- улучшению взаимосвязи между различными секторами экономики и более равномерному развитию регионов страны.

Наряду с названными экономическими функциями в условиях рыночной экономики сектор малого предпринимательства осуществляет целый ряд важнейших социальных функций:

- способствует увеличению числа собственников, а значит, формированию среднего класса – главного гаранта политической стабильности в демократическом обществе;

- обеспечивает рост доли экономически активного населения, что увеличивает доходы граждан и сглаживает диспропорции в благосостоянии различных социальных групп;

- способствует созданию новых рабочих мест с относительно низкими капиталозатратами, особенно в сфере обслуживания, т.е. содействует росту занятости населения;

- проводит подготовку кадров, в том числе за счет использования работников с ограниченным формальным образованием, которые приобретают свою квалификацию в процессе работы. Для таких людей малый бизнес становится первичной школой самореализации.

* ДРОЗДОВА Екатерина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Невинномысского технологического института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика и финансы», декан экономического факультета Воронежской государственной лесотехнической академии

Рецензент – АЖЛУНИ А.М. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Мировая экономика» ОрелГАУ

Таблица 1 – Основные экономические показатели деятельности малых предприятий Ставропольского края

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество малых предприятий (на конец года), ед.	12054	12740	16245	22247	22656	21995	22734
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), чел.	153205	148669	160044	141250	153658	162792	162863
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	1156,9	1231,7	1847,3	2577,2	3221,9	4025,9	6502,5
Выручка предприятий края (по полному кругу отчитавшихся предприятий; на конец года), млн руб.	421241	551625	529853	650778	733618	829891	1023418
Оборот малых предприятий, млн руб.	143613,9	184593,0	202952,3	232832,9	268407,7	323602,4	347800,1
Доля малых предприятий в общем объеме выручки предприятий края, %	34,1	33,5	38,3	35,8	36,6	39,0	34,0

Кроме того, малое предпринимательство может и способно формировать значительную часть валового внутреннего продукта [7]. Если в экономически развитых странах на долю малых предприятий приходится до 70 % объема произведенной промышленной продукции, то в России этот показатель не превышает и 40 %.

Не каждое предприятие может относиться к предприятиям малого бизнеса. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать

двадцать пять процентов (с ограничениями и дополнениями);

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) для малых предприятий – до ста человек включительно;

б) для микропредприятий – до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом на 2008 и последующие годы на основании постановления правительства РФ от 22.07.2008 г. № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены следующие предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость:

а) микропредприятия – 60 млн рублей;

б) малые предприятия – 400 млн рублей.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, количество малых предприятий в последние годы имело тенденцию к увеличению, за исключением периода 2012 года. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий на территории Ставропольского края представлены в табл. 1.

Из таблицы видно, что показатели, характеризующие деятельность малых предприятий на Ставрополье, увеличиваются, что свидетельствует о повышении деловой активности, однако доля малых предприятий в общем обороте в масштабах всего края нестабильна, кроме того, заметно сокращение численности малых предприятий в 2012 году (уменьшение составило 3 %). Данное обстоятельство обусловлено как рядом известных причин – неэффективная поддержка, правовая незащищенность, нехватка знаний и навыков ведения бизнеса, недостаток инвестиций и низкий уровень доступности кредитов, так и новыми обстоятельствами, связанными с изменением законодательства, в частности с вступлением в действие приказа Минфина России от 2 июля 2010 года № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (далее – Приказ № 66н) и вступлением в силу Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ).

До 1 января 2013 года (дата вступления в силу Закона № 402-ФЗ) организации и индивидуаль-

ные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), вели учет доходов и расходов в порядке, установленном гл. 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации, при этом учет основных средств и нематериальных активов организации осуществлялся в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете (п. 3 ст. 4. Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»). Другими словами, субъекты малого предпринимательства, применяющие УСН, не обязаны были составлять и предоставлять бухгалтерскую отчетность в соответствующие органы.

Для организаций возможность перехода на упрощенную систему налогообложения, кроме всего прочего, связана с величиной дохода, полученного по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает заявление о переходе на УСН.

Пунктом 2 ст. 346.12 НК РФ установлено, что организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения, если по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает уведомление о переходе на упрощенную систему налогообложения, доходы, определяемые в соответствии со ст. 248 НК РФ, не превысили 45 млн рублей.

Важно отметить, что с 2013 года указанная величина предельного размера доходов организации, ограничивающая ее право перейти на упрощенную систему налогообложения, подлежит индексации не позднее 31 декабря текущего года на коэффициент-дефлятор, установленный на следующий календарный год. Кроме того, в целях перехода на применение УСН размер доходов налогоплательщика – индивидуального предпринимателя значения не имеет. Предельная величина дохода в размере 45 млн рублей

установлена только для организаций (Письма Минфина России от 01.03.2013 № 03-11-09/6114, от 11.12.2008 № 03-11-05/296).

Малое предпринимательство является очень чувствительным к любым изменениям, ведущим к снижению предпринимательских доходов. Предоставленная льгота по освобождению от обязанности вести бухгалтерский учет положительно отразилась на малых предприятиях, применяющих УСН, главным образом обеспечив экономию затрат по оплате труда специалиста в области бухгалтерского учета [9]. В то же время значительная часть малых предприятий, использующих УСН, продолжала вести бухгалтерский учет в полном объеме по ряду причин, основными из которых были:

- обоснование права на применение УСН, при превышении предельного уровня доходов организация считалась утратившей право на применение упрощенной системы налогообложения, то есть с момента перехода на общий режим налогообложения возникала обязанность вести бухгалтерский учет в полном объеме, а восстанавливать его достаточно проблематично;

- организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, обязаны были вести учет основных средств и нематериальных активов в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете;

- для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, сохранялись действующие порядок ведения кассовых операций и порядок представления статистической отчетности;

- для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, сохранялся действующий порядок уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- в целях обеспечения контроля над взаимодействием и расчетами с контрагентами, в целях анализа имущественного положения организации и оценки ее финансового состояния, для реализации возможности получения кредитных средств и по требованию кредитных организаций.

Начиная с 1 января 2013 года, с момента вступления в силу Закона № 402-ФЗ, субъекты малого предпринимательства, применяющие УСН, за исключением индивидуальных предпринимателей, обязаны вести бухгалтерский учет и составлять бухгалтерскую отчетность. При этом Приказом № 66 утверждены упрощенные формы бухгалтерской отчетности для субъектов малого предпринимательства, что, бесспорно, несколько облегчает труд бухгалтера малого предприятия, но на фоне более глобальных изменений (обязанность ведения бухгалтерского учета) не очень заметно.

При составлении бухгалтерской отчетности малые предприятия вправе выбрать один из трех вариантов:

- 1) представлять все формы бухгалтерской отчетности, предусмотренные Приказом 66н, с детализацией показателей;

- 2) сдавать все формы, но без детализации;

- 3) отчитываться по упрощенным формам, утвержденным приказом Минфина России от 17.08.2012 № 113н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. № 66н».

Выбранный вариант необходимо отразить в приказе об учетной политике малого предприятия [6]. Таким образом, если организация не выбрала последний вариант представления отчетности, или данное обстоятельство не отражено в учетной политике, то малые предприятия обязаны заполнять не только баланс и отчет о финансовых результатах, но и приложения к вышеназванным формам, вклю-

Таблица 2 – Количество индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Ставропольском крае

Показатели	01.01.2012	01.01.2013	2013 в % к 2012	01.01.2014	2014 в % к 2013	01.01.2015	2015 в % к 2014
Количество ИП, единиц	105412	92451	87,7	78768	85,2	80082	101,7

чая пояснения. В качестве льготы малым предприятиям в пояснениях разрешено приводить только наиболее важную информацию, необходимую для оценки финансового положения и результатов (п. 6 приказа № 66н).

Применение упрощенной формы отчетности применительно к малым предприятиям позиционируется в качестве меры поддержки малого предпринимательства. Однако исследователи данной проблематики отмечают, что упрощение учета в Российской Федерации для малых предприятий в основном касается больше «технического» аспекта бухгалтерского учета: упрощение идет по направлению сокращения рабочего плана счетов и связано с возможностью применения упрощенной формы бухгалтерского учета с применением небольшого числа бухгалтерских регистров [8]. Кроме того, необходимо учесть, что формировать бухгалтерскую отчетность за 2014 год по упрощенной системе указанные выше организации вправе только в случае, если они не являются микрофинансовыми, и их бухгалтерская (финансовая) отчетность не подлежит обязательному аудиту в соответствии с законодательством Российской Федерации (пп. 1, 4 ч. 5 ст. 6 Закона № 402-ФЗ).

Проблема совместимости финансовых требований с налоговыми (для малых предприятий это имеет большое значение) остается нерешенной, несмотря на продолжающийся процесс реформирования бухгалтерского учета в Российской Федерации. Если раньше малые предприятия еще могли позволить себе обходиться без услуг бухгалтера, то теперь с усложнением системы учета придется нанимать постоянного сотрудника либо заклю-

чить договор со специализированной компанией, что напрямую влияет на увеличение расходов малого предприятия, к чему оно явно не готово. В этой связи значительная часть руководителей и владельцев малых предприятий продолжают указывать в числе трудностей и причин прекращения бизнеса проблему ведения бухгалтерии и отчетности, пусть даже и упрощенной.

С введением Закона № 402-ФЗ основные составляющие так называемого упрощенного ведения учета для субъектов малого бизнеса были утрачены. Сданной утратой свелась к нулю и привлекательность в использовании специального режима – УСН, стимулирующего малое предпринимательство. Несомненно, что данное обстоятельство и дальше будет способствовать снижению количества предприятий, относящихся к субъектам малого предпринимательства.

Как уже было отмечено, к малому предпринимательству относятся и индивидуальные предприниматели. В табл. 2 представлена информация о количестве индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность без образования юридического лица в Ставропольском крае за период с 2012 по 2014 годы.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность, на протяжении 2013 и 2014 годов неуклонно снижалось, что вызвано как внутренними факторами – предпринимательскими рисками различного характера, так и внешними причинами, обусловленными помимо прочего и изменениями законодательства.

В п. 2 ст. 6 Закона № 402-ФЗ установлено, что индивидуальные предприниматели, а также лица, занимающиеся частной практикой, вправе не вести бухгалтерский учет в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах они ведут учет доходов или доходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения либо физических показателей, характеризующих определенный вид предпринимательской деятельности, другими словами – индивидуальные предприниматели, как и прежде, освобождены от обязанности вести бухгалтерский учет.

Изменения законодательства, пагубно отразившиеся на развитии индивидуального предпринимательства в Российской Федерации, – это изменения в части обязательного страхования (медицинского и пенсионного). Федеральный закон от 24.07.2009 года № 212-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон № 212-ФЗ) устанавливает порядок исчисления и уплаты страховых взносов в ПФР (на обязательное пенсионное страхование), ФСС РФ (на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством), ФФОМС (на обязательное медицинское страхование).

Плательщиками страховых взносов в соответствии со статьей 5 Закона № 212-ФЗ являются:

- 1) лица, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам:
 - а) организации;

Таблица 3 – Размер страховых взносов индивидуальных предпринимателей за период 2010–2015 гг.

Внебюджетные фонды	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год		2015 год	
МРОТ, руб.	4330	4330	4611	5205	5554		5965	
ПФР, руб.	$4330 \times 12 \times 20\% = 10392,0$	$4330 \times 12 \times 26\% = 13509,6$	$4611 \times 12 \times 26\% = 14386,32$	$5205 \times 2 \times 12 \times 26\% = 32479,2$	величина совокупного годового дохода – до 300000 рублей	$5554 \times 26\% \times 12 = 17328,48$	величина совокупного годового дохода – до 300000 рублей	$5965 \times 26\% \times 12 = 18610,8$
					величина совокупного годового дохода – свыше 300000 рублей	$5554 \times 26\% \times 12 + 1\% \text{ от суммы превышения, но не больше } 8 \times 5554 \times 26\% \times 12 = 138627,84$	величина совокупного годового дохода – свыше 300000 рублей	$5965 \times 26\% \times 12 + 1\% \text{ от суммы превышения, но не больше } 8 \times 5965 \times 26\% \times 12 = 148886,4$
ФФОМС, руб.	$4330 \times 12 \times 1,1\% = 571,56$	$4330 \times 12 \times 3,1\% = 1610,76$	$4611 \times 12 \times 5,1\% = 2821,93$	$5205 \times 12 \times 5,1\% = 3185,46$	$5554 \times 12 \times 5,1\% = 3399,05$		$5965 \times 12 \times 5,1\% = 3650,58$	
ТФОМС, руб.	$4330 \times 12 \times 2\% = 1039,2$	$4330 \times 12 \times 2\% = 1039,2$	–	–	–		–	
Общая налоговая нагрузка, руб.	12002,76	16159,56	17208,25	35664,66	20727,53		22261,38	
Темп роста, %	–	134,6	106,5	207,3	58,1		107,4	

б) индивидуальные предприниматели;

в) физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями;

2) индивидуальные предприниматели, адвокаты, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой (далее – плательщики страховых взносов, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам), если в федеральном законе о конкретном виде обязательного социального страхования не предусмотрено иное.

При этом необходимо учитывать, что отчисления во внебюджетные фонды необходимо производить даже в том случае, если индивидуальный предприниматель не ведет деятельность и не получает прибыль.

Начиная с 2009 года Закон № 212-ФЗ постоянно изменялся, причем наибольшие изменения коснулись индивидуальных предпринимателей, не производящих

выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

В табл. 3 представлена информация о размере страховых взносов индивидуальных предпринимателей, не производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

На протяжении 2010-2012 гг. предприниматели уплачивали за себя соответствующие страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года. Стоимость страхового года определялась как произведение МРОТ, установленного на начало финансового года, за который уплачивались страховые взносы, и тарифа страховых взносов в соответствующий государственный внебюджетный фонд, увеличенное в 12 раз.

В 2013 году расчет суммы страховых взносов, подлежащей уплате в ПФР, производился исходя из двукратного минимального размера оплаты труда (2 МРОТ) (Федеральный закон № 243-ФЗ от

03.12.2012), а в ФФОМС – исходя из минимального размера оплаты труда.

Как видно из таблицы, прослеживается четкая положительная динамика суммы общей налоговой нагрузки на протяжении 2010-2013 годов, причем в 2012 году темп роста значительно ниже, чем в 2011 году, а в 2013 году увеличение произошло более чем в два раза. Столь резкое повышение фиксированного размера страхового взноса привело к массовой ликвидации индивидуальных предпринимателей из различных секторов экономики, и за первые полгода 2013 года чистая убыль их численности по Ставропольскому краю составила 12961 ИП, или 12,3 %. Многие из этих предпринимателей ушли в тень (перестали платить любые налоги), а некоторые полностью прекратили деятельность.

Двукратное увеличение фиксированного размера страхового взноса в 2013 году было обусловлено тем, что индивидуальные предприниматели на протяжении всей своей трудовой деятельнос-

ти не обеспечивают свою будущую пенсию на более-менее достаточном уровне и в итоге получают лишь самую минимальную пенсию. Но в правительстве не учли, что, повышая взносы в 2 раза, они задевают интересы самых малообеспеченных предпринимателей (из сел, деревень, а также тех, кто только недавно начал свою деятельность). Кроме того, чисто психологически сложно принять тот факт, что один из платежей резко повысился – в 2 раза.

В результате отрицательной динамики численности индивидуальных предпринимателей в масштабах всей страны правительство решило пересмотреть фиксированный размер страхового взноса в пенсионный фонд в 2014 году и вернуться к формуле от 1 МРОТ.

Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года обозначило конкретные меры, призванные обеспечить динамичное развитие малого предпринимательства: «Уже неоднократно звучала идея, которую я, разумеется, поддерживаю: все регионы страны могут предоставлять двухлетние налоговые каникулы для новых малых предприятий, работающих в производственной, социальной, научной сферах. Наверное, не все губернаторы аплодируют, но хочу вам сказать, что завтра это окупится дополнительными поступлениями в казну регионов и муниципалитетов. Это же новые предприятия, их просто ведь пока нет, а значит, нет и не будет выпадающих доходов бюджета. И наоборот: создадим условия для таких предприятий – такие доходы появятся» [10].

Во исполнение послания Президента РФ по этому направлению был разработан и опубликован на сайте Минфина проект: «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на пла-

новый период 2016 и 2017 годов». В данном документе прописано, что «субъектам Российской Федерации будет предоставлено право устанавливать для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, перешедших на упрощенную систему налогообложения и патентную систему налогообложения и осуществляющих деятельность в производственной, социальной и научной сферах, «налоговые каникулы» в виде налоговой ставки в размере 0 процентов, которые будут действовать в 2015-2018 годах. При этом субъекты Российской Федерации вправе будут установить ограничения на применение налоговой ставки в размере 0 процентов, в том числе в виде предельного размера доходов индивидуальных предпринимателей, количества наемных работников и иных показателей, превышение которых за налоговый период является основанием для лишения права применения указанной нулевой налоговой ставки (для них предполагается переход на обычный специальный налоговый режим в части превышения установленного субъектом Российской Федерации ограничения для применения налоговых каникул)».

Из текста видно, что возможные изменения предполагается внести только применительно к деятельности «индивидуальных предпринимателей, перешедших на упрощенную систему налогообложения и патентную систему налогообложения», в то время как в послании Президента РФ говорилось о «малых предприятиях, работающих в производственной, социальной, научной сферах».

Кроме того, в проекте налоговые каникулы предусмотрены для предпринимателей, работающих «в производственной, социальной и научной сферах». Так что на торговлю данное предложение распространяться не будет.

Такая интерпретация послания Президента, безусловно, может

расцениваться как ущемление прав субъектов малого предпринимательства, ведь именно предприятия малого бизнеса (ООО, товарищества, производственные кооперативы и т.д.) осуществляют свою деятельность в сфере производства, тогда как индивидуальные предприниматели чаще всего занимаются торговлей.

С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2014 года № 477-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Данный документ вносит поправки в статьи 346.20, 346.50, 346.51 НК РФ. В соответствии с данным законом с 2015 года «Законами субъектов Российской Федерации может быть установлена налоговая ставка в размере 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанных законов и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах».

При этом индивидуальные предприниматели должны применять либо упрощенную, либо патентную систему налогообложения. Указанные налогоплательщики вправе применять налоговую ставку в размере 0 процентов со дня их государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей непрерывно в течение двух налоговых периодов. Минимальный налог, предусмотренный пунктом 6 статьи 346.18 НК РФ, в данном случае не уплачивается.

Виды предпринимательской деятельности в производственной, социальной и научной сферах, в отношении которых устанавливается налоговая ставка в размере 0 процентов, устанавливаются субъектами Российской Федерации на основании Общероссийского классификатора услуг населению и (или) Обще-

российского классификатора видов экономической деятельности.

Освобождение от уплаты налогов будет действовать с 2015-го по 2020 год.

Регионы получают право самостоятельно устанавливать ограничения на применение нулевой ставки, в том числе предельный размер доходов предпринимателей, среднюю численность работников, виды деятельности по ОКВЭД, подпадающие под налоговые каникулы.

Минфином даны разъяснения, что регионы вправе будут вводить у себя каникулы с начала 2015 года задним числом, если не успеют принять закон в декабре. Но пока эти разъяснения не имеют официального подтверждения, а регионы, что и следовало ожидать, не спешат принимать у себя соответствующие законы, и правительство Ставропольского края – тому реальное подтверждение.

Малый бизнес, зарекомендовавший себя как неотъемлемый

элемент рыночной экономики, имеет право на устойчивое развитие, но принятые законы не несут существенного облегчения. Принимаемые законы должны быть ориентированы на помощь в развитии малого бизнеса, и эта помощь должна касаться не только деятельности индивидуальных предпринимателей, но и малых предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность в производственной сфере.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ (с изменениями и дополнениями).
2. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изменениями и дополнениями).
4. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 477-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».
5. Безрукова, Т.Л. Управление, моделирование и прогнозирование инновационной активности предприятий: научно-методический аппарат, бизнес-модели, прогнозы : монография [Текст] / Т.Л. Безрукова, А.А. Иванов, Б.А. Безруков. – М. : КноРус, 2013. – 116 с.
6. Безрукова, Т.Л. Теоретические аспекты формирования динамики развития инновационной активности российского предпринимательства (препринт) / Т.Л. Безрукова, Е.Г. Попкова, В.Н. Островская, Б.А. Безруков, О.Е. Лещева. – М. : КноРус, 2010. – 60 с.
7. Безрукова, Т. Л. Основные проблемы и факторы «торможения» инновационной активности российского предпринимательства [Текст] / Т.Л. Безрукова, О.Е. Лещева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 12 (24). – С. 67-75.
8. Бородина, В. Бухгалтерский учет для субъектов малого и среднего предпринимательства. Об организационных формах ведения бухгалтерского учета [Текст] / В. Бородина // Финансовая газета. – 2014. – № 4, 5.
9. Морковина, С.С. Влияние законодательных нововведений на развитие малого бизнеса [Текст] / С.С. Морковина, И.В. Сибиряткина // Бухгалтер и закон. – 2013. – № 4. – С. 13-17.
10. Поздеев, В. О циклических колебаниях в экономике [Текст] / В. Поздеев // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 9. – С. 28-40.
11. Полякова, О.Н. Шаги Минфина навстречу малому бизнесу [Текст] / О.Н. Полякова // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 5.
12. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825>.
13. Самохвалова, Ю.Н. Упрощенная система налогообложения – 2014 [Текст] / Ю.Н. Самохвалова // Экономика-правовой бюллетень. – 2013. – № 12.
14. Сироткина, Н.В. Оптимизация сбора информации и формирования информационных ресурсов в системе инновационного управления промышленным предприятием [Текст] / Н.В. Сироткина, А.А. Черникова, А.А. Чирков // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2007. – Т. 3. № 5. – С. 120-124.
15. Федорова, А.А. Упрощенка. Годовой отчет – 2013 [Текст] / А.А. Федорова. – М. : Статус-Кво 97, 2013. – 240 с.

Bibliographic references:

1. The Tax Code of the Russian Federation. Part two. Federal Law of August 5, 2000 № 117-FZ (as amended).

2. Federal Law of 24 July 2007 № 209-FZ «On the development of small and medium enterprises in the Russian Federation» (as amended).
3. Federal Law dated December 6, 2011 № 402-FZ «On Accounting» (as amended).
4. The Federal Law of 29.12.2014, № 477-FZ «On Amendments to Part Two of the Tax Code of the Russian Federation».
5. Bezrukova, T.L. Management, modeling and forecasting of Innovation Activity: scientific and methodological apparatus, business models, forecasts : monograph [Text] / T.L. Bezrukova, A.A. Ivanov, B.A. Bezrukov. – M. : KnoRus, 2013. – 116 p.
6. Bezrukova, T.L. Theoretical Aspects of the dynamics of the innovation activity of Russian business (preprint) / T.L. Bezrukova, E.G. Popkova, V.N. Ostrovsky, B.A. Bezrukov, O.E. Leshcheva. – M. : KnoRus, 2010. – 60 p.
7. Bezrukova, T.L. Key issues and factors «inhibition» of innovation activity of Russian business [Text] / T.L. Bezrukova, O.E. Leshcheva // Modern Economy: Problems and Solutions. – 2011. – № 12 (24). – P. 67-75.
8. Borodina, V. Buhgaltersky accounting for small and medium-sized businesses. About the organizational forms of accounting [Text] / V. Borodina // Financial newspaper. – 2014. – № 4, 5.
9. Morkovina, S.S. The impact of legislative innovations in the development of small business [Text] / S.S. Morkovina, I.V. Sibiryatkina // Bookkeeper and the law. – 2013. – № 4. – P. 13-17.
10. Pozdeev, V. Cyclical fluctuations in the economy [Text] / V. Pozdeev // Problems of the theory and practice of management. – 2006. – № 9. – P. 28-40.
11. Polyakova, O.N. Steps the Ministry of Finance to meet the small business [Text] / O.N. Polyakova // Simplified tax system: accounting and taxation. – 2014. – № 5.
12. Message from the President of the Federal Assembly of December 12, 2013 [electronic resource]. – Mode of access : <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825>.
13. Samohvalova, Y.N. Simplified tax system – 2014 [Text] / Y.N. Samohvalova // Bulletin of Economics and Law. – 2013. – № 12.
14. Sirotkina, N.V. Optimization of the collection of information and the formation of information resources in the system of innovation management of industrial enterprise [Text] / N.V. Sirotkina, A.A. Chernikova, A.A. Chirkov // Herald of the Voronezh State Technical University. – 2007. – T. 3. № 5. – P. 120-124
15. Fedorova, A.A. Simplified taxation Godovoyotchet – 2013 [Text] / A.A. Fedorova. – M. : Status Quo 97, 2013. – 240 p.

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(Институт экономики, г. Москва, Россия)

Аннотация: В статье проведен анализ экономического развития Липецкой области, приведено обоснование, что данный регион характеризуется преобладанием определенного вида хозяйственной деятельности, в частности металлургического. С учетом разработок автора, представленных в предыдущих работах, проведен расчет показателей, которые позволяют сделать вывод, что наиболее значимыми видами ресурсов для активизации развития экономики Липецкой области являются организационные ресурсы. Разработана процессная модель повышения стратегической устойчивости экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: региональная экономика, преобладающий вид хозяйственной деятельности, стратегическая устойчивость, анализ чувствительности, процессная модель.

Abstract: In article the analysis of economic development of the Lipetsk region is carried out, justification is given that this region is characterized by prevalence of a certain type of economic activity, in particular the metallurgical. Taking into account the development of the author presented in the previous works calculation of indicators which allow to draw a conclusion is carried out that the most significant types of resources for activation of development of economy of the Lipetsk region are organizational resources. The process model of increase of strategic stability of economy of the region with prevalence of a separate type of economic activity is developed.

Keywords: regional economy, the prevailing type of economic activity, strategic stability, the analysis of sensitivity, process model.

Важность устойчивого развития экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности, принадлежащего минерально-сырьевому комплексу, обусловлена его значимостью для социально-экономического развития региональной экономики, так как данные производства выступают ключевыми источниками формирования регионального бюджета, обеспечивают занятость значительной части населения, выполняют заказы, поступающие от других отечественных производителей, в том числе относящихся к оборонно-промышленному комплексу страны, выпускающих более 50 % высокотехнологичного оборудования в масштабах страны, способствуют развитию наукоемкого производства.

Среди огромного минерально-сырьевого хозяйства нашей страны особо нужно выделить металлургический сектор, вы-

ступающий одной из движущих сил экономического развития страны, способствующий инвестиционному росту и экономическому развитию разных регионов. Современные организационно-производственные процессы в отечественной металлургии построены исходя из дискретно-непрерывного технологического принципа, ориентированного на массовый выпуск продукции. При этом деятельность хозяйствующих субъектов является успешной и эффективной преимущественно в сфере крупнотоннажного производства и ограниченной при развитии спектра и производства продукции с учетом разнообразных требований конкретных потребителей. Данный аспект ограничивает проведение комплексной модернизации отдельных производственных систем, а также снижает эффект поступательного развития технологий, что негативным образом

сказывается на производстве новых видов стали, необходимых для стимулирования развития машиностроения. Таким образом, можно констатировать, что регионы, экономики которых содержат предприятия металлургии как преобладающего вида хозяйственной деятельности, подвержены достаточно сильному их влиянию.

Для выбора возможностей и приоритетных направлений развития экономики региона рассмотрим реальные экономические данные Липецкой области. Как было показано ранее, ее экономика содержит в качестве преобладающего вида хозяйственной деятельности металлургию, которая оказывает существенное влияние на все показатели развития региона, затрагивая не только экономическую сферу, но и социальные вопросы, а также экологическое состояние территории. В резуль-

* БОРИСОВА Ирина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры экономики Института экономики, г. Москва
Рецензент – МОСКОВЦЕВ В.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента Липецкого государственного университета



Рисунок 1 – Отраслевая структура ВРП по видам хозяйственной деятельности (по ОКВЭД) за 2010 год (%) Липецкой области [5]

тате анализа предварительных данных было установлено, что в Липецкой области действуют предприятия следующих видов хозяйственной деятельности [1]: агропромышленный комплекс; промышленность; потребительский рынок; энергетика; жилищно-коммунальное хозяйство; строительство; дорожное хозяйство; транспорт; связь.

Рассмотрим отдельные показатели деятельности по данным видам. При анализе нужно отметить, что в настоящее время информация ограничена 2013 годом, поэтому для повышения точности анализа целесообразно использовать данные по мере их обновления. В соответствии с предложенными группами факторов, отражающих перспективность развития вида хозяйственной деятельности, рассмотренных ранее, анализ способности конкретной группы хозяйствующих субъектов выступать в качестве преобладающего вида хозяйственной деятельности в регионе можно проводить, используя перечень следующих показателей:

- инвестиции;
- добавленная стоимость;
- удельный вес высококвалифицированных специалистов;
- профессиональная миграция;
- износ основных средств;
- степень обновления продукции;

- доля затрат на инновации в общем объеме инвестиций;
- реализация продукции через современные маркетинговые каналы;
- развитие инфраструктуры, в том числе наличие транспортных узлов;
- экспортный потенциал;
- распределенность бюджетных субсидий;
- доступность банковских кредитов;
- развитость корпоративной структуры;
- структура капитала.

Липецкая область представляет собой субъект с явно монопродуктовой структурой хо-

зяйства, что подтверждается представленными показателями распределения ВРП по видам хозяйственной деятельности и показателями экспорта основных товарных групп. В частности, из рис. 1 можно сделать вывод, что около половины всей добавленной стоимости в регионе – это результат деятельности сектора обрабатывающих производств, тогда как находящийся на втором месте сектор строительства отстает более чем в три раза.

Для определения преобладающего вида хозяйственной деятельности следует заполнить показатели матриц соответствия на основе мнения экспертной группы, состоящей из представителей предприятий и научных сообществ. Участники опроса отметили важность признаков преобладания вида хозяйственной деятельности для выбора и использования ресурсов, способствующих устойчивому развитию экономики региона. Последовательная обработка ответов экспертов позволила представить показатели, которые можно использовать для проведения расчета уровневого условия использования. Путем расчета уровневых границ найдена значимость конкретных видов

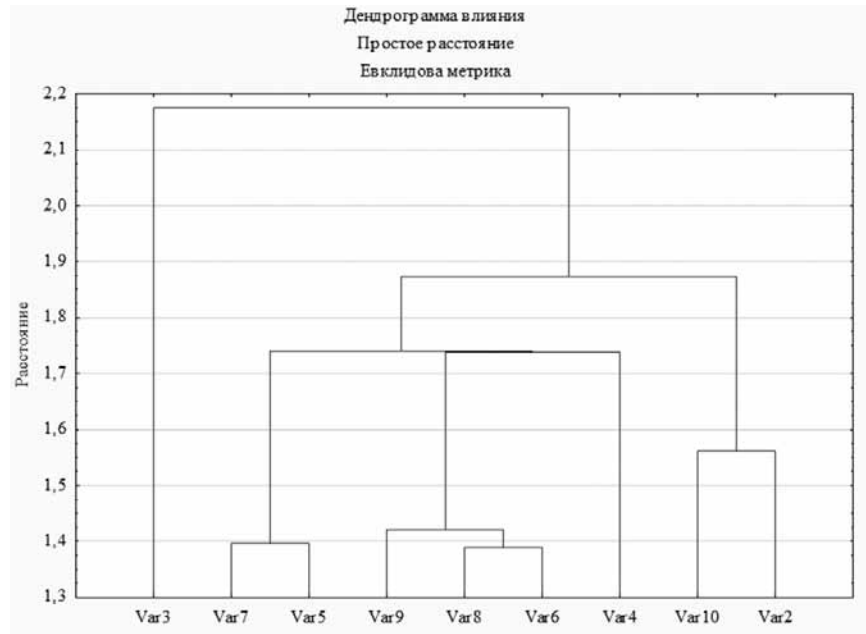
Таблица 1 – Результаты уровневого анализа значимости видов ресурсов для развития основных видов хозяйственной деятельности в Липецкой области

		Виды хозяйственной деятельности						Minimum
		Сельское хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Операции с недвижимым имуществом	
Виды ресурсов	финансовые	0,74	0,61	0,62	0,50	0,58	0,55	0,50
	кадровые	0,65	0,38	0,35	0,33	0,36	0,33	0,33
	материально-технические	0,65	0,60	0,54	0,53	0,54	0,48	0,48
	информационные	0,67	0,66	0,62	0,61	0,59	0,55	0,55
	организационные	0,66	0,82	0,78	0,75	0,76	0,67	0,66
	маркетинговые	0,66	0,56	0,52	0,54	0,49	0,44	0,44
	административные	0,72	0,63	0,64	0,60	0,63	0,51	0,51
						Max	0,66	

ресурсов для активного развития разных видов хозяйственной деятельности, представленных в Липецкой области. Исходя из показателей, представленных в табл. 1, можно заключить, что наиболее значимыми видами ресурсов для активизации развития экономики являются организационные ресурсы.

Также можно сделать вывод, что для повышения экономической устойчивости Липецкой области, в которой определяющим видом хозяйственной деятельности является обрабатывающее производство, следует больше направлять территориальные ресурсы на развитие сельского хозяйства, что приведет к формированию межотраслевой диверсификации региона.

Для повышения точности оценки влияния целесообразно использовать методику кластерного анализа чувствительности видов хозяйственной деятельности от изменения деятельности преобладающего ее вида. В качестве исходных можно рассмотреть данные о динамике основных показателей деятельности в разрезе видов деятельности, продукты которых производятся в Липецкой области. Анализ чувствительности целесообразно проводить с учетом запаздывания влияния, поэтому основные показатели по видам деятельности нужно сравнивать с показателями преобладающего вида хозяйственной деятельности не по одному периоду, а с задержкой на один или два квартала. При наличии достоверных данных анализ чувствительности проводится путем прямых расчетов зависимости. К сожалению, в настоящее время найти сопоставимые данные достаточно трудно, поэтому анализ чувствительности проводился на основе результатов экспертных опросов, проведенных автором с привлечением специалистов органов власти Липецкой области, а также специалистов ряда



Условные обозначения:

Var2 – Агропромышленный комплекс

Var3 – Промышленность

Var4 – Потребительский рынок

Var5 – Энергетика

Var6 – Жилищно-коммунальное хозяйство

Var7 – Строительство

Var8 – Дорожное хозяйство

Var9 – Транспорт

Var10 – Связь

Рисунок 2 – Анализ влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на виды хозяйственной деятельности Липецкой области

промышленных предприятий, давших оценку зависимости различных видов деятельности от преобладающего вида хозяйственной деятельности металлургии. В результате обработки полученных данных была построена дендрограмма (рис. 2).

В результате расчетов можно сделать ряд предварительных выводов. Во-первых, предприятия промышленности наиболее сильно подвержены влиянию преобладающего вида хозяйственной деятельности. Данный кластер является обособленным и практически не связан ни с каким другим видом деятельности. Во-вторых, наблюдаются два вида деятельности (энергетика и строительство), которые в достаточной степени зависят от поведения преобладающего вида хозяйственной деятельности. В-третьих, есть виды деятельности (агропромышленный комплекс и связь), влияние на которые преобладающего вида хозяй-

ственной деятельности незначительно. Также можно указать, что для отдельных видов деятельности наблюдается обратное влияние – они развиваются в то время, когда преобладающий вид хозяйственной деятельности ухудшает свои показатели. Также нужно указать, что данный анализ нуждается в более детализированной верификации, которая возможна только при наличии достаточного количества исходных данных. Таким количеством исходных данных обладают только органы власти региона, поэтому они должны принимать непосредственное участие в разработке программы повышения стратегической устойчивости экономики Липецкой области.

В предыдущих исследованиях [3, 4] автором предложен подход к повышению стратегической устойчивости экономики территории, в которой функционируют различные хозяйствующие субъекты с ярко выраженным

преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности. Автором разработан алгоритм, включающий этапы проведения анализа функционирования промышленности и деятельности хозяйствующих субъектов на территории, выявления вида хозяйственной деятельности, имеющего возможности для поддержки других видов деятельности, и формирования направлений дальнейшего развития экономики региона. Перечисленная взаимосвязь научных результатов обнаруживается благодаря их интеграции в виде процессной модели повышения стратегической устойчивости экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности (рис. 3). На первом этапе осуществляется идентификация преобладающего вида хозяйственной деятельности с использованием модели мягких фильтров. На втором этапе реализуется комплекс мероприятий для повышения устойчивости деятельности экономики региона, в том числе с использованием диверсификации, специализации, кластеризации или укрупнения. На третьем этапе (по нашему мнению, наиболее важном) разрабатывается и реализуется экономическая модель обеспечения эффективности управления деятельностью экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности. Именно на данном этапе реализуются наиболее существенные изменения в отраслевой и институциональной инфраструктуре экономики региона. Четвертый этап включает механизм развития экономики, основанный на определении масштабов диверсификации, формах поддержки основных изменений и выборе критериев сравнения для последующих решений. Задачей пятого этапа является реализация многоуровневой критериальной системы оценки уровня развития различных производственных



Рисунок 3 – Процессная модель повышения стратегической устойчивости экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности

цепочек для определения возможности преобладающего вида хозяйственной деятельности выступить в роли локомотива развития экономики региона (то есть определить возможности его использования для развития экономики региона). Завершающим является шестой этап, на котором закрепляется выбранный подход к принятию решения

о выборе преобладающего вида хозяйственной деятельности для развития региона и возможностей повышения устойчивости его экономики в целом. Таким образом, в результате реализации предложенной модели повышения стратегической устойчивости экономика региона может обеспечить снижение зависимости от преобладающего вида

хозяйственной деятельности, а также стимулировать создание новых продуктов. Тем не менее, реализация данной программы требует учета не только экономических последствий от реали-

зации, но и анализа социальных и экологических результатов диверсификации. Снижение объемов ресурсного обеспечения преобладающего вида хозяйственной деятельности приводит к

сокращению именно социальных и экологически значимых проектов, так как преобладающий вид хозяйственной деятельности вынужден обеспечивать свое выживание.

Список используемой литературы:

1. Администрация Липецкой области. Официальный портал. Отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://admlip.ru/economy/industry/>
2. Бандурин, А.В. Экономико-правовое обеспечение функционирования хозяйствующих субъектов в России : межвузовский сборник научных трудов [Текст] / Межрегиональный институт экономики и права; научный редактор А.В. Бандурин. – Санкт-Петербург, 2008.
3. Борисова, И.С. Разработка методологических положений идентификации территориальных производственных комплексов с отраслевыми доминантами // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2014. – № 10 (70). – С. 22.
4. Борисова, И.С. Развитие методологии повышения стратегической устойчивости территориального производственного комплекса с отраслевой доминантой [Текст] / И.С. Борисова, О.В. Астафьева // Транспортное дело России. – 2014. – № 4. – С. 119-122.
5. Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб. – М. : Росстат, 2013. – 573 с.

Bibliographic references:

1. Administration of Lipetsk region. Official portal. Industry [electronic resource]. – Mode of access : <http://admlip.ru/economy/industry/>
2. Bandurin, A.V. Economic and legal support for the functioning of economic entities in Russia: Interuniversity collection of scientific papers [Text] / Interregional Institute of Economics and Law; scientific editor A.V. Bandurin. – St. Petersburg, 2008.
3. Borisova, I.S. Development of methodological guidelines identify territorial production complexes with industry dominants // Management of economic systems : electronic scientific journal. – 2014. – № 10 (70). – P. 22.
4. Borisova, I.S. Development of methodology for improving strategic stability territorial industrial complex with a dominant industry [Text] / I.S. Borisova, O.V. Astafeva // Transportation business in Russia. – 2014. – № 4. – P. 119-122.
5. Russia by the Numbers. 2013: The multiplicity. stat. Sat. – М. : Rosstat, 2013. – 573 p.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

(Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал, Россия)

Аннотация: В статье представлены подходы к исследованию экономической безопасности – системный, нормативно-правовой, функциональный и синергетический, а также методические подходы к обеспечению экономической безопасности (теории рисков, теории катастроф, теории конфликтов, теории самоорганизации систем). В исследовании приведены основные виды угроз экономической безопасности предприятия и алгоритм их мониторинга и оценки.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, факторы экономической безопасности, теория рисков, классификация угроз, мониторинг угроз, обеспечение экономической безопасности.

Abstract: The article presents the approaches to the study of economic security such as systemic, regulatory, functional and synergetic-cal and methodological approaches to economic safety-ness (risk theory, catastrophe theory, conflict theory, theory samoorga-tions systems). The study shows the main types of threats of economic security of enterprise-tion algorithm and their monitoring and evaluation.

Keywords: economic security, threats to economic security, economic security factors, risk theory, classification-tion threats, monitoring threats, economic security.

Для эффективного управления российскими предприятиями, вовлеченными в процессы современной нестабильной экономики, важно наличие актуальных научно-методологических подходов к обеспечению собственной экономической безопасности. Текущее состояние экономики и регулярно возникающие экономические кризисы свидетельствуют о том, что разработка приемов оценки угроз и механизмов повышения экономической безопасности бизнеса приобретает особую актуальность.

Изучение публикаций, посвященных обеспечению экономической безопасности предприятий, дает возможность утверждать, что большинство материалов отражает отсутствие единого подхода к определению сущности экономической безопасности.

Несмотря на наличие большого количества научных трудов, посвященных вопросам разработки и развития теории и методологии обеспечения экономической безопасности, необходимость дальнейших исследований в этой сфере продиктована постоянно меняющимися экономическими условиями и параметрами внешней и внутренней среды предприятия.

Подходы к обеспечению экономической безопасности, изложенные в современной экономической литературе, не дают систематизированного представления и не позволяют решить проблему в целом. Поэтому возрастает необходимость исследования вопросов формирования эффективной системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Активизация исследований проблем экономической безопасности предопределила развитие нескольких подходов, среди которых можно выделить: системный, нормативно-правовой, функциональный и синергетический.

Системный подход к исследованию экономической безопасности связан с изучением всех хозяйственных процессов предприятия с позиции теории динамических систем. В данной теории безопасность рассматривается как свойство, состояние предприятия, обусловленное взаимодействием системы и микро- и макросреды функционирования. Вместе с тем, ученые в рамках данного подхода по-разному описывают и оценивают роль и место экономической безопасности в развитии и функционировании

* ВОЛКОВА Татьяна Александровна – к.э.н., доцент кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал

ВОЛКОВА Марина Николаевна – к.э.н., доцент кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал

ПЛУЖНИКОВА Наталья Викторовна – ст. преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал

САЛАМОВА Светлана Сергеевна – ст. преподаватель кафедры менеджмента Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Воронежский филиал

Рецензент – ЯКИМЧУК С.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии (в городском хозяйстве) Белгородского государственного университета

хозяйственных систем. По нашему мнению, заслуживает внимания подход, предложенный В.Д. Могилевским [6, с. 35], согласно которому безопасность является одним из важнейших показателей системы. Ученый описывает безопасность как функцию системы, которая отражает ее сущностное содержание и является одной из целей и условий существования любой экономической системы. Устойчивое и безопасное развитие системы рассматривается как специфическая форма движения, характеризующаяся тремя параметрами – количеством, качеством, структурой.

Нормативно-правовой подход опирается на законодательные акты в сфере экономической безопасности. Основу правовой базы при разработке системы экономической безопасности предприятия составляют Закон Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 года и концепция Национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. Данные документы содержат концептуальные идеи безопасности, основные термины и их определения [3, с. 45].

Ключевым понятием в существующих определениях безопасности в рамках нормативного подхода является «защищенность». Таким образом, безопасность понимается как состояние защищенности хозяйственной единицы от негативных явлений и угроз. В Законе «О безопасности» отражен качественно новый уровень отечественных исследований проблемы экономической безопасности, который учитывает интересы не только государства, но и субъектов микроэкономики [3, с. 46].

Функциональный подход к экономической безопасности предполагает наличие прямой зависимости между степенью воздействия какого-либо фактора на деятельность предприятия и эффектом от этого воздействия,

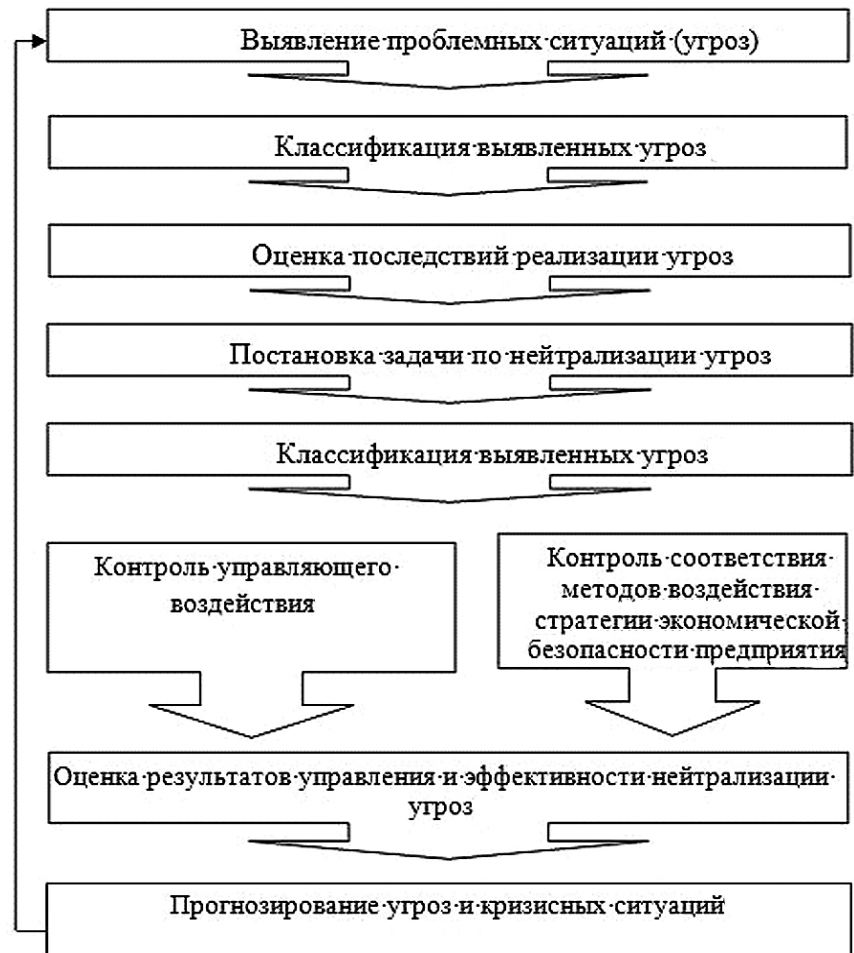


Рисунок 1 – Алгоритм комплексного мониторинга угроз экономической безопасности предприятий

проявляющимся как изменение состояния предприятия.

Проблема безопасности нашла отражение и в синергетике, где безопасность хозяйствующего субъекта определяется как динамически устойчивое состояние по отношению к неблагоприятным воздействиям, деятельность по защите от внутренних и внешних угроз, по обеспечению таких внешних и внутренних условий его существования, которые гарантируют возможность стабильного развития. Согласно такой трактовке экономическую безопасность предприятия определяет воздействие внешней среды, которая в условиях рынка постоянно изменяется, никогда не остается стабильной. Данный подход получил распространение в публикациях отечественных

ученых-экономистов, которые рассматривают содержание категории экономической безопасности предприятия с позиций существенного влияния внешней среды и способов защиты от ее негативного воздействия [6, с. 39].

Зарубежный и отечественный опыт обеспечения экономической безопасности свидетельствует, что для эффективного противодействия всей совокупности рисков и угроз необходима сбалансированная и целенаправленная организация процесса управления экономической безопасностью. В организации этого процесса должны принимать участие специалисты, администрация предприятия и сотрудники, что и определяет повышенную значимость организационной стороны вопроса.

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста [5, с. 76].

Наличие угроз стабильному функционированию предприятия обуславливает необходимость применения соответствующих методологических приемов исследования экономической безопасности предприятия.

Методические исследования обеспечения экономической безопасности, выполненные представителями отечественной и зарубежной научных школ, опираются на ряд теоретических направлений. Основными из них являются:

а) теория рисков, ее последователи считают анализ и управление рисками основополагающими мерами в обеспечении экономической безопасности;

б) теория конфликтов, базирующаяся на понятии «конфликт», который рассматривается в стадиях формирования, развития и разрешения;

в) теория катастроф, концентрирующая внимание на оценке угроз катастроф и кризисов;

г) теория самоорганизации систем, которая занимается поиском закономерностей безопасности функционирования систем различного уровня [9, с. 65].

В своем исследовании мы придерживаемся первого подхода, направленного на идентификацию, оценку и управление рисками и угрозами экономической безопасности предприятия, поскольку, с нашей точки зрения, только своевременное и даже упреждающее управление рисками позволит предприятию минимизировать их влияние на экономическую безопасность.

В теории экономической безопасности рассматриваются следующие угрозы и их классификации:

– по сферам возникновения (внутренние и внешние);

– по объекту посягательства (имуществу, информации, технологиям и т. д.);

– по природе возникновения (правовые, экономические, природные, экологические и др.);

– по величине потерь или ущерба (умеренные, значительные и катастрофические);

– по отдаленности во времени (близкие, далекие) и др.

Алгоритм комплексного мониторинга угроз экономической безопасности предприятий представлен на рис. 1.

Результатом проведения мониторинга и оценки экономической безопасности предприятия является выбор соответствующего сложившимся условиям направления нейтрализации угроз.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия обладает специфическими особенностями. Ее обеспечение и постоянная поддержка является достаточно сложным процессом в управлении предприятием. Тем не менее, несмотря на сложность обеспечения экономической безопасности, на новизну этого фактора для многих предприятий, она является актуальным элементом менеджмента предприятий, без реализации которого нельзя обеспечить их устойчивое развитие.

Список использованной литературы:

1. Байдина, М.Б. Производственные показатели для оценки и анализа экономической безопасности [Текст] / М.Б. Байдина, М.Н. Волкова // Концепт. Спецвыпуск «Актуальные вопросы экономики и менеджмента». – 2014. – № 12. – С. 12-15.
2. Беспалова, О.В. Оценка экономической безопасности при проведении аудита качества управления [Текст] / О.В. Беспалова, М.Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – № 7. – С. 22-26.
3. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность [Текст] / В.А. Богомолов. – М., 2012. – 112 с.
4. Волкова, М.Н. Механизм разработки политики управления рисками в российских банках [Текст] / М.Н. Волкова, О.В. Мирская // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований : Сб. научных трудов. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2014.
5. Гильфанов, М.Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминант и обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] / М.Т. Гильфанов // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов. – 2013. – № 8.
6. Полукарпов, В.Л. Менеджмент: анализ и основные тенденции [Текст] / В.Л. Полукарпов. – М., 2007. – 213 с.
7. Плужникова, Н.В. Состав политики управления рисками [Текст] / Н.В. Плужникова, М.Н. Волкова, П.Н. Рожков // Концепт. Спецвыпуск «Актуальные вопросы экономики и менеджмента». – 2014. – № 12. – С. 4-8.
8. Рожков, П.Н. Методика расчета финансовых рисков предприятия-экспортера с использованием финансовых рычагов [Текст] / П.Н. Рожков, М.Н. Волкова, Н.Б. Тарасова // Концепт. Спецвыпуск «Актуальные вопросы экономики и менеджмента». – 2014. – № 12. – С. 8-12.
9. Сенчагов, В.К. Как обеспечить экономическую безопасность России [Текст] / В.К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – 2007. – № 6.

10. Тарасова, Н.Б. Выявление и оценка операционных рисков как часть аудита качества управления [Текст] / Н.Б. Тарасова, М.Н. Волкова, А.Л. Шарыкина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 7.

Bibliographic references:

1. Baidina, M.B. Production figures for the evaluation and analysis of economic security [Text] / M.B. Baidina, M.N. Volkova // Concept. Special edition of «Current Issues in Economics and Management». – 2014. – № 12. – P. 12-15.
2. Bespalova, O.V. Estimation of economic security in an audit quality management [Text] / O.V. Bespalova, M.N. Volkova // FES: Finance. Economy. Strategy. – 2012. – № 7. – P. 22-26.
3. Bogomolov, V.A. Economic security [Text] / V.A. Bogomolov. – M., 2012. – 112 p.
4. Volkova, M.N. The mechanism of the development of the risk management policy in Russian banks [Text] / M.N. Volkova, O.V. Mirskaya // Social and economic support for the development of economic forces: Sat. scientific papers. – Voronezh : CPI «Science Book», 2014.
5. Gilfanov, M.T. Organizational and methodological tools for assessing the determinants and economic security of the enterprise [Text] / M.T. Gilfanov // Socio-economic phenomena and processes. Tambov. – 2013. – № 8.
6. Polukarpov, V.L. Management: Analysis and main trends [Text] / V.L. Polukarov. – M., 2007. – 213 p.
7. Pluzhnikova, N.V. The composition of the risk management policy [Text] / N.V. Pluzhnikova, M.N. Volkova, P.N. Rozhkov // Concept. Special edition of «Current Issues in Economics and Management». – 2014. – № 12. – P. 4-8.
8. Rozhkov, P.N. Method of calculating the financial risks of exporting enterprises using financial leverage [Text] / P.N. Rozhkov, M.N. Volkov, N.B. Tarasova // Concept. Special edition of «Current Issues in Economics and Management». – 2014. – № 12. – P. 8-12.
9. Senchagov, V.K. How to ensure the economic security of Russia [Text] / V.K. Senchagov // Russian Federation today. – 2007. – № 6.
10. Tarasova, N.B. Identification and assessment of operational risks as part of the audit quality control [Text] / N.B. Tarasova, M.N. Volkova, A.L. Sharykina // FES: Finance. The Economy. Strategy. – 2014. – № 7.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 338.933

Г.Ф. Графова, Л.Я. Аврашков, С.А. Шахватова*

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

(Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Липецкий филиал, Россия)

Аннотация: В статье представлены новые методические подходы к оценке и формированию рейтинга уровня рентабельности промышленного производства с учетом возможности реализации сценария развития хозяйствующего субъекта в прогнозном периоде, как по неудовлетворительному, так и по удовлетворительному, хорошему и отличному вариантам. Представлены параметры норматива рентабельности.

Ключевые слова: рентабельность активов, рентабельность продукции, прибыль, безубыточность.

Abstract: The paper presents a new methodological approaches to the assessment and development of the rating level of profitability of industrial production, taking into account the feasibility of development scenario of an economic entity in the forecast period, both unsatisfactory and on satisfactory, good and excellent option. The parameters of the norm of profitability.

Keywords: return on assets, return on production, profit, breakeven.

При тактическом и стратегическом планировании развития экономики страны в целом и промышленного производства в частности одним из важнейших показателей, формирующих итоги финансовых результатов хозяйственной деятельности субъектов различного уровня управления, являются показатели рентабельности, а среди них наиболее значимыми представляются две позиции [1]:

1. Рентабельность активов.
2. Рентабельность продукции.

Исходной цифровой информацией для анализа выше обозначенных показателей могут служить данные издания «Российский статистический ежегодник: статистический сборник» (М., Росстат, 2013).

В табл. 1 представлена динамика сальдированного финансового результата, или балансовой прибыли (колонка 2), и показателей рентабельности совокупных активов (колонка 3) за период 2005-2012 гг. по обрабатываемому производству в соответствии с но-

вой классификацией видов экономической деятельности, которая в значительной мере эквивалентна промышленному производству по старой классификации.

На базе цифровой информации колонок 2 и 3 могут быть получены расчетные значения

Таблица 1 – Формирование норматива рентабельности активов, млрд рублей

Год	Сальдированный финансовый результат (балансовая прибыль, (П _а ^б))	Рентабельность активов, доли единиц (Р _а ^б)	Совокупные активы, (А)
2005	955	0,119	8025
2006	1475	0,156	9455
2007	1829	0,148	12790
2008	1384	0,086	16093
2009	1092	0,061	17901
2010	1691	0,082	20262
2011	2013	0,084	23964
2012	2226	0,081	27482
Итого	12665	12665:135972= 0,093	135972

* ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой экономики и финансов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

АВРАШКОВ Лев Яковлевич – д.э.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

ШАХВАТОВА Светлана Анатольевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Резидент – МЕЩЕРЯКОВ Д.А. – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента, проректор ВИСУ, Почетный работник ВПО РФ

совокупных актив (колонка 4) в соответствии с формулами:

$$P_a = \frac{\Pi}{A} \text{ или } A = \frac{\Pi}{P_a}, \quad (1)$$

где P_a – рентабельность активов, доли единицы;

Π – балансовая прибыль, млрд руб.;

A – совокупные активы, млрд руб.

Таким образом, средневзвешенный показатель рентабельности совокупных активов по балансовой прибыли (P_a^{σ}) за период 2005-2012 составил 0,093, или 9,3 %.

Этот же показатель по чистой прибыли (P_a^{χ}) при ставке налога на прибыль – 20 % принимает значение:

$$P_a^{\chi} = (1 - 0,2) * 0,93 = 0,07, \text{ или } 7 \%$$

И показатель P_a^{σ} , и показатель P_a^{χ} могут быть представлены их среднеарифметическими значениями:

$$P_a^{\sigma} = \frac{0,119 + 0,156 + 0,148 + 0,086 + 0,061 + 0,082 + 0,084 + 0,081}{8} = 0,102$$

$$P_a^{\chi} = (1 - 0,2) * 0,102 = 0,082$$

Однако из рассмотренных двух вариантов расчета P_a^{σ} и P_a^{χ} первый представляется более объективным, так как он учитывает разные темпы роста прибыли и совокупных активов за анализируемый период: активы росли быстрее ($27482/8025=3,4$) по сравнению с балансовой прибылью ($2226/955=2,3$).

При такой закономерности средневзвешенные показатели P_a^{σ} и P_a^{χ} всегда будут меньше среднеарифметических значений.

Безусловно, по отдельным годам анализируемого периода показатели рентабельности в значительной мере дифференцированы (max: 0,156 – 2006 г., min: 0,061 – 2009 г.) вследствие нестабильности экономического развития и финансового кризиса и в России, и в развитых странах мирового сообщества.

В результате возникает необходимость рейтинговой оценки

Таблица 2 – Нормативные диапазоны рентабельности активов при различных сценариях развития обрабатывающих производств

Характеристика сценария развития субъекта	Рентабельность активов по балансовой прибыли (нижняя и верхняя граница)	Рентабельность активов по чистой прибыли (нижняя и верхняя границы)
Неудовлетворительный	Менее 0,000	Менее 0,000
Удовлетворительный	0,000-0,093	0,000-0,070
Хороший	0,094-0,186	0,071-0,141
Отличный	Выше 0,186	Выше 0,142

уровня рентабельности, учитывая возможность реализации сценария развития хозяйствующего субъекта в прогнозном периоде как по неудовлетворительному, так и по удовлетворительному, хорошему и отличному вариантам [3].

В табл. 2 представлены нормативные диапазоны рентабельности активов при различных сценариях развития обрабатывающих производств.

Методические подходы к формированию рейтинговой оценки показателей рентабельности активов могут быть обозначены следующими позициями:

1. Несмотря на отдельные отклонения, период 2005-2012 гг. в развитии российской экономики может быть принят как удовлетворительный, так как сальдированный финансовый результат по каждому году имеет положительное значение. Поэтому и уровень балансовой рентабельности по отдельным хозяйствующим субъектам в диапазоне 0,000-0,093 следует оценить как удовлетворительный;

2. Отсюда следует: при отрицательной величине сальдированного финансового результата уровень рентабельности активов как по балансовой, так и по чистой прибыли следует оценить как неудовлетворительный (нижняя граница рентабельности равна нулю);

3. Переход на хороший и отличный сценарий может быть обозначен поэтапным увеличением уровня рентабельности активов по балансовой прибыли на 0,093 по каждому сценарию;

4. Соответственно, диапазон шага рентабельности активов по чистой прибыли может быть принят с увеличением на 0,070.

Ориентиры рейтинговой оценки уровня рентабельности (нормативный диапазон) могут служить в качестве одного из важнейших показателей финансово-экономического состояния предприятия.

Следует отметить, что в период интенсивного развития социалистической экономики СССР (семидесятые годы XX века) нормативный коэффициент (рентабельность) эффективности использования производственных активов промышленности (совокупность основных фондов и оборотных средств) был принят на уровне 0,15, т.е. предполагался ориентир на хороший сценарий развития промышленного производства.

В условиях рынка наиболее значимым предоставляется показатель рентабельности продукции. Именно этот показатель играет важную роль в формировании ценовой политики предприятий и отраслей, в оценке конкурентоспособности различных видов продукции [2].

В общем виде рентабельность продукции определяется, доли единицы:

$$P_{\pi} = \frac{\Pi_{\pi}}{C_{\pi}}, \quad (2)$$

где Π_{π} – прибыль от продаж;

C_{π} – себестоимость продаж (себестоимость реализованной продукции).

Динамика объема реализованной продукции и рентабельности реализованной про-

Таблица 3 – Формирование нормативов рентабельности продукции обрабатывающих производств, млрд рублей

	Показатели						
	Объем реализации продукции (B_{Π})	Верхний уровень рентабельности продукции, доли единиц (P_{Π}^B)	Прибыль от продаж (Π_{Π})	Себестоимость реализованной продукции (C_{Π})	Балансовая прибыль (Π_{Π}^B)	Минимальная масса прибыли от продаж для безубыточной работы системы (Π_{Π}^{min})	Минимальная рентабельность продукции для безубыточной работы системы (P_{Π}^H)
2005	8872	0,153	1177	7695	955	222	0,03
2006	11124	0,166	1584	9540	1475	109	0,01
2007	13978	0,183	2162	11816	1829	333	0,03
2008	16864	0,171	2463	14401	1384	1079	0,08
2009	14352	0,134	1696	12656	1092	604	0,05
2010	18872	0,148	2433	16439	1691	742	0,05
2011	22802	0,132	2659	20143	2013	646	0,03
2012	25098	0,107	2462	22636	2226	236	0,01
Среднее	16495	0,144	2079	14416	1583	496	0,034

дукции за период 2005-2012 гг. представлена в табл. 3 (столбцы 1 и 2) (по данным Российского статистического ежедневника). Эти данные формируют массу прибыли от продаж по годам, а также средневзвешенную рентабельность продукции, которая может быть принята как верхний уровень рентабельности продукции $P_{\Pi}^B=0,144$ при удовлетворительном сценарии развития экономики хозяйствующего субъекта.

Расчет верхнего уровня рентабельности продукции в качестве среднеарифметической величины дает следующий результат:

$$P_{\Pi}^{B,C} = \frac{0,153+0,166+0,183+0,171+0,134+0,148+0,132+0,107}{8} = 0,152$$

Так как средневзвешенный показатель уровня рентабельности продукции учитывает разные темпы роста объема реализованной продукции и уровня рентабельности по годам анализируемого периода, то для дальнейших расчетов принимаем именно этот показатель, а не среднеарифметический.

Из-за отсутствия в статистических ежегодниках цифровой информации по себестоимости реализованной продукции (C_{Π}) и прибыли от продаж (Π_{Π}) алгоритм расчета этих показателей, необходимых для формирования нижнего уровня рентабельности продукции (P_{Π}^H), может быть представлен следующими позициями:

1. Расчетные значения прибыли от продаж по годам периода (табл. 3, столбец 3) определяются:

$$\Pi_{\Pi}^{2005-2012} = \frac{P_{\Pi}^B * B_{\Pi}}{1 + P_{\Pi}^B}$$

2. Себестоимость реализованной продукции (табл. 3, столбец 4)

$$C_{\Pi}^{2005-2012} = B_{\Pi}^{2005-2012} - \Pi_{\Pi}^{2005-2012}$$

3. Средневзвешенный верхний уровень рентабельности продукции может быть сформулирован:

$$P_{\Pi}^B = \frac{\sum \Pi_{\Pi}}{\sum C_{\Pi}}, \quad (3)$$

где $\sum \Pi_{\Pi}$ – среднегодовая масса прибыли за период 2005-2012 гг.;

$\sum C_{\Pi}$ – среднегодовая себестоимость продукции за период 2005-2012 гг.

Реальная деятельность хозяйствующих субъектов различного уровня свидетельствует о том, что масса балансовой прибыли (прибыли до налогообложения) складывается:

- прибыль от продаж по основной (обычной) деятельности;
- прибыль по прочим видам деятельности.

При этом для большинства предприятий и отраслей промышленности прочая прибыль представляется минусовыми значениями; т.е. расходы по прочим видам деятельности превышают доходы по этим видам деятельности, и масса балансовой прибыли уменьшается по сравнению с массой прибыли от продаж на выше обозначенное минусовое сальдо (табл. 3, столбец 6).

Таким образом, для безубыточной работы предприятий необходимо, чтобы масса прибыли от продаж, по крайней мере, покрывала дефицит прибыли по прочим видам деятельности.

Следовательно, минимальная масса прибыли от продаж $\Pi_{\Pi}^{min} = \Pi_{\Pi} - \Pi_{\Pi}^B$.

Именно по такой схеме выстраиваются практические результаты предприятий обрабатывающего производства (табл. 3, столбцы 3, 5, 7).

Отсюда вывод: для обеспечения минимальной массы прибыли от продаж предприятия

Таблица 4 – Нормативный диапазон рентабельности продукции при различных сценариях развития обрабатывающих производств

Характеристика развития хозяйствующего субъекта	Диапазон (нижняя и верхняя граница) рентабельности продукции
Неудовлетворительный	менее 0,034
Удовлетворительный	0,034-0,144
Хороший	0,145-0,254
Отличный	выше 0,254

и отрасли должны работать с минимальным уровнем рентабельности продукции:

$$P_{\pi}^{min} = \frac{\Pi_{\pi}^{min}}{C}$$

Средневзвешенный расчетный норматив (табл. 3, столбец 6, строка 9) может быть принят на уровне $P_{\pi}^{min}=0,034$.

Цифровая информация (табл. 3) характеризует удовлетворительный сценарий развития обрабатываю-

щих производств. При пошаговом росте рентабельности продукции $\Delta P = P_{\pi}^B - P_{\pi}^{min} = 0,144 - 0,034 = 0,110$ нормативный диапазон рентабельности продукции в зависимости от прогнозируемого сценария развития хозяйствующих систем представляется в следующем виде (табл. 4):

Нормативы рентабельности активов и продукции, представленные в табл. 2 и 4, могут служить ориентирами в прогнозах

развития предприятий и отраслей на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

Несомненно, с учетом специфики хозяйственной деятельности отдельных видов производств и предприятий конкретные значения нормативов могут быть рассчитаны и изменены с использованием методических подходов, представленных в данном исследовании.

Список использованной литературы:

1. Графов, А.В. Методические подходы к определению конкурентоспособности предприятий металлургического комплекса [Текст] / А.В. Графов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7. № 3.
2. Графов, А.В. Критерии и показатели эффективности предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики [Текст] / А.В. Графов // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2010. – № 1.
3. Графов, А.В. Формирование нормативов рентабельности для оценки финансово-экономического состояния предприятий [Текст] / А.В. Графов, Л.Я. Аврашков // Аудитор. – 2011. – № 2.

Bibliographic references:

1. Graphov, A.V. Methodological approaches to the definition of competitiveness of enterprises of metallurgical complex [Text] / A.V. Graphov // Herald of the Voronezh State Technical University. – 2011. – Т. 7. № 3.
2. Graphov, A.V. Criteria and performance indicators of entrepreneurial activity in a market economy [Text] / A.V. Graphov // Herald ENGECON. Series: Economy. – 2010. – № 1.
3. Graphov, A.V. Formation of standards for assessing the profitability of financial and economic condition of the enterprises / A.V. Graphov, L.Y. Avrashkov // Audience. – 2011. – № 2.

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются механизмы взаимодействия высшего профессионального и среднего общего образования на основе компетентностного подхода. Показано, что взаимодействие школы и вуза представляет собой сложное динамическое явление, которому присуще наличие не только случайной и детерминированной составляющих, но и составляющей, связанной с неопределенностью развития этого взаимодействия. Рассмотрена форма взаимодействия учреждений профессионального и общего образования по различным направлениям деятельности.

Ключевые слова: высшее профессиональное образования, общее среднее образования, механизмы и направления взаимодействия, компетенции, непрерывное образование.

Abstract: This article discusses the mechanisms of interaction between higher education and secondary education on the basis of competence approach. It is shown that the interaction between school and University is a complex dynamic phenomenon, which is inherent in the existence not only of the random and deterministic components, and a component associated with the uncertainty of the development of this interaction. Considered a form of interaction between vocational and general education in different fields.

Keywords: higher professional education, General secondary education, mechanisms and areas of cooperation, competence, continuing education.

Современное российское общество характеризуется активными процессами модернизации в экономике, эффективность которых во многом зависит от степени подготовки кадров. Высокая скорость обновления знаний и необходимость формирования личности, ориентированной на инновационную экономику, влечет за собой необходимость реформ в сфере профессионального образования. Этому способствуют высокие темпы и глубина социально-экономических перемен, что вызывает необходимость постоянного совершенствования профессиональных знаний и умений. В современном мире знания обновляются на 20 % в год, то есть в период примерно пяти лет происходит практически полное обновление знаний.

Концепция образования в последние годы претерпевает существенные изменения, большие изменения в образовательную деятельность вносит новый Фе-

деральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [1].

В данных условиях приоритетной стратегической целью системы образования является предоставление образовательных услуг такого качества, которое соответствует запросам экономики и общества в целом в условиях устойчивого социально-экономического развития.

Интеграция всех уровней образования является одним из основных элементов системы непрерывного образования, концепция которого рассматривается как основа обучения личности, способной на протяжении всей жизни получать, наращивать и применять полученные компетенции.

Современная российская экономика вовлечена в глобальный процесс активного развития сферы услуг, в том числе услуг образования. Поэтому исследование

теоретико-методологических и практических аспектов повышения качества образования на основе всех уровней образования и разработка механизмов управления такой интеграцией особенно важны в российской экономике.

Нам представляется интересным подход к формированию механизмов интеграции на основе компетентностного подхода, изложенный в работе Горбатко Е.С. [2]. В данной работе рассмотрены вопросы интеграции образования на двух уровнях: высшего профессионального и дополнительного профессионального образования. В основе подхода, предложенного Горбатко Е.С., лежит построение и управление интегрированной системой трех ступеней высшего профессионального образования (ВПО): бакалавриат, магистратура, аспирантура и дополнительного профессионального образования (ДПО).

* ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки
ЯЦЫНО Нина Тиграновна – аспирант кафедры экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений

Рецензент – ШУЛЬГИНА Л.В. – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства Воронежского ГАСУ

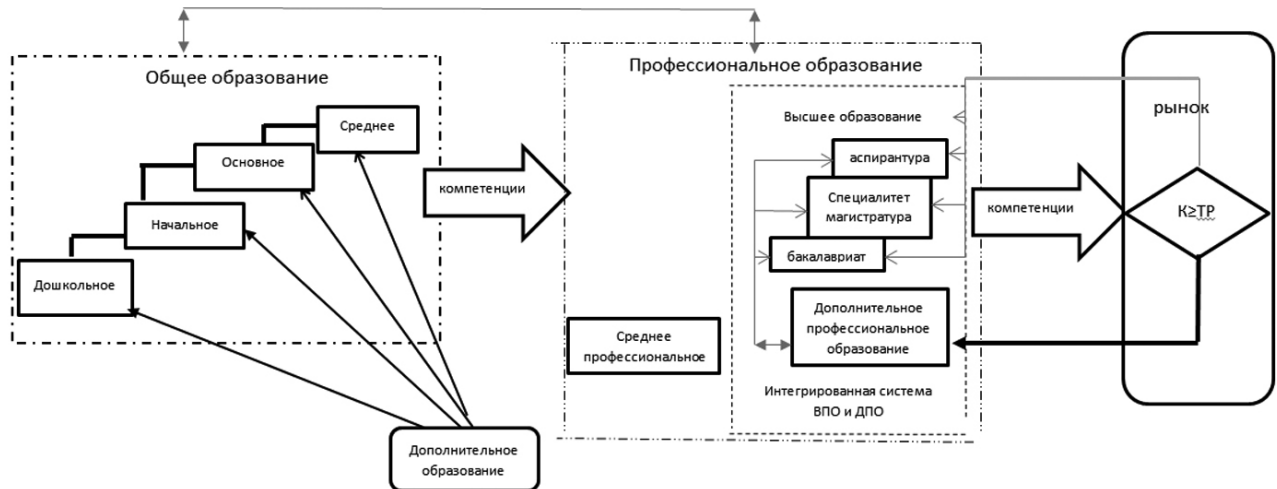


Рисунок 1 – Модель образования

Источник: составлено автором на основе работы Горбатко Е.С. [2, 16]

С нашей точки зрения, необходимо рассматривать интеграции уровней образования не только профессионального, но и общего образования, включая все его ступени: дошкольное, начальное, основное, среднее (рис. 1).

Сложившееся положение дел свидетельствует о том, что уровень подготовки школьников, получивших среднее образования, является недостаточным не только для высших учебных заведений, но и для образовательных организаций среднего профессионального образования.

Многие высшие учебные заведения для восполнения недостающих компетенций, получаемых в системе среднего общего образования, организуют активное взаимодействие со школами, создавая не только профильные классы, но и школы, ориентированные на подготовку школьников, для получения необходимых компетенций для обучения в высшей школе по конкретному направлению.

Взаимодействие ВУЗа и школы формирует систему ценностей, навыков и знаний, необходимых для освоения профессии, подготовка к которой ведется ВУЗом. Анализ методологических подходов к моделированию взаимодействия образователь-

ных систем в области развития академической одаренности школьников, обобщение опыта взаимодействия показывает многоаспектность и сложность данного процесса.

Форма взаимодействия учреждений профессионального и общего образования по различным направлениям деятельности достаточно детально изучена Л.Н. Лесохиной [4]:

1. Информационно-познавательная социальная деятельность, которая заключается в углублении и расширении знаний учащихся об окружающем мире вообще и о себе как субъекте общего цивилизационного процесса школьной и внешкольной деятельности. В рамках данной модели могут развиваться организационные службы: факультативы, кружки, лектории, научно-практические конференции, школьный научный центр, СМИ школы, школьный выставочный зал по изучению истории школы и т.д.

2. Проблемно-аналитическая или дискуссионная деятельность предполагает развитие социальной деятельности в направлении осмысления и анализа реальности, которая включает подготовку, проведение и создание дискуссионного клуба, студий, салонов и т.д.

3. Социально-ролевая модель включает социальную деятельность, направленную на поиски содержания жизни и ориентированную на поиски себя в определенной социальной роли, а также на подготовку (интеллектуальную, эмоциональную и поведенческую) к этой роли. Данная модель ориентирована на допрофессиональную подготовку школьников старших классов.

4. Игровая деятельность, или «театр жизни», как развивающаяся во времени и пространстве картина человеческих исканий, счастья, радости и горести, ориентирована на проигрывание различных жизненных ситуаций.

По данным исследования [3] к эффективным формам взаимодействия относятся следующие направления:

- осуществление совместных долгосрочных и краткосрочных проектов;
- проведение совместных мероприятий вуза и школы (конференций, семинаров, совещаний);
- участие школьников и учителей в вузовских конференциях, совместный выпуск печатных работ (сборников, учебников и т.д.).

Взаимодействие вуза со школой является основой профильного обучения, целью которого

является непосредственная подготовка учащихся к учебе в вузе по выбранной специальности. В содержательном плане взаимодействие трактуется как обучение, взаимообмен формами работы, возможность преподавателям вузов работать с ученической аудиторией.

Речь идет, прежде всего, о преподавании специальных курсов работниками высшей школы и проведении ими про-

семинаров по отдельным предметам, а также об оказании методической помощи школе со стороны вузов. К самым эффективным формам взаимодействия высшей школы и школы можно отнести спецкурсы и просеминары, подготовку школьников творческих работ и их защиту на конференциях, проведение предметных «круглых столов» и мастер-классов для преподавателей.

Взаимодействие школы и вуза представляет собой сложное динамическое явление, которому присуще наличие не только случайной и детерминированной составляющих, но и составляющей, связанной с неопределенностью развития этого взаимодействия. Принятие решения об организации взаимодействия образовательных учреждений должно основываться на теоретико-игровых концепциях.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – Система ГАРАНТ. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3HB9jOwsf> [].
2. Горбатко, Е.С. Управление процессами интеграции основного высшего и дополнительного образования на основе компетентностного подхода : Автореф. дис. канд. экон. наук [Текст] / Е.С. Горбатко. – М., 2014. – 31 с.
3. Каримова, Г.Р. Взаимодействие школы и вуза как один из путей инновационного образования / Г.Р. Каримова, О.В. Корягина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2013/Pedagogica/4_135043.doc.htm.
4. Лесохина, Л.Н. К обществу образованных людей: Теория и практика образования взрослых [Текст] / Л.Н. Лесохина. – СПб. : ИОВ РАО, «Тускадор», 1998. – 273 с.

Bibliographic references:

1. Federal Law «On Education in the Russian Federation» (c amended). – Guarantee system. – Mode of access : <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3HB9jOwsf> [].
2. Gorbatko, E.S. Process management integration of the main higher and further education on the basis of competence approach : Author. dis. cand. ehkon. sciences [Text] / E.S. Gorbatko. – M., 2014. – 31 p.
3. Karimov, G.R. Interaction of school and high school as one of the ways of innovative education / G.R. Karimov, O.V. Koriagina [electronic resource]. – Mode of access : http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2013/Pedagogica/4_135043.doc.htm.
4. Lesokhina, L.N. Towards a society of educated people: Theory and practice of adult education [Text] / L.N. Lesokhina. – SPb. : JOB RAO «Tuskador», 1998. – 273 p.

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

(Дальневосточный федеральный университет, Россия)

Аннотация: Развитие малого и среднего предпринимательства является гарантом финансовой стабильности как всего государства, так и отдельных регионов. Активное государственное регулирование предпринимательской деятельности зачастую не способствует ее улучшению. Решение проблемы кроется в оптимальном сочетании интересов государства, потребителей и предприятий малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, налоговые каникулы, территория опережающего развития, конкурентоспособность.

Abstract: The Development of small and medium-sized businesses is the guardian of financial stability of the State and the individual regions. Active state regulation of business activity is often not conducive to the improvement of their activities. Solution to the problem lies in the optimum combination of the interests of the State, consumers and small and medium enterprises.

Key words: small and medium-sized businesses, Government support, tax holidays, the territory of advanced development, competitiveness.

Малый и средний бизнес – это социальная составляющая, основной задачей которой является сохранение социальной стабильности в обществе путем самозанятости, обеспечения рабочих мест, предоставления населению повседневных товаров и услуг по доступным ценам. Малый и средний бизнес – это подушка безопасности в нестабильное экономическое время. Малый и средний бизнес (особенно малый) имеет огромную социальную составляющую.

Более 27 % занятого населения края сегодня работает на предприятиях малого и среднего бизнеса [1].

Решая проблему государственной поддержки малого предпринимательства, Администрация Приморского края реализует подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства в Приморском крае» Государственной программы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013-2017 годы [2]. В период действия этой подпрограммы 261 миллион рублей дополнительно поступит в Приморье на поддержку предпринимателей. Всего на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в Приморском крае планируется направить более 380 миллионов рублей, в том числе 261 миллион рублей за счет субсидий из федерального бюджета, что позволит дополнительно создать более 330 новых рабочих мест в регионе.

Предприятиям малого и среднего бизнеса Приморского края оказывается финансовая поддержка в виде:

- возмещения части затрат, связанных с оплатой услуг по выполнению обязательных требований законодательства Российской Федерации и (или) законодательства страны-импортера, являющихся необходимыми для экспорта товаров (работ, услуг), в том числе – работ по сертификации, регистрации или другим формам подтверждения соответствия;
- возмещения части затрат по регистрации и (или) правовой охране за рубежом изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации юридического лица и продукции (работ, услуг); возмещения части затрат по оплате услуг по разработке средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции (работ, услуг), в том числе – фирменного наименования, товарного знака, созданию промышленного образца для товаров (работ, услуг), предназначенных для экспорта [2].

В Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. относительно малого бизнеса было предложено предусмотреть «надзорные каникулы» [3]: если предприятие приобрело надежную репутацию, в течение трех лет не имело существенных нареканий, то следующие три года плановых проверок в рамках государственного и муниципального контроля вообще не проводить. Было предложено на ближай-

* ЖАБЬКО Людмила Ливерьевна – доцент кафедры «Финансы и кредит» Дальневосточного федерального университета

ТОНКИХ Анатолий Иванович – к.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства Дальневосточного федерального университета

Рецензент – ГРУЗИНОВ В.П. – д.э.н., профессор, научный руководитель МИГКУ, заслуженный деятель науки РФ

Таблица 1 – Основные показатели деятельности в 2013 – январе–сентябре 2014 гг.

	Число действующих организаций		Среднесписочная численность работающих, человек		Оборот организаций, млн рублей	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Всего	31146	3761	155254	103214	394366.1	171530.0
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	581	121	5150	4133	4019.8	1986.0
рыболовство, рыбоводство	172	26	1347	1117	3219.0	1832.4
добыча полезных ископаемых	99	12	634	447	1035.4	295.6
Обрабатывающие производства	1909	342	16823	11734	25801.1	13124.5
из них:						
производство пищевых продуктов, включая напитки	369	114	6147	4978	6754.6	4375.8
текстильное и швейное производство	68	11	598	409	528.5	333.4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	9	5	221	120	37.2	32.7
обработка древесины и производство изделий из дерева	143	35	1353	1034	1704.7	1275.2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	236	15	844	372	963.6	341.5
химическое производство	30	1	113	*	153.1	*
производство резиновых и пластмассовых изделий	131	24	1103	692	2827.2	1167.5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	146	24	867	588	2110.0	873.2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	114	19	1085	761	2529.0	908.8
производство машин и оборудования	188	35	1446	869	2409.3	815.9
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	130	8	1169	480	1940.4	368.5
производство транспортных средств и оборудования	175	20	667	372	1177.5	298.0
прочие производства	169	30	1189	977	2553.8	2137.4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	136	47	2059	1778	3251.1	2622.3
Строительство	2965	382	17918	13449	28675.8	11184.5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13403	1358	44647	26603	253385.5	97594.4
гостиницы и рестораны	863	169	5641	4544	7825.9	3520.0
транспорт и связь	3231	407	18768	13538	39697.6	19406.5
финансовая деятельность	371	15	880	478	152.3	105.5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5909	690	32670	21024	36212.0	15259.3
образование	64	1	101	*	92.2	*
здравоохранение и предоставление социальных услуг	549	76	3943	1833	4128.3	1851.8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	894	115	4673	2499	5470.1	2725.1

Источник: [12]

шие четыре года «зафиксировать» действующие налоговые условия.

Для малых предприятий, которые регистрируются впервые, будут предоставлены двухлетние «налоговые каникулы». Также льготы получают производства, начинающиеся с «нуля».

Также в Послании Президента РФ В.В. Путина было предложено провести полную амнистию капиталов, возвращающихся в Россию [3].

На территориях опережающего развития, которые сегодня создаются в Приморье, будут созданы все условия для работы малого и среднего бизнеса. «Территории опережающего развития создаются не только для крупных инвесторов, поэтому опасения представителей малого и среднего бизнеса напрасны, – заявил губернатор Приморского края в выпуске программы «Владимир Миклушевский. Блиц»

от 22 ноября 2014 г. в эфире ГТРК «Владивосток». – Более того, на одной из территорий опережающего развития – нефтехимическом кластере в Партизанском районе, где ядром будет ВНХК, вокруг основного производства сосредоточится именно малый и средний бизнес. ВНХК будет выпускать бензины, масла, полиэтилен и полипропилен, а далее малый и средний бизнес займется производством товаров народного потребления – одноразовой посуды, автозапчастей и других товаров из пластмассы» [4].

Для стимулирования и вовлечения субъектов малого и среднего предпринимательства Приморского края во внешнеэкономическую деятельность Администрацией Приморского края в октябре 2013 года по инициативе губернатора края Владимира Миклушевского был создан Центр развития экспорта Приморского края. Он оказывает инфор-

Таблица 2 - Основные показатели деятельности в 2013 - январе-сентябре 2014 гг.

	Число действующих организаций		Среднесписочная численность работающих, человек		Оборот организаций, млн рублей	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Всего	227	262	20651	19859	86656,5	57485.9
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13	16	1550	1515	762,9	658.4
рыболовство, рыбоводство	4	7	618	786	1582,7	2376.1
добыча полезных ископаемых	3	2	432	*	642	*
Обрабатывающие производства	32	37	4332	4239	6560,1	6648.5
из них:	15	13	2080	1895	3127,1	2082.0
производство пищевых продуктов, включая напитки						
текстильное и швейное производство	1	1	*	*	*	*
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	2	2	*	*	*	*
химическое производство	2	4	*	135	*	102.6
производство резиновых и пластмассовых изделий	1	1	*	*	*	*
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4	5	468	449	589,7	465.6
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	1	4	*	460	*	1725.0
производство машин и оборудования	2	3	*	290	*	681.1
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	*	1	*	*	*	*
производство транспортных средств и оборудования	4	3	360	353	1059,8	718.3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7	5	829	794	1053,1	927.1
Строительство	17	25	2341	2763	3950,1	3171.1
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	96	105	4269	3447	63725,2	37098.9
гостиницы и рестораны	2	2	*	*	*	*
транспорт и связь	33	38	4248	3334	6714,2	4815.8
финансовая деятельность	4	9	233	535	*	-
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12	12	953	1198	657,5	615.8
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4	4	426	418	351,1	289.7

Источник: [12]

мационно-аналитическую, консультационную и организационную поддержку во внешнеэкономической деятельности субъектам малого и среднего предпринимательства края, а также содействие выходу субъектов малого и среднего предпринимательства на международные рынки товаров, услуг и технологий, повышению конкурентоспособности и эффективности деятельности.

В целях поддержки малого и среднего бизнеса в крае созданы экспертный совет по малому и среднему предпринимательству при губернаторе Приморского края [5], Агентство по привлечению инвестиций [6], филиал Агентства стратегических инициатив.

Приморский край является лидером по показателям развития малого и среднего предпринимательства среди субъектов Дальневосточного федерального округа. Сегодня в крае работает 31,7 тысячи субъектов малого бизнеса. По итогам первого полугодия 2013 года их количество увеличилось на 2,9 % к аналогичному периоду прошлого года.

Удельный вес Приморского края в Дальневосточном федеральном округе составляет более

30 % по числу малых предприятий, численности работников, а также обороту малых предприятий [1].

Сегодня в крае идет работа над снижением сроков подключения к инженерной инфраструктуре, оформления земельных участков, а с начала этого года для предпринимателей на 10 % снижен тариф на электроэнергию [7]. Ожидается, что уже по итогам этого года предприниматели смогут сэкономить 370 миллионов рублей.

По мнению сотрудников департамента экономики и стратегического развития Приморья, сфера малого и среднего бизнеса остается приоритетной и рассматривается как основной резерв, позволяющий ускорить экономический рост, повысить конкурентоспособность края и бизнеса, создать рабочие места [8].

В 36 муниципальных образованиях края, включая поселок Лучегорск [9] и село Светлогорье, действуют программы поддержки малого и среднего бизнеса. Всего в этом году на софинансирование муниципальных программ из федерального и краевого бюджетов выделено 110 миллионов рублей [10].

Финансовая поддержка оказывается предпринимателям на уплату лизинговых платежей

и процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях. Также субсидии предоставляются начинающим предпринимателям [11].

Основные показатели деятельности малых и средних предприятий приведены в табл. 1 и 2.

Несмотря на государственную поддержку, нельзя не сказать о проблемах, влияющих на развитие малого и среднего предпринимательства в крае, что, несомненно, сказалось на результатах его деятельности в 2014 году:

1. Отсутствие взаимного заинтересованного взаимодействия предпринимательского сообщества с органами государственной власти в области разработки и внесения поправок в действующее федеральное и местное законодательство, устраняющих имеющиеся административные барьеры.

2. Слабая поддержка малого и среднего бизнеса по юридическому сопровождению, оказанию юридических услуг в области защиты прав собственности, противодействию коррупции и рейдерству.

3. Недостаток стартового капитала и профессиональной подготовки для успешного начала предпринимательской деятельности, а также ограниченный доступ к материальным ресурсам для развития бизнеса.

4. Незаинтересованность молодежи, студентов в создании и развитии предприятий малого и среднего бизнеса.

5. Отсутствие на рынке труда персонала требуемой квалификации.

6. Высокие кредитные ставки банков, недостаточное развитие системы микрофинансирования, неразвитая система поручительств и механизмов самофинансирования.

7. Отсутствие отечественного современного производственного оборудования и лизинговых услуг, обеспечивающих все направления бизнеса, особенно в области организации промышленного производства, переработки сырья и сельскохозяйственных продуктов.

8. Недостаточно развитая инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях края.

9. Низкий уровень информационного обеспечения субъектов малого предпринимательства.

10. Несовершенство нормативно-правовой базы и системы налогообложения в сфере малого предпринимательства [7].

Сегодня малое и среднее предпринимательство стало заметным сектором экономики Приморского края. Его значение, наряду с созданием и производством новых товаров, работ и услуг и пополнением бюджетов всех уровней, заключается в повышении занятости и работоспособности населения, создании новых рабочих мест.

Активизация действий администрации Приморского края в части поддержки малого и среднего предпринимательства является в настоящее время весьма актуальной, а нерешенность назревших проблем в этой области может оказать негативное влияние на дальнейшее развитие малого и среднего бизнеса.

Список использованной литературы:

1. Портал малого и среднего предпринимательства Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mb.primorsky.ru>.

2. Об утверждении государственной программы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013-2017 годы: [постановление N 382-па: принят 7 декабря 2012]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

3. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. – Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

4. Филиал ФГУП ВГТРК «ГТРК «Владивосток» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vestiprim.ru/>

5. Положение об экспертном совете по малому и среднему предпринимательству при губернаторе Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pandia.org>.

6. «Инвестиционное Агентство Приморского края» [устав автономной некоммерческой организации № 4, утвержден протоколом Наблюдательного совета: принят 15 октября 2013 г.]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

7. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» // Программа развития Приморского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» на 2014-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vldeloros.ru/>

8. Новости: Общество. Почти на 3 % выросло количество малых предприятий в Приморье в 2014 году // Интерфакс – Дальний Восток [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.interfax-russia.ru/default.asp>.

9. Муниципальная целевая программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Лучегорском городском поселении» на 2011-2015 гг.: [приложение к постановлению администрации Лучегорского городского поселения, № 319-П: принят 13 октября 2014]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

10. Официальный сайт Администрации Приморского края и органов исполнительной власти Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://primorsky.ru>.
11. Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2013 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации: [приказ N 220: принят 24 апреля 2013]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
12. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://primstat.ru>.

Bibliographic references:

1. Portal for small and medium-sized enterprises of Primorsky Krai [electronic resource]. – Mode of access : <http://mb.primorsky.ru>.
2. Approval of the state program of the Primorsky Territory «Economic development and innovative economy of Primorsky Territory» for 2013-2017: [Decree N 382-па: adopted December 7, 2012]. – Consultant. – Mode of access : <http://base.consultant.ru>.
3. Address of the President of the Russian Federation V.V. Putin's Federal Assembly on December 4, 2014. – Legal reference system «Garant». – Mode of access : <http://base.garant.ru>.
4. Regional branch of RTR «STRC «Vladivostok» [electronic resource]. – Mode of access : <http://vestiprim.ru/>
5. Regulation on the advisory council for small and medium businesses under the governor of Primorsky Krai [electronic resource]. – Mode of access : <http://pandia.org>.
6. «Investment Agency of Primorsky Territory» [statute autonomous nonprofit organization № 4, approved the protocol of the Supervisory Board: adopted 15 October 2013]. – Consultant. – Mode of access : <http://base.consultant.ru>.
7. Russian public organization «Business Russia» // Development Programme Primorsky regional branch of the Russian public organization «Business Russia» for 2014-2015 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://vldeloros.ru/>
8. News: Society. Almost 3 % increase in the number of small enterprises in Primorye in 2014 // Interfax – Far East [electronic resource]. – Mode of access : <http://www.interfax-russia.ru/default.asp>.
9. Municipal target program «Support and development of small and medium-sized businesses in Luchegorsky urban settlement» for 2011-2015: [annex to the decision of the administration Luchegorsky urban settlement, № 319-Р: adopted 13 October 2014]. – Consultant. – Mode of access : <http://base.consultant.ru>.
10. Official site of the Primorsky Territory Administration and executive authorities of Primorsky Krai [electronic resource]. – Mode of access : <http://primorsky.ru>.
11. On the organization of competitive selection of subjects of the Russian Federation, with a budget in 2013 provided federal subsidies for state support of small and medium business entities of the Russian Federation: [Order N 220: adopted 24 April 2013]. – Consultant. – Mode of access : <http://base.consultant.ru>.
12. The official website of the Territorial Department of the Federal State Statistics Service of the Primorsky Territory [electronic resource]. – Mode of access : <http://primstat.ru>.

РАЗДЕЛ 4. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 334.01

О.В. Справцева-Горячева*

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

(Финансово-технологическая академия,
г. Москва, Россия)

Аннотация: Управление инновационными процессами в интегрированных структурах базируется на комплексе организационно-экономических инструментов, отражающих механизм обеспечения эффективности данного процесса. Ввиду этого становится очевидным необходимость более детальной проработки методов и инструментов, способствующих повышению эффективности инновационных преобразований в интегрированных структурах, понимая эту деятельность более широко, в непосредственной взаимосвязи с механизмом инновационного развития, что и определило актуальность поставленной задачи исследования.

Ключевые слова: интегрированная структура, механизм развития, организационно-экономические инструменты, инновационное развитие.

Abstract: Management of innovative processes in integrated settings based on a set of organizational-economic tools reflecting mechanism to ensure efficiency of the process. In view of this, it becomes obvious the need for a more detailed elaboration of methods and tools that improve the efficiency of innovative changes in integrated settings, realizing these activities more widely, in close relationship with the mechanism of innovation development, which determined the relevance of its research objectives.

Keywords: integrated structure, the mechanism of the development of organizational and economic instruments, innovative development.

Экономическая система в общепринятом понимании представляет собой совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся в нем отношений собственности и хозяйственного механизма.

Понятие хозяйственного механизма включает в себя совокупность различных экономических структур, методов и форм хозяйствования, увязанных в единую систему, призванную обеспечить согласование целей различных групп заинтересованных лиц в процессе достижения целей экономического развития [4, с. 38]. Хозяйственный механизм отражает систему производственных отношений, экономику и организационную структуру, а также включает в себя область государственного воздействия на субъекты предпринимательской деятельности, в том числе нормативную базу и элементы государственного управления [1, с. 64].

По нашему мнению, хозяйственный механизм представляет собой многоуровневую взаимосвязанную систему различных экономических структур, методов и форм хозяйствования, отражающих систему производственных отношений, экономику

и организационную структуру предприятия или организации, находящихся под управлением правовой системы страны, позволяющую хозяйственным субъектам с его помощью повышать эффективность своей деятельности. То есть механизм – это понятие, характеризующее определенный процесс в динамике. Он отражает построение чего-то нового, качественно отличающегося от исходного варианта, при этом в механизме фиксируются хозяйственные связи между элементами системы, отражающие повышение эффективности ее функционирования. Таким образом, формирование механизма нацелено на процесс развития и включает в себя инновационную составляющую, отражающую разработку, внедрение и распространение инновационных идей.

Внутри предприятий и организаций формируются определенные инструменты, позволяющие управлять их производственной, инвестиционной, финансовой, инновационной и другими областями деятельности. В интегрированных структурах такие инструменты могут иметь многоуровневую иерархическую структуру, отражая направления ее стратегического развития и повторяя дерево ее целей.

* СПРАВЦЕВА-ГОРЯЧЕВА Оксана Владимировна – аспирант кафедры экономики Финансово-технологической академии, г. Москва

Рецензент – ПСАРЕВА Н.Ю. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки

Основу любого инновационного развития составляют субъекты и объекты сферы инновационной деятельности. Традиционно субъекты инновационной сферы представлены государством, наукой и предпринимательским сектором.

Государство является главным регулятором инновационной активности и развития. Оно воздействует на субъекты инновационной деятельности через принятие норм и правил, регламентирующих деятельность в данной сфере, формирует налоговую, инновационную и инвестиционную политику.

Наука представлена комплексом научных и научно-производственных предприятий, высшими учебными заведениями, конструкторскими бюро и научными лабораториями, отделами в составе предприятий и организаций, занимающихся разработкой и внедрением инноваций внутри хозяйственной единицы, и т.д. Данная сфера является поставщиком инновационных идей и разработок.

Предпринимательский сектор включает в себя объединение организаций и предприятий, занимающихся коммерциализацией инновационных разработок и созданием и выводом новых продуктов и услуг на потребительский рынок.

Помимо описанных выше, субъектами инновационной деятельности являются также венчурные фонды, банки, финансирующие инновационные исследования и разработки, венчурные фирмы, бизнес-инкубаторы и бизнес-парки, формирующие инфраструктуру инновационного развития страны и хозяйствующих субъектов, и другие.

Объектами инновационной деятельности интегрированных структур являются рынки инноваций, капитала, средств производства, товаров и услуг.

Создание механизма инновационного развития интегрированных структур требует выделения основных стейкхолдеров данного процесса. На наш взгляд, основными заинтересованными сторонами являются:

1) инвесторы (основная область интересов – эффективность вложения инвестиций в инновационные проекты, риски вложения, скорость возврата вложений);

2) руководители организации и функциональных подразделений (область интересов – эффективность инновационной деятельности, динамика изменения инновационной активности, выражающиеся в результатах деятельности всей интегрированной структуры, в том числе в ее финансовой устойчивости; используя эту информацию, менеджмент интегрированной структуры разрабатывает стратегию развития, основанную на внедрении инноваций, формирует программы и мероприятия, позволяющие достичь стратегические цели);

3) менеджеры проектов (область интересов – управление инновационными проектами, в том числе обеспечение соблюдения сроков

реализации проекта, его бюджета, обеспечение эффективных коммуникаций в процессе проектного управления, управление командой проекта и другие);

4) сотрудники интегрированной структуры (область интересов – информация о результатах инновационной деятельности интегрированной структуры и ее эффективности, стабильности работы предприятий и организаций структуры, наличии рабочих мест и гарантий сохранения заработной платы);

5) собственники и акционеры (область интересов – эффективность инновационной деятельности и стратегического развития интегрированной структуры, определяющая стабильность работы структуры, его финансовой отдачи (через дивиденды), риски инвестиционных вложений);

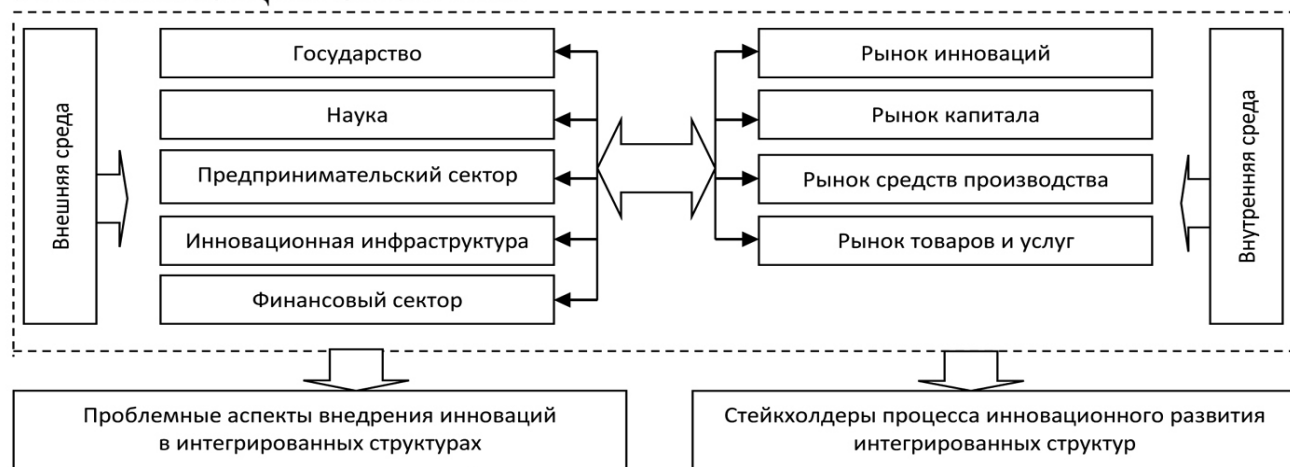
6) поставщики, покупатели и заказчики (область интересов – информация о надежности и наличии деловых связей с интегрированной структурой, о достаточности ее финансовой устойчивости, позволяющая судить о наличии перспектив сотрудничества и дальнейшего развития);

7) государство в лице органов управления различного уровня (область интересов – информация о результатах финансово-хозяйственной деятельности интегрированной структуры, позволяющая государству исполнять свои функции по администрированию различных сфер деятельности интегрированных структур, формированию объема статистического наблюдения);

8) общество в лице общественных организаций, СМИ, профессиональных сообществ (область интересов – информация о степени вклада интегрированной структуры в экономику страны, ее инновационный потенциал).

Инновационное развитие невозможно рассматривать в отрыве от инвестиций, его обеспечивающих, при соблюдении сохранения финансовой устойчивости интегрированной структуры. Вложения могут выступать в форме реальных или финансовых инвестиций [8, с. 212-218]. Реальные инвестиции отражают вложения во внеоборотные активы интегрированной структуры. В процессе инновационного развития необходимы постоянный контроль за потребностями в обновлении основного производственного фонда, объемами вложений в нематериальные активы, отслеживание структуры основных средств, необходимых для обеспечения поступательного инновационного развития, отбор наиболее эффективных инновационных проектов, позволяющих наращивать объем внеоборотных активов интегрированной структуры с целью увеличения в долгосрочном периоде объема положительного денежного потока, позволяющего осуществлять более масштабные инновационные проекты и программы.

УПРАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА



УПРАВЛЯЕМАЯ СИСТЕМА



ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ СИСТЕМА



Рисунок 1 – Механизм инновационного развития интегрированной структуры

Источник: сост. автором

Финансовые инвестиции также позволяют увеличить величину положительного денежного потока интегрированной структуры за счет осуществления эффективных операций на финансовом и фондовом рынках. Финансовые инвестиции, как правило, занимают меньший объем в структуре инвестиционного портфеля интегрированной структуры и являются наименее важным финансовым инструментом, однако грамотное управление ими позволяет интегрированной структуре получить дополнительную финансовую выгоду с учетом приемлемого для нее уровня риска.

Таким образом, механизм инновационного развития интегрированной структуры включает в себя субъекты и объекты инвестиционной деятельности и связи между ними, информационные потоки, организационно-экономические инструменты управленческого воздействия и другие элементы инновационного процесса (рис. 1).

Механизм инновационного развития интегрированной структуры представлен с позиции трех систем: управляющей, управляемой и обеспечивающей, позволяющих разграничить применение подходов и методов воздействия в соответствии с функциями, выполняемыми каждой из систем.

Управляющая система представлена совокупностью субъектов и объектов процесса инновационного развития, а также внутренней и внешней средой влияния, взаимодействие которых определяет проблемные аспекты внедрения инноваций в интегрированных структурах и стейкхолдеров данного процесса.

Механизм инновационного развития интегрированной структуры обеспечивает ее взаимодействие с внешней средой посредством применения различных методов и подходов управления и принятия эффективных стратегических решений. Механизм представляет собой систему организационно-экономических инструментов воздействия на инновационное развитие, с помощью которых происходит целенаправленное воздействие на объекты посредством принятия обоснованных инвестиционных решений в силу различных возбуждающих условий, продиктованных управляющей системой воздействия. То есть инновационное развитие интегрированной структуры осуществляется через инвестиции, поскольку формирование новой модели развития, предполагающей постоянное, целенаправленное и поступательное внедрение инноваций, требует привлечения значительных объемов финансовых ресурсов и эффективного их использования. Инвестиции в целях инновационного развития интегрированной структуры могут привлекаться как из внутренних, так и из внешних источников. Большим преимуществом интегрированных структур по отношению к большинству монопредприятий является доступ к более широ-

кому спектру финансовых инструментов и объему кредитных средств. В настоящее время становится актуальным создание собственных финансово-кредитных организаций в составе интегрированной структуры. Также создаются страховые и инвестиционные компании, обслуживающие в том числе потребности интегрированной структуры.

Необходимость создания инфраструктуры поддержки инновационного развития интегрированной структуры определяется поставленными стратегическими целями и задачами, формируемыми в процессе управления инвестированием инновационного преобразования, в соответствии с этапами управления процессом инвестирования в целях инновационного развития.

Инновационные проекты формируются в соответствии с инновационной стратегией, направленной на решение стратегических задач развития. Сформированные проекты проходят обязательную процедуру оценки с целью отбора наиболее эффективных из них, отвечающих инновационной и общей стратегии развития интегрированной структуры. При этом важно отметить, что не всегда проекты могут иметь экономическую эффективность. Возможно существование ситуации, когда неэффективный в экономическом плане проект (в соответствии с критериями, принятыми в конкретной интегрированной структуре) будет способствовать более эффективной реализации других проектов структуры, то есть иметь другие эффекты, например, проект (с низким уровнем индекса рентабельности) по созданию научной лаборатории может и не принести особой экономической выгоды, но в то же самое время – повысить имидж структуры как инновационной организации, что в дальнейшем будет способствовать получению большего объема заказов на выпуск инновационной продукции. Таким образом, особенностью инновационных проектов в интегрированных структурах является необходимость их оценки с учетом синергетического эффекта, аккумулирующего в себе различные эффекты всех проектов структуры в целом, без рассмотрения их в привязке к отдельным хозяйственным единицам.

Для того чтобы управляемая система, описанная выше, успешно работала, обеспечивающая система, представленная организационно-экономическими инструментами инновационного развития интегрированных структур, должна отражать интересы и задачи управляемой системы и служить проводником их реализации.

Обеспечивающая система механизма инновационного развития интегрированных структур представлена:

1) моделью взаимодействия предприятий интегрированной структуры в процессе инновационного развития;

2) системой принятия решений по реализации инновационных проектов с учетом финансовой устойчивости интегрированной структуры;

3) системой критериев отбора инновационных проектов в портфель проектов интегрированной структуры.

Таким образом, для обеспечения устойчивого поступательного развития любого предприятия

необходима организация целенаправленного и непрерывного внедрения инноваций в его текущую и стратегическую деятельность. В рамках интегрированной структуры внедрение инноваций должно носить замкнутый, циклический характер, что обеспечивается эффективным применением предложенного механизма инновационного развития.

Список использованной литературы:

1. Анисимов, Ю.П. Доходность инновационной деятельности [Текст] / Ю.П. Анисимов, В.Б. Артеменко, О.А. Зайцева. – Воронеж : АОНО «ИМ-МиФ», 2002. – 192 с.
2. Горемыкин, В.А. Инновационный менеджмент : монография [Текст] / В.А. Горемыкин, М.И. Лещенко, С.В. Соколов, Е.С. Сафронова. – 2012.
3. Горемыкин, В.А. Экономическая стратегия предприятия : Учебное пособие [Текст] / В.А. Горемыкин; Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Альфа-Пресс, 2007. – 544 с.
4. Золотогоров, В.Г. Экономика : Энциклопедический словарь [Текст] / В.Г. Золотогоров; 2-е стер. – Мн. : Книжный дом, 2004. – 720 с.
5. Хучек, М. Инновации на предприятиях и их внедрение [Текст] / М. Хучек. – М. : Луч, 2005. – 251 с.
6. Яковец, Ю.В. Стратегия инновационно-технологического прорыва [Текст] / Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык. – М. : МФК, 2003.
7. Яковлева, И.Н. Подходы, модели и методы стратегического управления на промышленных предприятиях. Вопросы региональной экономики [Текст] / И.Н. Яковлева. – 2012. – № 2 (11) – С. 123-127.
8. Яковлева, И.Н. Справочник по финансовой стратегии и тактике [Текст] / И.Н. Яковлева // Библиотека журнала «Справочник экономиста»; вып. 5. – М. : Профессиональное издательство, 2009. – 336 с.

Bibliographic references:

1. Anisimov, Y.P. Yield innovation [Text] / Y.P. Anisimov, V.B. Artemenko O.A. Zaitsev. – Voronezh : AONO «IM-Myth», 2002. – 192 p.
2. Goremykin, V.A. Innovation Management : monograph [Text] / V.A. Goremykin, M.I. Leshchenko, S.V. Sokolov, E.S. Safronova. – 2012.
3. Goremykin, V.A. The economic strategy of the enterprise : Textbook [Text] / V.A. Goremykin; Ed. Third, corr. and add. – Moscow : Alfa-Press, 2007. – 544 p.
4. Zolotogorov, V.G. Economy : Encyclopedic Dictionary [Text] / V.G. Zolotogorov; 2nd erased. – Mn. : Book House, 2004. – 720 p.
5. Huchek, M. innovation in the enterprise and their implementation [Text] / M. Huchek. – M. : Ray, 2005. – 251 p.
6. Yakovets, Y.V. The strategy of innovation and technological breakthrough [Text] / Y.V. Yakovets, B.N. Kuzyk. – M. : IFC, 2003.
7. Yakovleva, I.N. Approaches, models and methods of strategic management in the industry. Questions of the regional economy [Text] / I.N. Yakovleva. – 2012. – № 2 (11) – P. 123-127.
8. Yakovleva, I.N. Handbook of Financial Strategy and Tactics [Text] / I.N. Yakovleva // Library Journal «Handbook economist»; vol. 5. – M. : Professional Publishing, 2009. – 336 p.

НЕЛИНЕЙНАЯ МНОГОФАКТОРНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТА ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия)

Аннотация: Построена нелинейная сепарабельная модель оценки проекта создания объекта транспортной инфраструктуры. Определены методы описания эффектов насыщения и эластичности оценки характеристик проекта. Предложенный алгоритм использован для оценки устойчивых и неустойчивых режимов функционирования автодороги «Дон».

Ключевые слова: оптимизация, транспортная инфраструктура, линейная модель, целевая функция, сигмоидная функция, эластичность оценки.

Abstract: Nonlinear separable model for evaluating of the project of transport infrastructure object creation has been developed. Methods for describing the saturation effects and elasticity of evaluation of characteristics of the project are formulated. The developed algorithm was used for evaluation of stable and unstable regimes of functioning of highway «Don».

Keywords: optimization, transport infrastructure, the linear model, the objective function, sigmoid function, the elasticity estimates.

Многофакторная количественная оценка проектов создания объекта транспортной инфраструктуры чаще всего строится в приближении независимых параметров P_i , описывающих позитивные и негативные последствия реализации проекта (так называемые «сепарабельные модели»). В этом приближении целевая функция задачи оптимизации может быть представлена в аддитивной форме [1]

$$Ц = \sum_{i=1}^N C_i P_i \quad (1)$$

Здесь C_i и P_i – веса и оценка i -го показателя соответственно. В целевую функцию вносят вклад показатели разной природы (экономические, социальные, экологические, показатели рисков и др.), характер поведения которых качественно различен. Одновременный учет столь разнородных факторов требует решения комплекса связанных задач.

Во-первых, необходимо определение набора характе-

ристик, удовлетворяющего противоречивым требованиям: набор должен быть достаточно обширен и включать все параметры проекта, определяющего его основные характеристики (социально-экономические, технико-технологические, социальные и др.).

С другой стороны, излишнее увеличение размеров накладывает ограничения на возможность его практического использования, поскольку требует сбора и обработки значительного, зачастую практически недоступного объема информации. Решение этой задачи возможно различными путями.

Чаще всего в экономических исследованиях используется метод экспертных оценок [2], который, однако, обладает рядом существенных недостатков. Такой подход содержит значительную субъективную компоненту, он весьма трудоемок и не позволяет описывать динамически меняющиеся системы. В частности,

при резких изменениях макроэкономической ситуации именно макроэкономические параметры оказываются определяющими при оценке длительных проектов, реализация которых требует привлечения инвестиционных ресурсов. В противоположность этому, в периоды стабильности определяющими становятся технико-экономические, социальные и экологические параметры проекта.

Альтернативный метод определения набора характеристик, адекватного быстро меняющейся ситуации, основан на генетических алгоритмах нейросетевых технологий [3]. Генетический алгоритм ранжирует переменные входного слоя персептрона по степени вклада в обучающую и обобщающую способность нейросети. Применение генетического алгоритма к экономическим задачам позволяет определить набор наиболее информативных параметров системы [4].

* ФРОЛОВА Екатерина Григорьевна – аспирант кафедры «Экономика и основы предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика и основы предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Михаил Артемьевич – к.физ.-мат.н., доцент кафедры физики Воронежского государственного архитектурно-строительного университета

Рецензент – ДАВНИС В.В. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой информационных технологий и математических методов в экономике Воронежского государственного университета

Поскольку обучение нейронных сетей в основном определяется набором практических примеров без изменения архитектуры [5], применение данного алгоритма позволяет построить систему оценки проектов, адекватную динамической экономической ситуации

После определения (и при необходимости – изменения) оптимального набора характеристик проекта необходимо сформулировать следующие связанные между собой алгоритмы:

1. Согласования размерностей оценок P_i -показателей, имеющих различную природу;

2. Определения весовых коэффициентов C_i соответствующих оценок;

3. Определения связи рассматриваемого параметра и его оценки P_i .

Целью данной работы является разработка методов получения согласованных как по размерности, так и по области изменения параметров целевой функции (1).

Формально эти задачи могут быть решены путем введения стоимостной оценки всех характеристик проекта $Ц_i$. В этом случае размерность всех параметров целевой функции окажется совпадающей, и поскольку деньги являются всеобщим и универсальным эквивалентом, модули весовых множителей всех параметров совпадают: $C_i = \pm 1$. Знак весового множителя определяется позитивным или негативным влиянием соответствующего показателя. Так, например, затраты, токсические и шумовые загрязнения, риски должны вносить отрицательный вклад в целевую функцию. В противоположность этому прибыли, улучшения экологической и социальной ситуации увеличивают значение функции (1). В этом подходе уравнение (1) упрощается и принимает вид

$$Ц = \sum_{i=1}^N C_i Ц_i = Ц_+ - Ц_- \quad (2)$$

Здесь $Ц_+$ и $Ц_-$ – просто стоимостные оценки всех позитивных и негативных характеристик проекта, и целевая функция в этом случае совпадает с приведенной ценой проекта. Однако задача определения стоимостного выражения для рисков, социальных и экологических результатов и потерь крайне сложна. Для техногенных и экологических рисков и последствий в последнее время разрабатываются методы оценки ущерба, основанные на статистических методах [6-9]. Однако они требуют значительного, часто недоступного объема информации. Снизить требования к необходимому объему наблюдений позволяет кластеризация имеющейся статистической информации по проявлению рассматриваемого риска в предшествующие периоды и в аналогичных объектах, подвергающихся той же опасности, а также привлечение дополнительной нестатистической информации (например – экспертных оценок). При этом используются байесовские методы объединения априорной информации [10]. Для объединения неоднородной информации необходимы алгоритмы гомогенизации данных, основанные на моделях переноса информации, такие как линейное объединение независимых оценок, множественной регрессии для линейного объединения оценок и т.п. [11]. Привлекая дополнительную информацию о стоимостном распределении ущерба по множеству негативных событий, можно сформулировать модификацию статистического подхода – вероятностно-статистический метод. Однако привлечение нестатистической информации лишает статистический метод его главного достоинства – объективности и опоры на реальные наблюдения. Поэтому решение задачи стоимостной оценки неценовых характеристик известно только для ряда модельных систем [6, 9]

и в настоящее время не находит практического применения.

Алгоритм согласования размерностей экономических параметров сепарабельных моделей, не содержащий этапа построения модели, предложен в работе [12]. В этом подходе стоимостные параметры входят в интегральный показатель в виде соотношения цена/отдача, а социальные, экологические факторы и риски – в виде безразмерных слагаемых, описывающих соотношение исследуемой системы с базовой:

$$P_i = \frac{P_i}{\prod_i^b} \quad (3)$$

Алгоритмы расчетов параметров сепарабельных моделей, опирающиеся только на реально доступную информацию для ряда экономических систем, приведены в работе [13]. В подходе, основанном на сравнении исследуемой характеристики с ее базовой величиной, оценка показателя линейно зависит от его значения. Однако не все показатели проектов создания транспортной инфраструктуры адекватно описываются в этом приближении. Так, например, токсические и шумовые загрязнения имеют пороговое значение (предельно допустимые концентрации или предельные акустические давления), превышение которых приводит к негативной оценке проекта в целом, вне зависимости от остальных параметров целевой функции.

Нелинейна также и оценка социального влияния объекта транспортной инфраструктуры: даже значительное превышение социальных стандартов, возникающее вследствие реализации проекта, относительно средних по региону незначительно увеличивает социальный вклад в оценку проекта. Оценка пропускной способности участка автодороги или искусственного сооружения кардинально различна для плотных и разряженных транспортных

поток [14]. Перечень нелинейных оценок характеристик можно значительно расширить.

Практическое применение линейного алгоритма, предложенного в работе [12], затрудняется неоднозначностью выбора базового значения (максимального или среднего) и неравномерным разбросом различных характеристик проектов относительно базы. Вследствие этого весовые множители C_i не определяют относительный вклад характеристик проектов в оценку (1). Так, например, если по показателю Π_i базовое значение Π_i^B значительно превышает среднее, то большая часть безразмерных отношений (2) окажется малой. В противоположность этому, при близких базовой и средней характеристиках, оценка (2) в большинстве случаев слабо отличается от единицы. Таким образом, в этом случае совпадающие весовые множители C_i не определяют близкого вклада соответствующих параметров в целевую функцию. Это требует изменения набора множителей C_i при изменении параметров рынка, что значительно затрудняет практическое применение метода согласования размерностей слагаемых целевой функции, основанного на сравнении исследуемой характеристики с ее базовым значением.

Кривые 1-4 соответствуют значениям параметра эластичности $a_i = 2, 1, 0,5, 0,1$ соответственно. Положение середины рабочей области показателя всех функций совпадает: $\Pi_i = 10$.

Целью настоящей работы является построение свободного от указанных недостатков нелинейного базиса сепарабельной целевой функции (1). Нелинейные методы описания техногенных рисков, получившие значительное распространение и широкое практическое применение, основаны на применении сигмоидных функций [15]. Вид зависимости

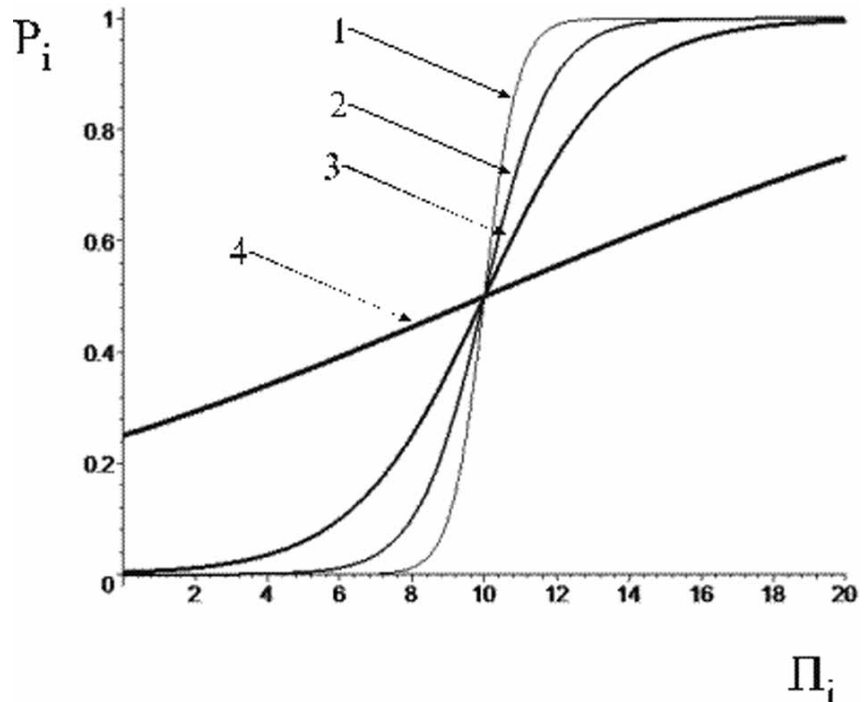


Рисунок 1 – Зависимости оценки P_i от значения i -го показателя Π_i

сигмоидной оценки P_i от значения i -го показателя Π_i приведен на рис. 1.

Известны различные аналитические выражения сигмоидных функций [16]. В данной работе будет использовано представление

$$P_i = \frac{1}{1 + \exp[-a_i \cdot (\Pi_i - \Pi_i^0)]} \quad (4)$$

Функция вида (3) позволяет описать особенности поведения не только рисков, но и большого числа экономических, технических, социальных, экологических и др. процессов, определяющих оценку проектов транспортной инфраструктуры. Во-первых, вне зависимости от параметров представления максимальное и минимальное значение этой функции одинаковы (равны нулю и единице соответственно), вследствие чего весовые множители C_i непосредственно определяют вклад каждого показателя в оценку проекта. Кроме того, сигмоидная функция (4) имеет две области насыщения: при больших положительных и отрицательных отклонениях от среднего значения Π_i^0 .

Практически эти области описывают идеализированное и неприемлемое функционирование объекта транспортной инфраструктуры соответственно. Так, например, если пропускная способность участка автодороги кратно превышает средний транспортный поток, увеличение или уменьшение пропускной способности в этой области практически не изменяет эту компоненту целевой функции. Эта стационарность оценки определяется тем, что в любом случае движение останется свободным, а транспортные издержки его участников и экологическая нагрузка на окружающую среду – неизменными [14]. В противоположность этому, при пропускной способности кратно меньшей транспортного потока движение на таком участке практически невозможно. Транспортные и экологические издержки при этом режиме функционирования делают такой проект неприемлемым.

Между областями насыщения находится рабочая область изменения описываемого показателя, середина которого определяется

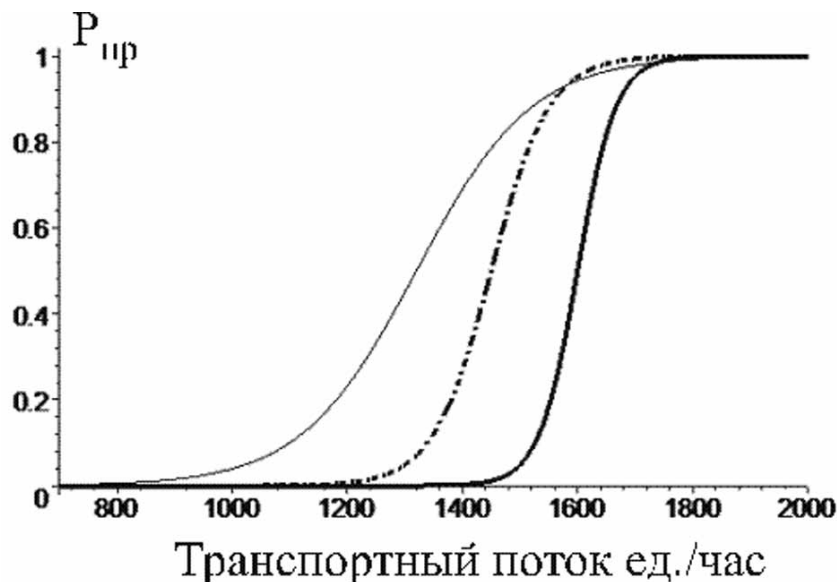


Рисунок 2 – Зависимость оценки пропускной способности автодороги «Дон» от интенсивности транспортного потока

параметром Π_i^0 функции (3), а ее ширина пропорциональна обратному значению параметра a_i . В этой области оценка практически линейно зависит от оцениваемого показателя. Следовательно, при малых значениях a_i модель становится практически линейной в широкой области изменения оцениваемого показателя (кривая 4 на рис. 1). Поэтому использованные ранее линейные модели являются частным случаем модели, предложенной в данной работе. При этом, если положение рабочей области изменения показателя опреде-

ляется свойствами исследуемого проекта, то значение параметра a_i , определяющего ширину этой области, позволяет сформулировать требования заказчика к проекту: уменьшение параметра a_i позволяет увеличить эластичность оценки показателя Π_i .

Продемонстрируем возможности сигмоидной модели на примере оценки пропускной способности участков автодороги «Дон». Как показано в работе [17], в устойчивом режиме функционирования часовая пропускная способность одной полосы автодороги составляет

1320 транспортных средств. При этом часовой транспортный поток может быть увеличен до 1600 ед. Однако в этом случае функционирование системы «дорога – транспортный поток» становится неустойчивым, что количественно описывается уменьшением эластичности оценки. Результаты расчетов для устойчивого и неустойчивого режимов функционирования приведены на рис. 2.

Сплошные кривые описывают функционирование существующей магистрали в устойчивом (тонкая линия) и неустойчивом (толстая линия) режимах. Штрихпунктирная линия описывает проект реконструкции автодороги, увеличивающий ее часовую пропускную способность в устойчивом режиме до 1450 транспортных средств.

Как видно из рисунка, при потоке до 1200 ед./час оценки всех проектов по исследуемой характеристике близки. При увеличении среднего потока до 1300 ед./час предпочтительным становится проект реконструкции. В узком диапазоне потоков от 1400 ед./час до 1550 ед./час наилучшую оценку имеет неустойчивый режим функционирования существующей трассы. При дальнейшем увеличении потоков ни один из рассматриваемых вариантов не имеет приемлемой оценки.

Список использованной литературы:

1. Гасилов, В.В. Количественная оценка инвестиционного проекта создания или реконструкции объекта транспортной инфраструктуры [Текст] / В.В. Гасилов, М.А. Карпович // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2014. – № 1. – С. 262-266.
2. Михайлов, К.В. Проблемы прогнозирования состояний экономических объектов [Текст] / К.В. Михайлов // Российское предпринимательство. – 2011. – № 8. Вып. 2 (190). – С. 22-26.
3. Balakrishnan, K., Honavar, V. Properties of Genetic Representation of Neural Architectures. Iowa State University, 1995.
4. Карпович, М.А. Нейросетевые методы оценки затрат на научно-исследовательские и проектно-испытательские работы [Текст] / М.А. Карпович // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2014. – № 1. – С. 235-240.
5. Круглов, В.В. Искусственные нейронные сети: Теория и практика [Текст] / В.В. Круглов, В.В. Борисов. – 2-е изд. стереотип. – М. : Горячая линия-Телеком, 2002. – 382 с.
6. Горский, В.Г. Научно-методические аспекты анализа аварийного риска [Текст] / В.Г. Горский, Г.А. Моткин, Т.Н. Швецова-Шиловская и др. – М. : Экономика и информатика, 2002. – 260 с.

7. Орлов, А.И. Менеджмент в техносфере [Текст] / А.И. Орлов, В.Н. Федосеев. – М. : Академия, 2003. – 384 с.
8. White, Larry. Management Accountants and Enterprise Risk Management. Strategic Finance (November 2004).
9. Raphael, Adam. Ultimate Risk: the inside story of the Lloyd's catastrophe (London, Four Walls Eight Windows, 1994, ISBN 978-1-56858-056-2).
10. Савчук, В.П. Байесовские методы статистического оценивания: Надежность технических объектов [Текст] / В.П. Савчук. – М. : Наука, 1989.
11. Шоломицкий, А.Г. Теория риска. Выбор при неопределенности и моделирование риска : учеб. пособ. для студ. вузов [Текст] / А.Г. Шоломицкий. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
12. Гасилов, В.В. Методы количественного описания инновационных проектов транспортной инфраструктуры, создаваемых на принципах государственно-частного партнерства [Текст] / В.В. Гасилов, М.А. Карпович, М.А. Преображенский. – Международная научно-практическая конференция 22 декабря 2011 года в Юго-Западном государственном университете (г. Курск). – С. 71-73.
13. Гасилов, В.В. Задача оптимизации параметров инвестиционного проекта, обеспечивающая оценку его экономической и экологической эффективности [Текст] / В.В. Гасилов, М.А. Карпович, М.А. Преображенский // Научный вестник Воронежского ГАСУ. – 2014. – Выпуск 2 (34).
14. Карпович, М.А. Количественное описание социально-экономического эффекта увеличения пропускной способности автомобильной дороги [Текст] / М.А. Карпович // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Дни науки – 2012», Прага, 17-25 октября 2012 г. – С. 5-10.
15. Преображенский, М.А. Применение сигмоидных функций для оценки техногенных рисков [Текст] / М.А. Преображенский, О.Б. Рудаков, А.М. Черепахин. – Научный вестник ВГАСУ. Серия: Физико-химические проблемы и высокие технологии строительного материаловедения. – 2014. – № 8. – С. 135-141.
16. Колемаев, В.А. Математическая экономика [Текст] / В.А. Колемаев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 401 с.
17. Карпович, М.А. Модели управления транспортными потоками для проектов, создаваемых на основе контрактов жизненного цикла [Текст] / М.А. Карпович. – Воронеж : Научная книга, 2013. – 198 с.

Bibliographic references:

1. Gasilov, V.V. Quantitative assessment of the investment project for the creation or reconstruction of transport infrastructure [Text] / V.V. Gasilov, M.A. Karpovich // Herald of the Voronezh state University of engineering technologies. – 2014. – No. 1. – P. 262-266.
2. Mikhailov, K.V. Problems of forecasting economic conditions [Text] / K.V. Mikhailov // Journal of Russian entrepreneurship. – 2011. – No. 8. Vol. 2 (190). – P. 22-26.
3. Balakrishan, K., Honavar, V. Properties of Genetic Representation of Neural Architectures. Iowa State University, 1995.
4. Karpovich, M.A. Neural network methods for the estimation of costs for research and design and survey work [Text] / M.A. Karpovich // Herald of the Voronezh state University of engineering technologies. – 2014. – No. 1. – P. 235-240.
5. Kruglov, V.V. Artificial neural networks: Theory and practice [Text] / V.V. Kruglov, V.V. Borisov. – 2nd ed. stereotype. – М. : Hot line-Telecom, 2002. – 382 p.
6. Gorsky, V.G. Scientific-methodical aspects of analysis of accident risk [Text] / V.G. Gorsky, G.A. Matkin, T. N. Shvetsova-Shilovsky and others – М. : Economics and Informatics, 2002. – 260 p.
7. Orlov, A.I. Management in the technosphere [Text] / A.I. Orlov, V.N. Fedoseev. – М. : Academy, 2003. – 384 p.
8. White, Larry. Management Accountants and Enterprise Risk Management. Strategic Finance (November 2004).
9. Raphael, Adam. Ultimate Risk: the inside story of the Lloyd's catastrophe (London, Four Walls Eight Windows, 1994, ISBN 978-1-56858-056-2).
10. Savchuk, V.P. Bayesian statistical methods of evaluation: Reliability of technical objects [Text] / V.P. Savchuk. – М. : Nauka, 1989.
11. Sholomitsky, A.G. Theory of risk. Choice under uncertainty and risk modeling : proc. p. for stud. universities [Text] / A.G. Sholomitsky. – М. : Izd. HSE, 2005.
12. Gasilov, V.V. Methods quantitative description of innovative transport infrastructure projects that are created on a public-private partnership [Text] / V.V. Gasilov, M.A. Karpovich, M.A. Preobrazhensky. – International scientific-practical conference on December 22, 2011 at southwest state University (Kursk). – P. 71-73.
13. Gasilov, V.V. The Problem of optimization of parameters of the investment project, providing an assessment of its economic and environmental efficiency [Text] / V.V. Gasilov, M.A. Karpovich, M.A. Preobrazhenskyi // Scientific Herald of the Voronezh GUS. – 2014. – Issue 2 (34).



14. Karpovich, M.A. Quantitative description of the socio-economic effect of increasing the bandwidth of the road [Text] / M.A. Karpovich // Materials of VIII international scientific-practical conference «Days of science – 2012», Prague, 17-25 October 2012 – P. 5-10.
15. Preobrazhenskiy, M.A. The Use of sigmoidal functions for the estimation of technogenic risks [Text] / M. A. Preobrazhenskiy, O.B. Rudakov, A.M. Cherepakhin. – Scientific Bulletin of VSUACE. Series: Physico-chemical problems and high technology construction materials. – 2014. – No. 8. – P. 135-141.
16. Calamai, V.A. Mathematical Economics [Text] / V.A. Calamai. – M. : UNITY-DANA, 2005. – 401 p.
17. Karpovich, M.A. Models of traffic management for projects created on the basis of life cycle contracts [Text] / M.A. Karpovich. – Voronezh : Scientific book, 2013. – 198 p.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

С.М. Баутин, М.В. Филатова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Приведены показатели оценки эффективности экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья, рассмотрен механизм ценообразования на молочную продукцию с позиции совершенствования экономического взаимодействия молокоперерабатывающих предприятий с поставщиками сырья.

Е.В. Мишон, А.В. Шутьгин

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

На основе феномена государственно-частного партнерства рассмотрены проблемы финансирования медицинской сферы. Анализируется опыт применения ГЧП в здравоохранении. Рассматриваются формы и инструменты ГЧП как инструмента государственного управления. Предлагается подход, повышающий эффективность применения ГЧП в здравоохранении.

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

И.А. Шаралдаева, Е.В. Ващенко

ПЕРСПЕКТИВЫ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С МОНГОЛИЕЙ В КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РФ

В статье рассмотрены основные направления и перспективы приграничного сотрудничества, предпосылки создания единого экономического пространства и основные направления торгово-экономического сотрудничества между Бурятией и Монголией.

Е.С. Дроздова, Т.Л. Безрукова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В статье дана характеристика роли малого бизнеса в развитии экономики, отражены особенности развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства в последнее время, описана зависимость предпринимательской активности от условий законотворческой деятельности правительственных структур, проведен анализ отрицательного влияния законодательных новшеств на развитие малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, а также изучены последние законодательные изменения, проводимые в рамках «поддержки» малого бизнеса.

И.С. Борисова

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье проведен анализ экономического развития Липецкой области, приведено обоснование, что данный регион характеризуется преобладанием определенного вида хозяйственной деятельности, в частности металлургического. С учетом разработок автора, представленных в предыдущих работах, проведен расчет показателей, которые позволяют сделать вывод, что наиболее значимыми видами ресурсов для активизации развития экономики Липецкой области являются организационные ресурсы. Разработана процессная модель повышения стратегической устойчивости экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности.

Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье представлены подходы к исследованию экономической безопасности – системный, нормативно-правовой, функциональный и синергетический, а также методические подходы к обеспечению экономической безопасности (теории рисков, теории катастроф, теории конфликтов, теории самоорганизации систем). В исследовании приведены основные виды угроз экономической безопасности предприятия и алгоритм их мониторинга и оценки.

РАЗДЕЛ 3. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Г.Ф. Графова, Л.Я. Аврашков, С.А. Шахватова

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В статье представлены новые методические подходы к оценке и формированию рейтинга уровня рентабельности промышленного производства с учетом возможности реализации сценария развития хозяйствующего субъекта в прогнозном периоде, как по неудовлетворительному, так и по удовлетворительному, хорошему и отличному вариантам. Представлены параметры норматива рентабельности.

Н.Ю. Псарева, Н.Т. Яцыно

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются механизмы взаимодействия высшего профессионального и среднего общего образования на основе компетентностного подхода. Показано, что взаимодействие школы и вуза представляет собой сложное динамическое явление, которому присуще наличие не только случайной и детерминированной составляющих, но и составляющей, связанной с неопределенностью развития этого взаимодействия. Рассмотрена форма взаимодействия учреждений профессионального и общего образования по различным направлениям деятельности.

Л.Л. Жабько, А.И. Тонких

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Развитие малого и среднего предпринимательства является гарантом финансовой стабильности как всего государства, так и отдельных регионов. Активное государственное регулирование предпринимательской деятельности зачастую не способствует улучшению их деятельности. Решение проблемы кроется в оптимальном сочетании интересов государства, потребителей и предприятий малого и среднего бизнеса.

РАЗДЕЛ 4. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

О.В. Справцева-Горячева

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Управление инновационными процессами в интегрированных структурах базируется на комплексе организационно-экономических инструментов, отражающих механизм обеспечения эффективности данного процесса. Ввиду этого становится очевидной необходимость более детальной проработки методов и инструментов, способствующих повышению эффективности инновационных преобразований в интегрированных структурах, понимая эту деятельность более широко, в непосредственной взаимосвязи с механизмом инновационного развития, что и определило актуальность поставленной задачи исследования.

Е.Г. Фролова, В.В. Гасилов, М.А. Преображенский

НЕЛИНЕЙНАЯ МНОГОФАКТОРНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТА ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Построена нелинейная сепарабельная модель оценки проекта создания объекта транспортной инфраструктуры. Определены методы описания эффектов насыщения и эластичности оценки характеристик проекта. Предложенный алгоритм использован для оценки устойчивых и неустойчивых режимов функционирования автодороги «Дон».

ABSTRACTS

SECTION 1: THEORY AND METHODOLOGY OF MODERN ECONOMICS AND LAW

S.M. Boutin, M.V. Filatova

PERFORMANCE EVALUATION OF ECONOMIC COOPERATION IN DAIRY INDUSTRY

The indexes of evaluating the effectiveness of economic cooperation milk processing enterprises with raw material suppliers, the mechanism of pricing for dairy products from the standpoint of improving economic cooperation milk processing enterprises with raw material suppliers.

E.V. Michon, A.V. Shulgin

POTENTIAL OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN HEALTH

On the basis of the phenomenon of public-private partnership deals with the problems of financing the medical sphere. The experience of the use of PPPs in health care. Deals with the forms and tools of PPP as an instrument of government. The approach increases the effectiveness of PPPs in health care.

SECTION 2. REGIONAL ECONOMIES

I.A. Sharaldaeva, E.V. Vashchenko

PROSPECTS FOR TRADE AND ECONOMIC COOPERATION WITH THE MONGOLS IN THE CONCEPT OF BORDER TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article describes the main trends and prospects of cross-border cooperation, the premise of creating a single economic prostranstvai main areas of economic and trade cooperation between Mongolia and Buryatia.

E.S. Drozdova, T.L. Bezrukova

FEATURES OF REGIONAL BUSINESS IN A CHANGING LAW

The paper presents the characteristics of the role of small business in the economy, reflected particularly small business and individual entrepreneurship recently described the dependence of entrepreneurial activity on the conditions of legislative activities of government structures, the analysis of the negative impact of legislative innovations in the development of small business and private entrepreneurship, as well as studied the recent legislative changes made in the framework of «support» small business.

I.S. Borisova

OPPORTUNITIES THE LIPETSK REGION THROUGH DIVERSIFICATION PILLARS OF ECONOMIC ACTIVITY

The article analyzes the economic development of the Lipetsk region, the substantiation that the region is characterized by a predominance of a certain type of economic activity, in particular metallurgical. Taking into account the development of the author, presented in previous works, we calculated indicators that allow us to conclude that the most important kinds of resources to enhance the economic development of the Lipetsk region are the organizational resources. Developed a process model for improving strategic stability of the region's economy dominated by a single type of economic activity.

T.A. Volkova, M.N. Volkova, N.I. Pluzhnikova, S.S. Salamova

THEORETICAL APPROACHES TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

The article presents the approaches to the study of economic security such as systemic, regulatory, functional and synergetic-cal and methodological approaches to economic safety-ness (risk theory, catastrophe theory, conflict theory, theory samoorga-tions systems). The study shows the main types of threats of economic security of enterprise-tion algorithm and their monitoring and evaluation.

SECTION 3. ECONOMIC MANAGEMENT IN A MARKET ECONOMY

G.F. Grafova, L.Y. Avrashkov, S.A. Shahvatova

LEVEL ASSESSMENT OF PROFITABILITY OF INDUSTRIAL PRODUCTION

The paper presents a new methodological approaches to the assessment and development of the rating level of profitability of industrial production, taking into account the feasibility of development scenario of an economic entity in the forecast period, both unsatisfactory and on satisfactory, good and excellent option. The parameters of the norm of profitability.



N.Y. Psareva, N.T. Yatsyno

DEVELOPMENT OF MECHANISMS OF INTERACTION OF HIGHER VOCATIONAL AND SECONDARY EDUCATION

The article deals with the mechanisms of interaction of higher professional and secondary education on the basis of competence approach. It is shown that the interaction between school and university is a complex dynamic phenomenon, which is characterized by the presence not only of random and deterministic components, and component associated with the uncertainty of this interaction. Considered a form of interaction between vocational and general education on various activities.

L.L. Zhabyko, A.I. Tonkih

MONITORING OF EFFECTIVENESS OF ECONOMIC ACTIVITY OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS PRIMORYE

Development of small and medium-sized businesses is the guarantor of financial stability as a whole state and the individual regions. Active state regulation of business activity are often not conducive to the improvement of their activities. Solution to the problem lies in the optimum combination of interests of the state, consumers and small and medium-sized businesses.

SECTION 4. INNOVATION ECONOMY

O.V. Spravtseva–Gorjacheva

DEVELOPMENT MECHANISM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INTEGRATED STRUCTURES

Management of innovative processes in the integrated structures based on complex organizational and economic instruments that reflect the mechanism to ensure the effectiveness of the process. In view of this, it becomes obvious need for a more detailed study of methods and tools that improve the efficiency of innovation in integrated, realizing this activity more broadly, in close relationship with the mechanism of innovative development, which determined the urgency of the task of the study.

E.G. Frolova, V.V. Gasilov, M.A. Preobrazhenskiy

NONLINEAR MULTIPLE OPTIMIZATION PROJECTS CREATING OBJECTS OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE

A nonlinear separable model for evaluating the project to create the transport infrastructure. Defined methods for describing the saturation effects and elasticity evaluate the performance of the project. The proposed algorithm is used to estimate the stable and unstable modes of operation of the highway «Don».

СПИСОК АВТОРОВ

АВРАШКОВ Лев Яковлевич – д.э.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, e-mail: grafova_gf@mail.ru

БАУТИН Василий Михайлович – профессор кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», e-mail: fltvmrn@rambler.ru

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика и финансы», декан экономического факультета Воронежской государственной лесотехнической академии, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

БОРИСОВА Ирина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры экономики Института экономики Московского государственного института индустрии туризма им. Ю.А. Сенкевича, e-mail: babs-sseu@yandex.ru

ВАЩЕНКО Евгения Викторовна – аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: vashenko_evgenia@mail.ru

ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и основы предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ГРАФОВА Галина Федоровна – д.э.н., заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой экономики и финансов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, e-mail: grafova_gf@mail.ru

ДРОЗДОВА Екатерина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Невинномысского технологического института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

ЖАБЫКО Людмила Ливерьевна – доцент кафедры «Финансы и кредит» Дальневосточного федерального университета, e-mail: liveriy54@mail.ru

МИШОН Елена Витальевна – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета, e-mail: evm@yandex.ru

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Михаил Артемьевич – к.физ.-мат.н., доцент кафедры физики Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ПСАРЕВА Надежда Юрьевна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, Почетный работник Министерства высшего образования и науки, e-mail: kaf-em@yandex.ru

СПРАВЦЕВА-ГОРЯЧЕВА Оксана Владимировна – аспирант кафедры экономики Финансово-технологической академии, г. Москва, e-mail: oxi88@mail.ru

ТОНКИХ Анатолий Иванович – к.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства Дальневосточного федерального университета, e-mail: liveriy54@mail.ru

ФИЛАТОВА Марина Владимировна – доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского государственного университета инженерных технологий, e-mail: fltvmrn@rambler.ru

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры экономических дисциплин Воронежского филиала Московской академии экономики и права, e-mail: ashulgin@govvrn.ru

ШАРАЛДАЕВА Ирина Архиповна – д.э.н., профессор, директор института экономики и права Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ, e-mail: sharaldaeva_ia@mail.ru

ШАХВАТОВА Светлана Анатольевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, e-mail: grafova_gf@mail.ru

ФРОЛОВА Екатерина Григорьевна – аспирант кафедры «Экономика и основы предпринимательства» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, e-mail: v_gasilov@mail.ru

ЯЦЫНО Нина Тиграновна – аспирант кафедры экономики и менеджмента Академии труда и социальных отношений, e-mail: kaf-em@yandex.ru



THE LIST OF AUTHORS

AVRASHKOV Lev Yakovlevich – PhD, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, e-mail: grafova_gf@mail.ru

BEZRUKOVA Tatiana Lvovna – PhD, Professor, Head. the department «Economics and Finance», Dean Faculty of Economics VPO «Voronezh State Academy of Forestry», e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

BORISOVA Irina Sergeevna – Ph.D., Associate Professor of Economics Institute of Economics MATHC them. Y.A. Sienkiewicz, e-mail: babs-sseu@yandex.ru

BOUTIN Vasily Mikhailovich – Professor VPO «Voronezh State University of Engineering Technology» Department of Management, the organization of production and industry economy, e-mail: fltvmrn@rambler.ru

DROZDOVA Ekaterina Sergeevna – Ph.D., Associate Professor, Department of Economics, Accounting and Auditing Nevinnomyssky Technological Institute (branch) North Caucasian Federal University, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

FILATOVA Marina Vladimirovna – associate professor of management, organization of production and industry economy of Voronezh State University of Engineering Technology, Department of Management, production and Industrial Economics, e-mail: fltvmrn@rambler.ru

FROLOVA Catherine Grigorevna – graduate student of «Economics and the basics of entrepreneurship», Voronezh State University of Architecture and Construction, e-mail: v_gasilov@mail.ru

GASILOV Valentin Vasilyevich – Doctor of Economics, Professor, Head of Department «Economics and the basics of business» Voronezh State Architecture and Construction University, e-mail: v_gasilov@mail.ru

GRAPHOVA Galina Fedorovna – Ph.D., Deputy Director for Science, Head of the Department of Economics and Finance, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, e-mail: grafova_gf@mail.ru

MICHON Elena Vitalievna – Doctor of Economics, Professor of the Department of Regional Economics and Territorial Administration, Voronezh State University, e-mail: evm@yandex.ru

PREOBRAZHENSKY Michael Artemyevitch – Sci. Associate Professor, Department of Physics, Voronezh State University of Architecture and Construction, e-mail: v_gasilov@mail.ru

PSAREVA Nadezhda Yurievna – Doctor of Economics, Professor, Head. Department of Economics and Management, Academy of Labor and Social Relations, Honorary Worker of the Ministry of Higher Education and Science, e-mail: kaf-em@yandex.ru

SHAHVATOVA Svetlana Anatolyevna – Ph.D., Associate Professor of «Economics and Finance», Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, e-mail: grafova_gf@mail.ru

SHARALDAEVA Irina Arkhipovna – PhD, Professor, Director of the Institute of Economics and Law of the East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, e-mail: sharaldaeva_ia@mail.ru

SHULGIN Alexei Vyacheslavovich – Ph.D., assistant professor of economic disciplines of the Voronezh branch of the Moscow Academy of Economics and Law, e-mail: ashulgin@govvrn.ru

SPRAVTSEVA-GORJACHEVA Oksana Vladimirovna – graduate student of the Department of Economics, Finance and Technology Academy, Moscow, e-mail: oxi88@mail.ru

TONKIH Anatoly Ivanovich – PhD, Professor of Economics and organization of production of the Far Eastern Federal University, e-mail: liveriy54@mail.py

VASHCHENKO Eugeniya Viktorovna – graduate student of management, marketing and commerce of the East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, e-mail: vashenko_evgenia@mail.ru

YATSYNY Nina Tigranovna – graduate student of Economics and Management Academy of Labour and Social Affairs, e-mail: kaf-em@yandex.ru

ZHABYKO Lyudmila Liverevna – Associate Professor of «Finance and credit» of the Far Eastern Federal University, e-mail: liveriy54@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» публикует статьи по отраслям науки:

05.00.00 – технические науки;

08.00.00 – Экономические науки;

12.00.00 – Юридические науки.

Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность переда-

чи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8 Объем 7,44 п.л.
Тираж 500
Заказ № 551
Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 116
Тел.: +7(473) 220-57-15



**«ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА.
СТРАТЕГИЯ.»**

Учредитель и издатель: ООО «Финэкономсервис 2000»

Юр. адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Плехановская, д.22, кв. 183

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение авторов статей не всегда совпадает с мнением редакции.

Адрес редакции: 394042, г. Воронеж, Ленинский пр., д.119 а, оф.023.
Тел./факс (473) 294-61-62, (473) 22-616-55;
e-mail: fes.nauka@gmail.com

Над номером работали: Л.В. Шульгина, К.С. Попикова, Н.Б. Свиридова,
корректор В.В. Гришин, перевод авторский.

Номер подписан в печать:
по графику – 14.00, фактически – 14.00

Отпечатано в ООО ИПЦ "Научная книга"

Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 116

**Тираж 500 экз.
Цена свободная**

© ООО «Финэкономсервис 2000», авторы статей



ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ



Регистрация предприятий и их недвижимости
Анализ финансовой деятельности
Финансовое и бизнес-планирование
Логистика
Организационное проектирование
Консультации в разных отраслях права
Арбитраж, суд
Помощь в лицензировании
Консультационные семинары

Профессиональная помощь
ИП и юридическим лицам

(473) 294-61-62

E-mail: finecon@rambler.ru; fines2001@mail.ru

Журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия.»

Тел. редакции: +7 (473) 294-61-62, тел./факс +7 (473) 226-16-55

www.fines2000.ru

ООО «ДАСАЙ»

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
ЗАВОДА-ИЗГОТОВИТЕЛЯ

предоставляет услуги:

1. Сметные расчеты расходного материала.
2. Доставка.
3. Установка ограждений из сварной сетки, а также из любых оградительных материалов.



Мы гарантируем качество всех предлагаемых конструкций и высокий уровень сервисного обслуживания клиентов.

ООО «ДАСАЙ»

г. Воронеж, ул. Республиканская, 5

тел./факс (473) 261-61-15, сот. тел. 8-960-136-94-51

