

ФИНАНСЫ ЭКОНОМИКА СТРАТЕГИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2000
ФИЗИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

АВГУСТ 2010

№ 8

СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»



АЛЛАН РЭМСЕЙ. ПОРТРЕТ ДАВИДА ЮМА
(ШОТЛАНДСКИЙ ФИЛОСОФ, ИСТОРИК, ЭКОНОМИСТ И ЛИТЕРАТОР). 1766 г.



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: УПРАВЛЕНИЕ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ, МОДЕЛИРОВАНИЕ

Абрамов Г.В., Колбая К.Ч., Рязанов А.Н.

Современные тенденции развития информационных систем реального времени
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 7

Чикунев С.В., Бугаев Ю.В., Рязанов А.Н.

Сравнительный анализ трудоемкости алгоритмов, используемых в задачах
многокритериального поэтапного выбора решений
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 11

РАЗДЕЛ 2:

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Воронин В.П., Сагитов И.Т., Шульгин А.В.

Факторы формирования инновационной инфраструктуры
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 14

Добромиров В.Е., Попова Т.С.

Концепция стратегического развития экономики России: формирование
многоуровневого профиля государственных управленческих компетенций
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 17

Боев А.Г., Шевелева С.Н.

Кластеры как инструмент инновационного развития экономики Воронежской области
(Воронежский государственный технический университет,
Воронежский государственный университет, Россия) 21

Забазнова Т.А., Лещева О.Е.

Основные подходы к определению концепта «инновация» в предпринимательстве
(Себряковский филиал Волгоградского государственного
архитектурно-строительного университета,
Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия) 24

РАЗДЕЛ 3:

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Антипов С.Т., Попова Т.С., Богомолова И.П.

Управленческие приоритеты обеспечения глобальной и национальной
конкурентоспособности экономики России
(Воронежская государственная технологическая академия, Россия) 29

Жеребин В.М.

Информационная составляющая в бюджете российской семьи
(Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, Россия) 35

Бородкина Е.В.

Компаративный анализ зарубежной практики государственного
управления процессами кластеризации
(Воронежский государственный университет, Россия) 40

Волков О.Р.

Становление, драйверы и тенденции международной конкуренции
на российском рынке банковских услуг
(Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики, Россия) 45

Секачева Т.В.

Антикризисная модель структуры управления как
инновационный мотиватор персонала предпринимательского субъекта
(Себряковский филиал Волгоградского государственного
архитектурно-строительного университета, Россия) 50

**РАЗДЕЛ 4:
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И МАРКЕТИНГА**

Сорокина А.И.

Разработка маркетинговых мероприятий по формированию
конкурентоспособности на рынке туристических услуг
(Волгоградский государственный технический университет, Россия) 55

Агеева Т.В.

Прогнозирование стоимости инновационно-инвестиционных проектов
малоэтажного строительства при оценке их эффективности
(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия) 61

АННОТАЦИИ 66

СПИСОК АВТОРОВ 71

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 73



INNOVATION ECONOMY series: HUMAN DIMENSION

SECTION 1:

INFORMATION TECHNOLOGIES: MANAGEMENT, PROGRAMMING, MODELING

Abramov G.V., Kolbaya K.Ch., Ryazanov A.N.

Modern trends of information real-time systems
(Voronezh state technological academy, Russia) 7

Chikunov S.V., Bugaev Y.V., Ryazanov A.N.

Benchmark analysis labour content algorithm, used in problem
ultycriterial step by step choice of the decisions
(Voronezh state technological academy, Russia) 11

SECTION 2:

INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT RUSSIA

Voronin V.P., Sagitov I.T., Shulgin A.V.

Factors of innovative infrastructure's formation
(Voronezh state technological academy, Russia) 14

Dobromirov V.E., Popova T.S.

Theory of strategic economic development in Russia: formation
of multilevel hierarchy of administrative competencies in the public sector
(Voronezh state technological academy, Russia) 17

Boyev A.G., Sheveleva S.N.

Clusters as an instrument for innovative economic development in Voronezh region
(Voronezh state technical university, Voronezh state university, Russia) 21

Zabaznova T.A., Lesheva O.E.

Key approaches to the definition of the concept «innovation» in business activity
(Serebyakovsky branch of Volgograd state academy of architecture and civil engineering,
Voronezh state forest engineering academy, Russia) 24

SECTION 3:

MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

Antipov S.T., Popova T.S., Bogomolova I.P.

Administrative priorities enabling global national competitiveness of Russian economy
(Voronezh state technological academy, Russia) 29

Zherebin V.M.

Informational component in the Russian family budget
(Institute of social and economic problems of the population of RAS, Russia) 35



Borodkina E.V.

Comparative analysis of state management of clustering processes abroad
(Voronezh state university, Russia) 40

Volkov O.R.

Establishment, drivers and trends of international competition on
Russian banking market
(Moscow state university of economics, statistics and informatics, Russia) 45

Sekacheva T.V.

Recession-proof model of the management structure as an
innovation incentive for the staff of the business entity
(Serebyakovsky branch of Volgograd state academy
of architecture and civil engineering, Russia) 50

**SECTION 4:
PRODUCTION AND MARKETING ORGANIZATION**

Sorokina A.I.

Development of marketing initiatives for the building of tourist services market competitiveness
(Volgograd state technical university, Russia) 55

Ageeva T.V.

Cost of innovative-investment low building projects forecasting
(Voronezh state architecturally-building university, Russia) 61

ABSTRACT 66

THE LIST OF AUTORS. 71

REQUIREMENTS FOR THE AUTORS 73



СЕРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

РАЗДЕЛ 1: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: УПРАВЛЕНИЕ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, МОДЕЛИРОВАНИЕ

УДК 681.332

Г.В. Абрамов, К.Ч. Колбая, А.Н. Рязанов*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: информационные системы, системы управления, Ethernet, время доставки.

Аннотация: Рассматриваются тенденции развития информационных систем реального времени и проводятся исследования их эффективной работы.

Key words: information systems, control systems, Ethernet, time of delivery.

Abstract: The trends of development of information real-time systems are considered and researched their

В последнее время информационные технологии участвуют практически во всех отраслях человеческой деятельности. Эффективное развитие экономики и промышленности невозможно без развития информационных технологий в целом и сетевых технологий в частности. Рациональное использование информации позволяет значительно повысить производительность труда и реализовать более эффективное управление в различных областях человеческой деятельности.

На промышленном рынке также происходит эволюция технологий: внедряются новые системы управления (ERP, «умный дом», управление зданием),

позволяющие повысить эффективность производственных процессов, снизить себестоимость производства, а значит, повысить его конкурентоспособность на рынке. Для таких систем определяющим фактором является получение достоверной информации в режиме реального времени. Однако, большинство используемого в настоящее время производственного оборудования не способно обеспечить такой сбор и передачу данных из цехов производственных предприятий в сеть управления.

Среди причин, тормозящих создание единой системы управления, отметим: разнородность используемых датчиков и исполнительных устройств; использо-

вание разнородных протоколов для устройств различных производителей – ProfiBus, ModBus, ATM, CANopen, ControlNet, DeviceNet и др.; отсутствие связи между отдельными процессами, цехами и единым центром управления предприятием.

Идея стандартизации технологии промышленных сетей давно привлекает специалистов, поскольку единый международный стандарт на протокол промышленной сети гарантировал бы взаимозаменяемость и совместимость продуктов разных производителей [1].

Отсутствие единых унифицированных протоколов подтолкнуло также и ведущих производителей автоматизированного

* РЯЗАНОВ Андрей Николаевич – к.т.н, доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГТА
АБРАМОВ Геннадий Владимирович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой информационных технологий, моделирования и управления ВГТА

КОЛБАЯ Камила Чичиковна – аспирант кафедры информационных технологий, моделирования и управления ВГТА

Рецензент – БУГАЕВ Юрий Владимирович – д.физ.-мат.н., профессор кафедры информационных технологий, моделирования и управления ВГТА

производственного оборудования выбрать для управления процессами в цехах, конфигурацией оборудования, сбора данных для ERP-приложений единый протокол – Ethernet [2, 3]. Наличие открытого стандарта позволит пользователям не опасаться, что применяемое решение окажется несовместимо с новыми версиями, его выпуск прекратится либо производитель уйдет с рынка.

Внедрение Ethernet на уровне промышленных систем позволит предприятиям передавать собираемую информацию на уровень АСУП для применения в различных приложениях. К тому же Ethernet – самая популярная сетевая технология. С ее помощью разработчики надеются создать единую коммуникационную инфраструктуру предприятия, распространить на системы автоматизации такие преимущества Ethernet, как простота интеграции с Internet, возможность включения в сеть самых разнообразных устройств и централизованного управления ими. Большой рынок поддерживающих Ethernet устройств и компонентов, массовое производство подобных продуктов гарантирует их достаточно низкую стоимость. Унификация Ethernet как единой сетевой технологии ведет к сокращению расходов, в том числе на обучение специалистов и обслуживание систем.

Внедрение технологий Ethernet в сфере промышленной автоматизации облегчает создание однородных сетей и сводит к минимуму применение дополнительных протоколов. Продукты, удовлетворяющие требованиям широко распространенных сетевых стандартов, приобретают все большую популярность [4]. Оборудование Ethernet относительно недорого и доступно, а протоколы TCP/IP выглядят очень

привлекательным решением по сравнению с запутанными и многочисленными стандартами дорогих и сложных промышленных сетей.

Однако при использовании стандарта Ethernet на нижнем уровне управления технологическими процессами имеются и недостатки. Главным из которых считается недетерминированность времени передачи данных по каналу. Поскольку доступ к среде передачи основан на решении конфликтов, и, кроме того, сеть Ethernet работает по принципу состязательности (устройство, которое первым заняло канал, будет обслуживаться первым), то детерминированность передачи не гарантируется; другими словами, теоретически существует вероятность, что данные могут быть потеряны.

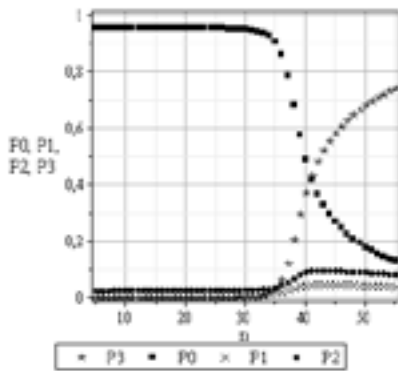
Кроме того, работоспособность систем управления, использующих в качестве среды передачи данных сеть Ethernet, зависит от различных факторов. Во-первых, от параметров самого технологического процесса; так, например, на предприятиях химической промышленности, где протекают достаточно быстрые реакции, использование протокола с негарантированной доставкой данных не представляется возможным из-за возможности возникновения аварийных ситуаций. Во-вторых, загруженность сети сильно зависит от количества включенных в нее устройств.

Таким образом, задачи исследования области применимости данного стандарта для надежной доставки информации и гарантированной детерминированности являются весьма актуальными. Для решения данной задачи была разработана математическая модель времени передачи сообщения в информационной

системе с передачей данных по каналу случайного доступа.

Рассматривается информационная система с протоколом случайного множественного доступа CSMA/CD (с контролем несущей и обнаружением коллизий), особенностью которого является недетерминированное время передачи данных по сети от одного оконечного устройства к другому. Это связано с возможностью возникновения коллизий, когда несколько устройств одновременно начинают передачу данных. Система состоит из n оконечных устройств, имеющих одинаковые характеристики. Под оконечным устройством подразумевается рабочая станция, сетевой датчик, исполнительное устройство и т.д. Обмен данными между устройствами осуществляется по каналам связи локальной сети. Выделим одно из оконечных устройств (ВУ) и рассмотрим его взаимоотношения с другими устройствами из сети. На первоначальном этапе устройство, имеющее заявку для передачи, прослушивает канал связи, и, если он свободен, занимает его с интенсивностью λ . В течение случайного периода времени после начала передачи пакета информации возможна коллизия, когда еще одно из устройств сети начинает свою передачу. Если коллизия произошла, то передача прекращается и канал освобождается. После освобождения канала оконечные устройства в случайном порядке пытаются вновь занять его.

Таким образом, канал передачи информации может находиться в следующих состояниях: а) 0 – канал свободен; б) 1 – 1-я фаза обслуживания заявки (коллизия возможна); в) 2 – 2-я фаза обслуживания заявки (коллизия невозможна); г) 3 – возникновение коллизии, т.е. более



(P0 – канал свободен; P1 – канал находится в первой фазе обслуживания заявки; P2 – канал находится во второй фазе обслуживания заявки; P3 – канал занят разрешением коллизии)

Рис. 1 – Вероятность нахождения канала передачи в различных состояниях

одного устройства данной сети одновременно начали передачу информации [5].

Для исследования эффективного функционирования информационной системы проведем анализ влияния количества устройств в сети на вероятности нахождения канала передачи в каждом из возможных состояний (0 – канал свободен; 1 – канал находится в первой фазе обслуживания; 2 – канал находится во второй фазе обслуживания; 3 – в

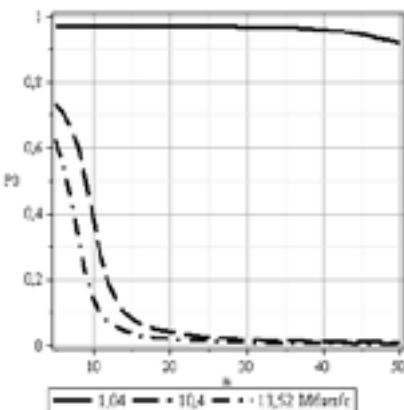


Рис. 2 – Вероятность нахождения канала передачи в свободном состоянии и во второй фазе обслуживания заявки при различном количестве устройств в сети и нагрузке от ВУ

канале происходит разрешение коллизии) (Рис. 1).

Анализ зависимостей показывает, что при увеличении количества устройств в сети при одинаковой нагрузке от каждого из устройств данные зависимости имеют резкий скачок (например, при нагрузке на канал 1,04 Мбит/с это проявляется при включении в сеть 35 устройств).

Также выделяются два характерных режима функционирования сети. В первом режиме функционирования, при увеличении количества устройств в сети, вероятности нахождения канала в 1 – 3 фазах обслуживания увеличиваются, а вероятность нахождения канала в свободном состоянии падает. При этом вероятность нахождения канала в третьей фазе растет незначительно. Во втором режиме функционирования канал практически находится в третьей фазе обслуживания, что обусловлено значительным количеством коллизий в канале и, как следствие этого, увеличением времени на восстановление канала. При увеличении количества сетевых устройств происходит резкий переход из первого режима функционирования сети во второй. Обратный переход возможен только при уменьшении количества устройств в сети.

Анализ влияния количества устройств, находящихся в сети, на вероятность нахождения канала передачи в свободном состоянии (Рис. 2) показывает, что при небольшой нагрузке от устройств канал будет простаивать даже при включении 50 устройств в систему. Далее, с увеличением нагрузки и количества устройств, вероятность нахождения канала в свободном состоянии резко уменьшается, а далее наблюдается полная загрузка канала пере-

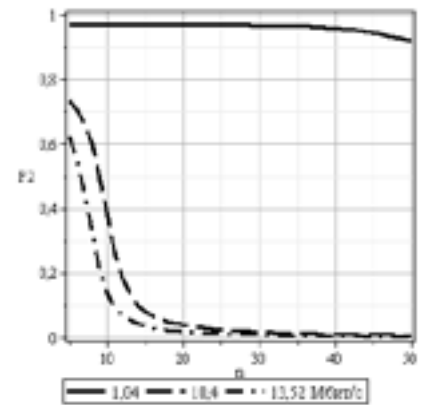


Рис. 3 – Вероятность нахождения канала передачи в свободном состоянии и во второй фазе обслуживания заявки при различном количестве устройств в сети и нагрузке от ВУ

дачи. При этом вероятность того, что канал передачи будет обслуживать заявки (вторая фаза) при незначительной нагрузке не изменяется с увеличением количества устройств. Кроме того, с увеличением нагрузки на канал, наблюдается максимальная эффективная загрузка канала передачи (8 и 12 устройств в сети, нагрузка 10,4 и 13,52 Мбит/с, соответственно) (Рис. 3).

Анализ плотности распределения вероятности времени обслуживания заявки (Рис. 4) показал, что при увеличении количества устройств в инфор-

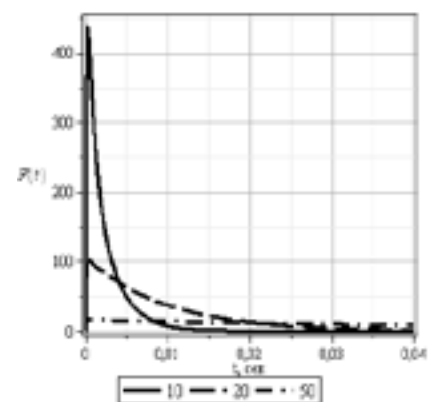


Рис. 4 – Зависимость плотности распределения вероятностей времени обслуживания заявки от количества устройств в сети и нагрузки

мационной системе время обслуживания заявки значительно увеличивается, а вероятность обслуживания заявки стремительно уменьшается. Увеличение нагрузки на сеть также увеличивает время и уменьшает вероятность обслуживания заявки, но не столь значительно (Рис. 5).

Анализ влияния количества устройств, находящихся в сети, на максимальное время обслуживания заявки (Рис. 6) показывает, что увеличение нагрузки на канал передачи от ВУ оказывает незначительное влияние при включении до 10 - 12 устройств. Дальнейшее увеличение количества устройств и нагрузки ведет к значительному увеличению среднего времени передачи пакета информации.

Таким образом, спроектировав управляющую сеть на основе современных промышленных Ethernet - технологий, предприятие получает всю необходимую

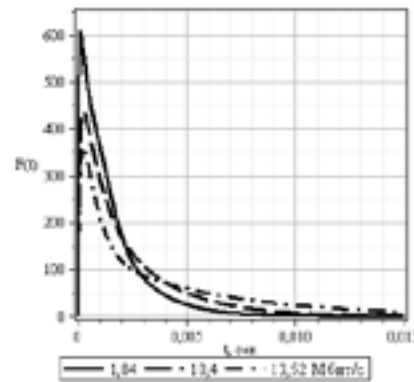


Рис. 5 - Зависимость плотности распределения вероятностей времени обслуживания заявки от нагрузки

информацию для его функционирования и управления и обеспечивает свое конкурентное преимущество в нелегкой борьбе на рынке.

Более того, использование современных интернет - технологий позволяет руководителям, даже не находящимся в офисе, знать о состоянии всего производственного процесса в целом. А разработанная мате-

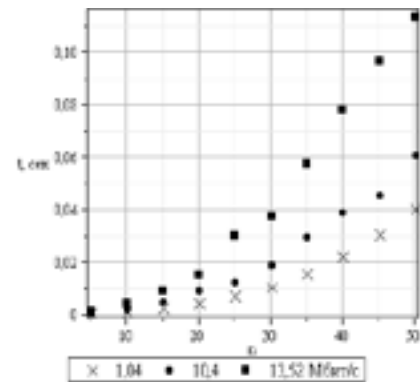


Рис. 6 - Среднее время доставки пакета при различном количестве устройств в сети и нагрузке

матическая модель позволяет определять условия наиболее эффективной работы информационной системы реального времени в зависимости от конкретных параметров.

Работа выполнена в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007-2012 гг.» по гос. контракту № 02.552.11.7053 от 25.09

Список использованной литературы:

1. Волгин, В.В. Оценка экономической эффективности САУ технологическим процессом [Текст] / В.В. Волгин // Промышленные АСУ и контроллеры – 2004. - № 8. - С. 4-6.
2. Затеев, А.С. Оборудование для промышленных Ethernet-сетей [Текст] / А.С. Затеев // журнал «Автоматизация в промышленности» – 2006. - № 1. - С. 12-14.
3. Захаров, Н.А. Беспроводные сети Ethernet: тенденции развития и примеры применения [Текст] / Н.А. Захаров // Автоматизация в промышленности – 2005. - № 2. - С. 16-19.
4. Орлов, С.И. Ethernet в системах промышленной автоматизации [Текст] / С.И. Орлов // Журнал сетевых решений/LAN – 2005. - № 7. - С. 9-19.
5. Колбая, К.Ч. Математическая модель информационной системы с протоколом множественного доступа [Текст] / К.Ч. Колбая, Г.В. Абрамов, А.Е. Емельянов // Вестник ВГТА, Серия: Информационные технологии, моделирование и управление: Воронеж, ВГТА, 2008. – №2 (36). – С. 90-95.

Bibliographic references:

1. Volgin, V.V. Economic efficiency evaluation of ACS Process [Text] / V.V. Volgin // Industrial Automatic Control Systems and Controllers – 2004. - № 8. - P. 4-6.
2. Zateyev, A.S. Equipment for industrial Ethernet-networks [Text] / A.S. Zateyev // Automation Industry – 2006. - №1. - P. 12-14.
3. Zakharov, N.A. Wireless Ethernet: Trends and examples of application [Text] / N.A. Zakharov // Automation Industry - 2005. - № 2. - C. 16-19.
4. Orlov, S.I. Ethernet in industrial automation systems [Text] / S.I. Orlov // Network Solutions Magazine / LAN – 2005. - № 7. - C. 9-19.
5. Kolbaya, K.Ch. Mathematical model of information system with the protocols of multiple access [Text] / G.V. Abramov, A.E. Emelianov, K.Ch. Kolbaya // Vestnik VSTA, Series: Information technology, modeling and management: Voronezh, VSTA, 2008. - №2 (36).- P. 90-95.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДОЕМКОСТИ АЛГОРИТМОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ЗАДАЧАХ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО ПОЭТАПНОГО ВЫБОРА РЕШЕНИЙ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: вычислительный эксперимент, граф, эффективные пути, парето-оптимальные пути, многокритериальный поэтапный выбор.

Аннотация: Описаны результаты вычислительных экспериментов исследования алгоритмов многокритериального поэтапного выбора решений, позволяющие оценить их реальную эффективность.

Key words: computing experiments, graph, effective ways, pareto-optimum ways, multicriterial step by step choice.

Abstract: The results of computing experiments studies of algorithm multicriterial step by step choice of the decisions are described. The results are able to evaluate the real efficiency of algorithms.

Введение

Многие практически важные задачи выбора, такие, как финансовые и экономические задачи, структурный и параметрический синтез в проектировании, оптимальное управление в действующих технологических системах, могут быть сведены к задачам многокритериального поэтапного выбора эффективных вариантов. Структуру практически любой системы можно описать в виде ориентированного графа с заданными на его дугах векторными весами, а проблему многокритериального поэтапного выбора решений формально свести к проблеме выбора на графах. Тогда оптимальную последовательность действий можно ассоциировать с оптимальным путем на таком графе.

Для поиска множества эффективных решений в задачах многокритериального поэтапного выбора можно использовать два подхода [1]:

сведение многокритериальной задачи выбора решений к множеству однокритериальных и выбору на основе полученных результатов оптимальных вариантов;

решение задачи многокритериального поэтапного выбора методами, заключающимися в прямом обобщении на случай нескольких критериев известных однокритериальных схем, использующих принцип оптимальности Беллмана.

По мнению ряда авторов, основным недостатком второго подхода является проблема размерности и, как следствие, нехватка вычислительных ресурсов ЭВМ. Так в источнике [1] теоретически было показано, что использование такого подхода становится малоэффективным уже при количестве критериев больше трех вследствие лавинообразного возрастания числа конфликтных решений. Однако, построенное множество Парето редко соизмеримо с полным числом вариантов, поэтому теоретическая оценка сложности такого подхода, приведенная на случай полного перебора, завышена, и условия его применения на многодольных орграфах при количестве критериев не больше трех имеют частный характер.

В связи с этим возникает задача экспериментальных исследований возможностей применения алгоритмов для поиска множества эффективных решений в задачах многокритериального поэтапного выбора.

Методика эксперимента

I. Сравнительный анализ трудоемкости алгоритмов, реализующих приведенные подходы, на тестовом примере.

Для сравнения был использован пример из источника [2]. Рассматривалась задача структурной компоновки объекта, в которой среди 150 различ-

* БУГАЕВ Юрий Владимирович – д.физ.-мат.н., профессор кафедры информационных технологий, моделирования и управления ВГТА

ЧИКУНОВ Сергей Владимирович – к.т.н., доцент кафедры информационных технологий, моделирования и управления ВГТА

РЯЗАНОВ Андрей Николаевич – к.т.н., доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГТА

Рецензент – АБРАМОВ Геннадий Владимирович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой информационных технологий моделирования и управления ВГТА

ных вариантов проекта необходимо было выделить оптимальные. Каждый из элементов, входящих в проектируемый объект, имел векторную характеристику, состоящую из трех критериев. Множество всех возможных проектных реализаций объекта описывалось ориентированным ациклическим графом. Значения критериев каждого элемента, входящего в проект, были присвоены дугам графа. Значения критериев каждого пути, определяющего конкретную проектную реализацию, находились как сумма соответствующих критериев всех составляющих его дуг (аддитивные критерии).

Для облегчения поиска оптимальных путей граф был дополнен начальной и конечной вершинами. Чтобы значения критериев путей при этом не изменились, дугам, соединяющим эти вершины с другими, были присвоены нулевые значения. Все вершины в графе пронумерованы таким образом, что каждая дуга идет из вершины с меньшим номером в вершину с большим номером.

Поиск оптимальных путей в графе проводился тремя методами, для каждого из которых определялось время работы соответствующего алгоритма:

1. методом полного перебора (для оценки максимального времени поиска);

2. методом, предложенным в [2], смысл которого заключается в том, что решение задачи многокритериальной поэтапной оптимизации сводится к решению последовательности однокритериальных задач и выбору на основе полученных результатов оптимальных по Парето вариантов – первый подход;

3. методом, являющимся обобщением на случай нескольких критериев алгоритма поиска оптимального пути в ациклическом графе – векторный алгоритм поиска оптимальных путей в ациклическом графе [3, 4] – второй подход.

По окончании вычислительного эксперимента были получены одинаковые результаты, состоящие из 11 конфликтующих путей – вариантов проекта, и результаты, характеризующие трудоемкость рассматриваемых методов: 1-й метод – 1; 2-й метод – 0,47; 3-й метод – 0,09. При этом в связи с зависимостью времени работы алгоритмов от производительности используемой ЭВМ, результаты трудоемкости приведены в относительных единицах, где за 1 выбрано время поиска методом полного перебора вариантов. Реальное же время работы алгоритмов – порядка долей секунды.

II. Сравнительный анализ трудоемкости алгоритмов, реализующих приведенные подходы, на произвольных орграфах.

В данной серии машинных экспериментов

оценивалась трудоемкость двух алгоритмов: алгоритма, оптимизирующего линейную свертку критериев, относящегося к методам первого подхода (алгоритм 1), и векторного алгоритма поиска оптимальных путей в ациклическом графе – численной реализации методов второго подхода (алгоритм 2).

С помощью специально разработанного генератора синтезировались произвольные ориентированные ациклические графы различной размерности (по количеству вершин v и дуг d) и с различным количеством критериев k , значения критериев формировались с помощью генератора псевдослучайных чисел. Оценка трудоемкости алгоритмов двух подходов $t_{\text{ск}}$, $t_{\text{век}}$ и количества найденных с их помощью парето-оптимальных путей $P_{\text{ск}}$, $P_{\text{век}}$ на полученных орграфах проводилась соответственно на алгоритмах 1 и 2. Эксперименты на графах с одними и теми же характеристиками (v , d , k), но с различными случайными критериями, повторялись по десять раз, и результат брался как среднее арифметическое.

В результате численных экспериментов для каждого алгоритма были получены следующие зависимости при фиксированном количестве вершин:

зависимость времени поиска элементов множества Парето от количества дуг (размерности графа) $t=f(d)$ при постоянных $k=2$ и $k=6$;

зависимость количества элементов множества Парето от количества дуг в графе $P=f(d)$ при постоянных $k=2$ и $k=6$;

зависимость времени поиска элементов множества Парето от количества критериев $t=f(k)$ при постоянных $d=527$ и $d=1385$;

зависимость количества элементов множества Парето от количества критериев $P=f(k)$ при постоянных $d=527$ и $d=1385$.

Известно, что с ростом размерности задачи доля обнаруживаемых алгоритмом 1 решений стремится к нулю, то есть, применительно к графам, с увеличением размерности графа (количества дуг), а, следовательно, и количества возможных путей, отношение числа найденных алгоритмом 1 решений к числу всех элементов множества Парето неуклонно уменьшается. Поэтому в ходе проводимых экспериментов за время работы алгоритма 1 на очередном графе бралось минимальное время поиска стабильного количества оптимальных по Парето вариантов, после чего его дальнейшего увеличения не наблюдалось.

Аналогичные результаты были получены и для ориентированных ациклических графов с меньшим и большим, относительно $v=60$, количеством вершин с соответственно меньшими или большими

значениями времени поиска и мощности множества Парето.

Обсуждение результатов

На основании полученных экспериментальных данных были сделаны следующие выводы:

Алгоритмическая реализация второго подхода (алгоритм 2) для рассмотренного тестового примера обладает меньшей трудоемкостью по сравнению с известными алгоритмами, то есть, работает значительно эффективнее.

Так как многокритериальный алгоритм 2 определяет все множество Парето-оптимальных вариантов, а алгоритм 1 – лишь часть, принадлежащую некоторому выпуклому многообразию в пространстве критериев, то множество оптимальных по Парето вариантов в первом случае всегда больше, чем во втором. Эта разница тем больше, чем больше критериев и плотнее исходный граф (больше дуг при постоянном количестве вершин).

Время поиска множества эффективных путей алгоритмами 1 и 2 на графах небольших размеров – порядка 20 вершин и 2-3 критерия – практически одинаково. Однако время поиска возрастает для графов из 60-70 вершин и 6-7 критериев, при-

чем алгоритм 2 работает значительно быстрее алгоритма 1. Но, если в этом случае, с помощью алгоритма линейной свертки критериев не стремиться искать все множество парето-оптимальных вариантов и «пожертвовать» некоторой частью из них, то время поиска обоими алгоритмами опять будет практически одного порядка. Однако поиск искомого множества эффективных решений с помощью алгоритма 1 не рационален, так как не дает гарантии, что будут найдены и отобраны самые важные, с точки зрения лица, принимающего решение, варианты.

Проведенные вычислительные эксперименты показали, что векторный алгоритм 2 находит все множество эффективных вариантов и обладает меньшей трудоемкостью по сравнению с рассмотренными однокритериальными алгоритмами первого подхода, и может быть рекомендован для решения практически важных задач многокритериального поэтапного выбора.

Работа выполнена в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007-2012 гг.» по гос. контракту № 02.552.11.7053 от 25.09.09 г.

Список использованной литературы:

1. Сысоев, В.В. Структурные и алгоритмические модели автоматизированного проектирования производства изделий электронной техники [Текст] / В.В. Сысоев – Воронеж: ВТИ, 1993. – 207 с.
2. Сысоев, В.В. Использование методов скалярной оптимизации для получения Парето-оптимальных решений в задачах структурного синтеза [Текст] / В.В. Сысоев, С.Д. Андреещев // Математическое моделирование и оптимизация систем переменной структуры: Межвуз. сб. науч. тр. – М.; МИХМ, 1989. – С. 6-10.
3. Бугаев, Ю.В. Применение прямого обобщения скалярных алгоритмов в векторной оптимизации на графах [Текст] / Ю.В. Бугаев // Дискретная математика. – 2001. – Т. 13. - вып. 3. – С. 110-124.
4. Бугаев, Ю.В. Обобщение схемы динамического программирования [Текст] / Ю.В. Бугаев, С.В. Чикунов // Автоматика и телемеханика. – 2009. – №2. – С. 90-100.
5. Бугаев, Ю.В. Об одном способе экстраполяции групповых экспертных оценок [Текст] / Ю.В. Бугаев, М.С. Миронова, Б.Е. Никитин, А.Н. Рязанов, А.С. Чайковский // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №2. – С. 22-24.

Bibliographic references:

1. Susoev, V.V. Structural and algorithmic techniques of automatic design for production of electronic engineering products [Text] / V.V. Susoev – Voronezh: VTI, 1993. – 207 p.
2. Susoev, V.V. Use of methods of scalar optimization to get pareto-optimal decisions when solving tasks of structural synthesis [Text] / V.V. Susoev, S.D. Andresheev // Mathematical modeling and optimization of variable structure systems: Interuniversity collection of scientific papers. – M.; MSUIE, 1989. – P. 6-10.
3. Bugaev, J.V. Use of direct access of scalar algorithm in vector optimization in columns [Text] / J.V. Bugaev // Discrete mathematics. – 2001. – V. 13. - Ed. 3. – P. 110-124.
4. Bugaev, J.V. Generalization of the scheme of dynamic programming [Text] / J.V. Bugaev, S.V. Chikunov // Automation and telemechanics. – 2009. – № 2. – P. 90-100.
5. Bugaev, Y.V. Extrapolation method for group expert estimation [Text] / Y.V. Bugaev, M.S. Mironova, B.E. Nikitin, A.N. Ryazanov, A.S. Chaikovsky // FES: Finance. Economics. Strategy. – 2010. - №2. – P. 22-24.

РАЗДЕЛ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 338

В.П. Воронин, И.Т. Сагитов, А.В. Шульгин

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: инновации, информационное обеспечение инновации, государственно-частное партнерство, ТПП как инновационная инфраструктура.

Аннотация: Экономику инноваций принято называть экономикой знаний, без использования потенциала которой обеспечить модернизацию российской экономики невозможно. Важным становится обеспечение массовости в этом переходе, привлечение всех категорий предпринимателей и предпринимательских организаций. Без соответствующей инфраструктуры обеспечить переход экономики на инновационный путь развития невозможно.

Key words: innovation, informational support of innovation, public-private partnership, Chamber of Commerce and Industry as an innovative structure.

Abstract: There is a tendency to call economics of innovation «economics of knowledge», and it's impossible to support modernization of Russian economics without potential of economics of knowledge. Participation of all types of entrepreneurs and commercial organizations has become important to provide this .

На XII-м Петербургском международном экономическом форуме 2008 г. Президент РФ Д.А. Медведев объявил экономическую стратегию для России на период до 2020 г. Кратко она называется стратегией 4-х «И» - институты, инфраструктура, инвестиции, инновации. Таким образом, инфраструктура как объект пристального внимания государства становится одним из приоритетов в обеспечении стратегического развития народного хозяйства России. В то же время сама инфраструктура как экономическая категория и как материально-техническая база экономического развития требует дальнейшего теоретического исследования ее сущности и содержания. Объективная необходимость уделять больше внимания развитию инфраструктуры в целом предполагает одновременно необходимость осмысления генезиса инфраструктурного обеспечения инноваци-

онной деятельности, инфраструктуры инноваций.

Проблема формирования в России инновационной инфраструктуры, инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности многоаспектная и в какой-то мере противоречивая. В настоящее время не найдется ни одного предпринимателя, который бы не считал введение инноваций важнейшим условием успешной предпринимательской деятельности. Да и сама предпринимательская деятельность изначально предполагает введение деятельности на инновационной основе [1]. В то же время вкладывать необходимые финансовые ресурсы в инновации готова очень незначительная часть российских предпринимателей. Об этом свидетельствуют следующие данные: в 2009 г. российское государство выделило на развитие инноваций 38 млрд. долл., или 114 млрд. руб. Это более чем в два раза больше суммы государственных средств,

* **ВОРОНИН Валерий Павлович** – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

САГИТОВ Ильдус Талгатович – соискатель кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА, президент Старооскольской торгово-промышленной палаты

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович – соискатель кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА

Рецензент – **ПОДМОЛОДИНА Ирина Михайловна** – д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА

выделяемых США на эти цели. При этом отдача от подобных инвестиционных влияний за счет государственного бюджета в России существенно ниже. Возможно, сказывается небольшой срок реализации инновационных проектов, когда отдача от их использования не достигла своей максимальной величины. Однако наряду с этим фактором имеются и другие причины низкой отдачи от государственного финансирования инновационной деятельности. По нашему мнению, они связаны, прежде всего, с недостаточным развитием инновационной инфраструктуры, инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности.

Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности и инфраструктурное обеспечение понятия близкие, но, по нашему мнению, не идентичные. В первом случае мы понимаем инфраструктурное обеспечение как сопровождение инновационной деятельности, которую обеспечивают исполнители. То есть, это понятие чисто управленческое, процессное.

Во втором случае инфраструктурное обеспечение представляет собой материально-вещественную среду, в которой разрабатываются и реализуются инновационные проекты.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что выделение бюджетных средств не является гарантией их использования по своему прямому назначению. По сообщению вице-преьера правительства России А. Кудрина, которое было сделано на заседании Государственной Думы РФ, в I кв. 2010 г. на цели модернизации из государственного бюджета было выделено 2,7 млрд. руб., фактически же Минфином России было выделено всего 325 тыс. руб. Поэтому Счетная палата РФ в своем заключении отметила наблюдающийся разрыв между выделением и предоставлением средств и дала этому резко негативную (но объективную) оценку: «Расходы на реализацию мер по ускорению модернизационных процессов и созданию условий для перехода от антикризисного режима функционирования экономики к решению инновационных задач практически не осуществлялись» [5].

С другой стороны, в условиях нарождающегося государственно-частного партнерства следует ожидать более активной позиции российских предпринимателей. Однако, на словах признавая важность государственно-частного партнерства в бизнесе, на практике предприниматели занимают выжидательную позицию в отношении собственных вложений в инновации. Даже крупные российские компании не торопятся вкладывать средства в развитие инновационной деятельности, прежде всего в научно-

исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР). Так, например, в 2009 г. их совокупные вложения в НИОКР достигли 800 млн долл. Для сопоставления с масштабами мировой практики: только одна-единственная автомобильная компания США «General Motors» в этом же году в научные разработки и их внедрение в производство вложила на порядок больше финансовых ресурсов - 8 млрд долл.

Неблагоприятная картина наблюдается и с количественной стороны участия российских предприятий в этой деятельности. По данным Минэкономразвития РФ, в 2008 г. разрабатывали и внедряли инновации всего 9,6 % российских предприятий, то есть, всего один из десяти. В отличие от России в экономически развитых странах Европы инновациями занимаются свыше половины всех предприятий (в Германии - 73 %, в Бельгии - 58 %); в бывших странах социалистического лагеря, например, в Чехии - 41 %. И даже в бывшей Эстонской советской республике научные разработки и их внедрение в производство осуществляют почти половина всех предприятий - 47 %. Возможно поэтому эта бедная минеральными ресурсами страна обеспечивает более высокие темпы прироста (восстановления) валового продукта в сопоставлении с Российской Федерацией.

Одной из эффективных форм инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности является деятельность Торгово-промышленной палаты РФ и ее территориальных палат по пропаганде и укреплению государственно-частного партнерства в инновационной сфере. Одним из таких путей является проведение Торгово-промышленной палатой РФ круглых столов для публичного обсуждения связанных с этим проблем с привлечением предпринимательских и научно-исследовательских организаций. Торгово-промышленная палата РФ и система территориальных ТПП, является по существу инновационной инфраструктурой на основе государственно-частного партнерства. Они проводят круглые столы и семинары, связанные с внедрением нанотехнологий, правовому обеспечению инновационной деятельности, методам экономической поддержки и др. В частности, в 2010 г. ею было организовано проведение круглого стола на тему: «Роль и значение сетей продвижения инноваций к внутренним и зарубежным потребителям, возможности системы ТПП РФ в формировании и поддержке инфраструктуры знаний».

Инновационная инфраструктура, как пишут А.В. Сурин и О.П. Молчанова, - это множество субъектов инновационной деятельности, выполняющих



функции обслуживания и содействия инновационным процессам [3, с. 103]. Вместе с тем мы полагаем, что инновационная инфраструктура – это не просто множество субъектов инновационной деятельности, а развивающаяся и обновляющаяся система субъектов, объектов, институтов и инструментов, функционирующих в определенной экономико-правовой среде, в рамках которой происходит регламентация, обслуживание и содействие инновационным процессам и реализация инновационных проектов. При этом, как сами инновационные процессы, так и инновационная инфраструктура в значительной степени подвержены личностному влиянию как с позиции творческого подхода к постановке задач и разработке инновационных проектов, так и с позиции их реализации в изменяющихся рыночных условиях и высокой степени неопределенности в достижении результатов. Это позволяет понимать объективную основу трудностей в развитии инноваций.

В настоящее время следует рассматривать не только и не столько факторы, способствующие внедрению инновационных технологий, сколько факторы, препятствующие этому [4]. Нами уточнены факторы, влияющие на формирование инновационной инфраструктуры, важнейшими из которых, по нашему мнению, являются следующие:

- как не может показаться странным, но российские инновационные продукты в большей степени востребованы не в своем отечестве, а за рубежом. Именно там получают признание, самое главное воплощение в реальность;
- у основных разработчиков инновационных проектов - научно-исследовательских институтов, еще нет необходимого опыта в сфере масштабной коммерциализации инновационных разработок, умения их предлагать, рекламировать, доводить

до потенциального покупателя и, самое главное, умения заключить договор на продажу-покупку;

- институты сравнительно бедны, у них нет свободных финансовых средств, которые можно было бы направить на цели коммерциализации инновационных разработок, на их продвижение к потребителю;

- есть психологический аспект, в основе которого лежит взаимное недоверие между научными институтами и бизнесом. Оно зародилось еще в советское время, но получило дальнейшее развитие в рыночной экономике благодаря систематическому невыполнению сторонами договорных условий, задержки и даже отказу от проведения платежей и т.д.;

- отмечается отсутствие эффективных механизмов коммерциализации инноваций, сохранения заинтересованности в их дальнейшем развитии самих институтов;

- несмотря на продекларированное государственно-частное партнерство, наблюдается отсутствие внятной государственной политики в области экономической и юридической поддержки инноваций;

- стремление предпринимателей внедрять инновации и любые разработки ученых-экономистов на общественных началах и нежелание производителей оплачивать данные исследования;

- необходимо стимулировать не только производство инновационной продукции, но и ее потребление, что даст толчок развитию экономики.

Таким образом, успешное внедрение инноваций предполагает формирование инновационной инфраструктуры, способной всесторонне удовлетворить потребности предпринимателей, объединить их частные экономические интересы с интересами государства, способствовать созданию реальной основы для государственно-частного партнерства.

Список использованной литературы:

1. Воронин, В.П. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности торгово-промышленными палатами [Текст] / В.П. Воронин, Ю.Ф. Гончаров, И.М. Подмолодина, И.Т. Сагитов. – Воронеж: ВГТА: 2009. – 234 с.
2. Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие, 2-е изд. [Текст] / О.М. Хотяшева – СПб.: Питер, 2006. – 264 с.
3. Сурин, А.В. Инновационный менеджмент: Учебник [Текст] / А.В. Сурин, О.П. Молчанова – М.: ИНФРА-М, 2009. – 368 с.
4. Горднов, А. Как продвигать инновации к потребителям [Текст] / А. Горднов // Торгово-промышленные ведомости. – 2010. - № 7.
5. Зюганов, Г. На словах – благие намерения, на деле – катастрофа [Текст] / Г. Зюганов // Правда. - 2010. - 8 июля.

Bibliographic references:

1. Voronin, V.P. Infrastructural support of entrepreneurial activity by Chambers of Commerce and Industry [Text] / V.P. Voronin, J.F. Goncharov, I.M. Podmolodina, I.T. Sagitov. – Voronezh: VSTA: 2009. - 234 p.
2. Khotyasheva, O.M. Innovative management: teaching aid, 2nd edition. [Text] / O.M. Khotyasheva – SPb.: Piter, 2006. – 264 p.
3. Surin, A.V. Innovative management: Textbook. [Text] / A.V. Surin, O.P. Molchanova – M.: INFRA-M, 2009. - 368 p.
4. Gorodonov, A. How to promote innovations to consumers [Text] / A. Gorodonov // Commercial and industrial journal. – 2010. - № 7.
5. Zuganov, G. In words – good intentions, in practice – disaster [Text] / G. Zuganov // Pravda. – 2010. – 8 July.

УДК 330.5 (470+571)

В.Е. Добромиров, Т.С. Попова *

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОГО ПРОФИЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: управленческие компетенции, профиль государственных управленческих компетенций, политика конкурентоспособности, стратегическое развитие, продуктивность профессиональных действий, государственное управление структурными преобразованиями.

Аннотация: В статье предложен авторский научно-практический подход к формированию многоуровневого профиля государственных управленческих компетенций. Разработан информационный инструментарий, позволяющий на основе предлагаемого методологического подхода производить многоуровневую диагностику продуктивности профессиональных действий государственного аппарата по реализации концепции стратегического развития экономики России и рейтинга ее конкурентоспособности в постиндустриальную эпоху, совершенствовать государственное управление повышением конкурентоспособности национальной экономики в период ее структурных преобразований.

Key words: administrative competencies, hierarchy of administrative competencies in the public sector, policy of competitive ability, strategic development, efficiency of professional activities, public administration of structural transformation.

Abstract: The article discusses academic and research approach to the formation of multilevel hierarchy of administrative competencies in the public sector offered by the author. There is also an informative toolkit enabling – on the basis of the abovementioned methodological approach – to conduct diagnostics of efficiency of professional activities of the state machine to implement conception of strategic development of Russian economy and rating of its competitive ability during the post-industrial era, improve public administration through enhancement of competitive ability of national economy during its structural transformations.

Разрабатывая авторскую концепцию формирования социально-экономического механизма государственного управления национальной конкурентоспособностью России, в перечне задач, подлежащих решению для обеспечения экономического роста и конкурентного преимущества России в условиях структурной перестройки в стране, выделяем особо как самостоятельную

сложную задачу управление изменением социальной структуры российского общества по критерию уровня жизни в сторону снижения уровня бедности населения. Низкий рейтинг России среди стран мирового сообщества свидетельствует о необходимости рассмотрения и решения проблемы бедности российского населения.

Нами разработаны методологические основы

* ДОБРОМИРОВ Владимир Евгеньевич – к.т.н., профессор, первый проректор ВГТА
ПОПОВА Татьяна Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА
Рецензент – ЗАКШЕВСКИЙ Василий Георгиевич – д.э.н., профессор ВГАУ

формирования многоуровневого профиля государственных управленческих компетенций, которыми должны обладать руководители и разработчики стратегии и политики конкурентоспособности национальной экономики России, обязательной составляющей которых должна быть социальная составляющая.

Исследуя историю экономической и управленческой мысли о термине «компетенция», а также его событийно-процессуальную и событийно-смысловую природу применительно к концепции стратегического развития экономики России, находим, что этот научный термин происходит от лат. «competentia», что дословно означает «принадлежность по праву», то есть круг полномочий какого-либо учреждения или лица, круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом. Такое понятие дает словарь иностранных слов в русском языке. Понятие «компетентность» рассматривается как обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, высказывать веское, авторитетное мнение. Определение «компетентный», то есть знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо, происходит от лат. «competens», «competentis», что дословно означает «надлежащий», «способный».

По нашему мнению, профессиональные компетенции характеризуют персонал органов государственного, регионального, отраслевого управления и местного самоуправления, как субъектов специальной деятельности. Профессиональные компетенции рассматриваются нами, как «способность», «готовность» управленческого персонала ставить «цели» и решать профессиональные «задачи», преодолевая проблемные экономические, производственные и другие ситуации на основе приобретенных знаний, умений, опыта.

Компетенция может быть высокой, средней, низкой. Высокая компетенция означает, что человек ориентируется в данной профессиональной (управленческой, экономической, технической, технологической, организационной, экологической или другой проблеме), понимает ее суть и владеет способами ее успешного практического решения.

Для разработки и успешной реализации концепции стратегического развития экономики России необходимо, по нашему мнению, определить «набор ведущих профессиональных управленческих компетенций» на всех уровнях народного хозяйства, необходимых для продуктивного осуществления структурной перестройки (Рис. 1).

Совокупность ведущих компетенций согласно предлагаемому нами методологическому подхо-

ду воспроизводит необходимый для структурной перестройки профиль профессиональных управленческих компетенций. Уровень же развития ведущих компетенций рассматривается нами как конечный результат профессионального обучения, профессиональной подготовки.

Чтобы оценить профессиональную подготовленность к инновационным структурным преобразованиям в стране, необходимо на каждом уровне многоуровневого подхода в управлении выделить определенное число, в авторском подходе – двенадцать ведущих компетенций, отражающих разные аспекты деятельности, различные объекты деятельности и воспроизводящие собой необходимую модель инновационного управленческого уровня, как бы «ядра» профессионально-управленческой компетентности.

Наш методологический подход к оценке компетенции раскрывает: виды оценок; процедуры диагностики высокой или низкой управленческой компетентности; процедуры формирования профиля управленческих компетенций по уровням; сравнительный анализ профилей управленческой компетентности всей команды руководителей и специалистов, формирующих стратегию и политику структурной перестройки; анализ динамики управленческих компетенций в течение года - двух - трех - пяти лет и т.д.; фиксирование индивидуальных различий управленческой компетентности по отдельным должностям и по всем указанным уровням.

Можно использовать различные методологические подходы к расчету оценок профессиональных управленческих компетенций, нами же предлагается для этого следующий управленческий инструментарий (Рис. 2).

При наличии нормализованных процедур выполнения ключевых задач по каждой управленческой должности и по каждому уровню управления можно рассчитывать продуктивность профессиональных действий, строить графики профессиональных управленческих компетенций – профили по всему перечню оценок, выявлять высокую, среднюю или низкую управленческую подготовленность, определять тех, кто по конкретным компетенциям имеет высокие или низкие результаты.

Полученные профили управленческих компетенций будут официальным документом, отражающим фактический уровень подготовленности государственного управленческого персонала. Далее необходимо осуществлять сравнительный анализ, анализировать динамику процесса, и, сравнивая командные профили по уровням, анализировать, чем превосходят успешные команды с инновационной

управленческой направленностью своей деятельности команды менее успешные или неуспешные (аутсайдерские).

Результаты сравнительного анализа помогут формировать персональное заключение об уровне и особенностях управленческой компетентности каждого члена команды по каждому уровню и по всем уровням и должностям.

Методологический подход, предлагаемый нами (если использовать данный информационный инструмент), позволяет получить «набор профессиональных управленческих компетенций» отдельно с положительными и отдельно отрицательными оценками, позволяет также увидеть, где принимается больше правильных решений и где допускаются меньше ошибок. В авторской работе представлен профиль государственных управленческих компетенций, необходимых для разработки и реализации стратегии.

Обладая данными компетенциями, государственный управленческий персонал сможет продуктивнее работать на достижение цели и основных задач структурной перестройки в стране, эффективнее формировать социально-экономический механизм государственного управления национальной конкурентоспособностью России, практически реализовывать основные положения концепции стратегического развития экономики страны по всем ключевым ее составляющим (Рис. 3).

Позитивный опыт можно развивать, создавая благоприятную макроэкономическую среду для экономического роста, используя рыночные цены, как критерий для распределения ресурсов, увеличивая производительность труда и развивая предпринимательство, обеспечивая отдачу инвестиций в человеческий капитал, получая конкретную пользу от международной торговли и перемещения факторов производства, от инвестиционных и технологических трансфертов.

Предложенный научно-практический подход, методологический и информационный инструмент формирования и реализации концепции стратегического развития экономики России,

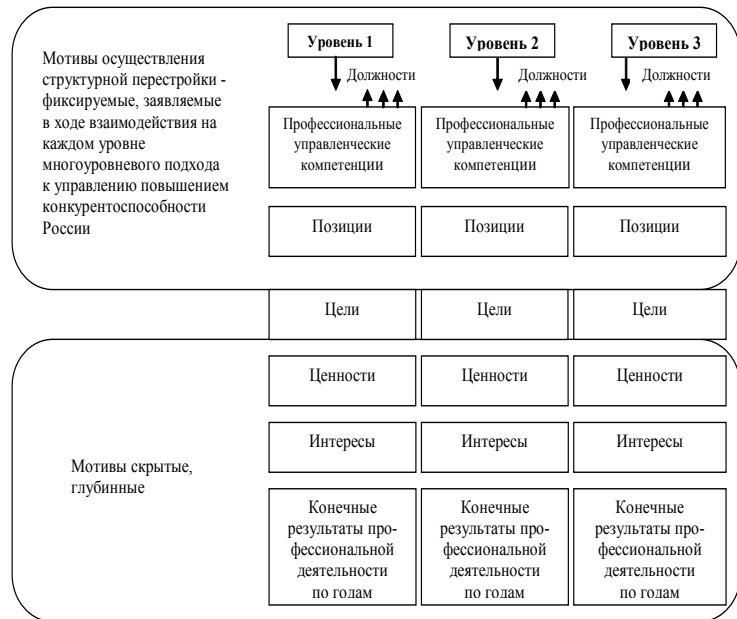


Рис. 1 - Фрагмент методологического подхода

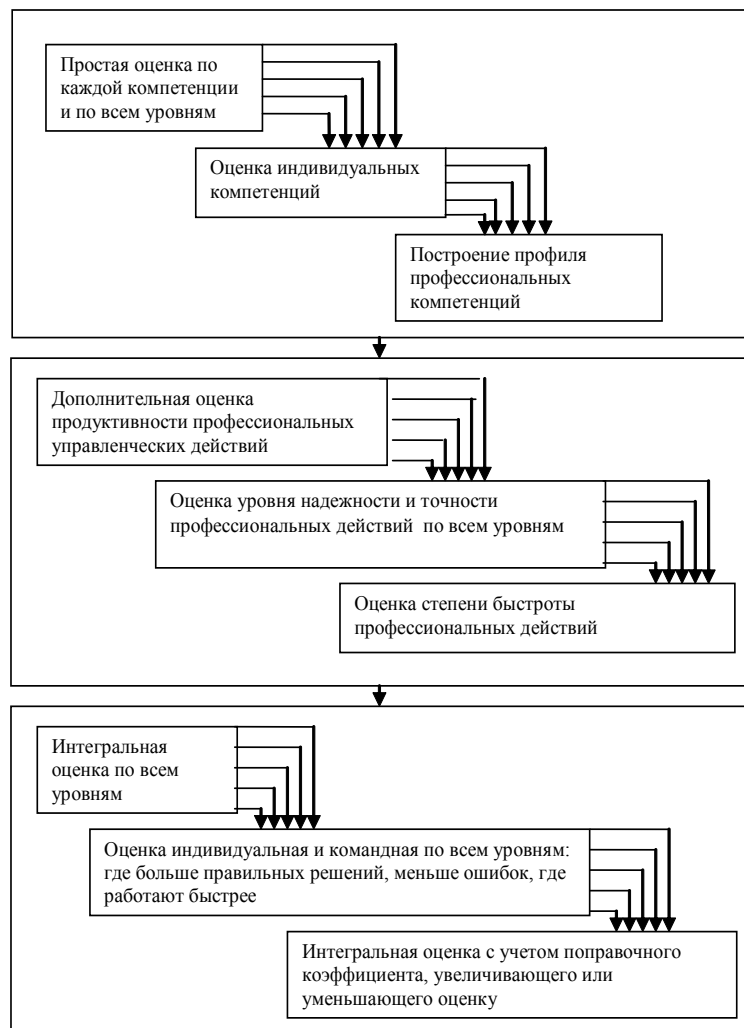


Рис. 2 - Фрагмент управленческого инструментария

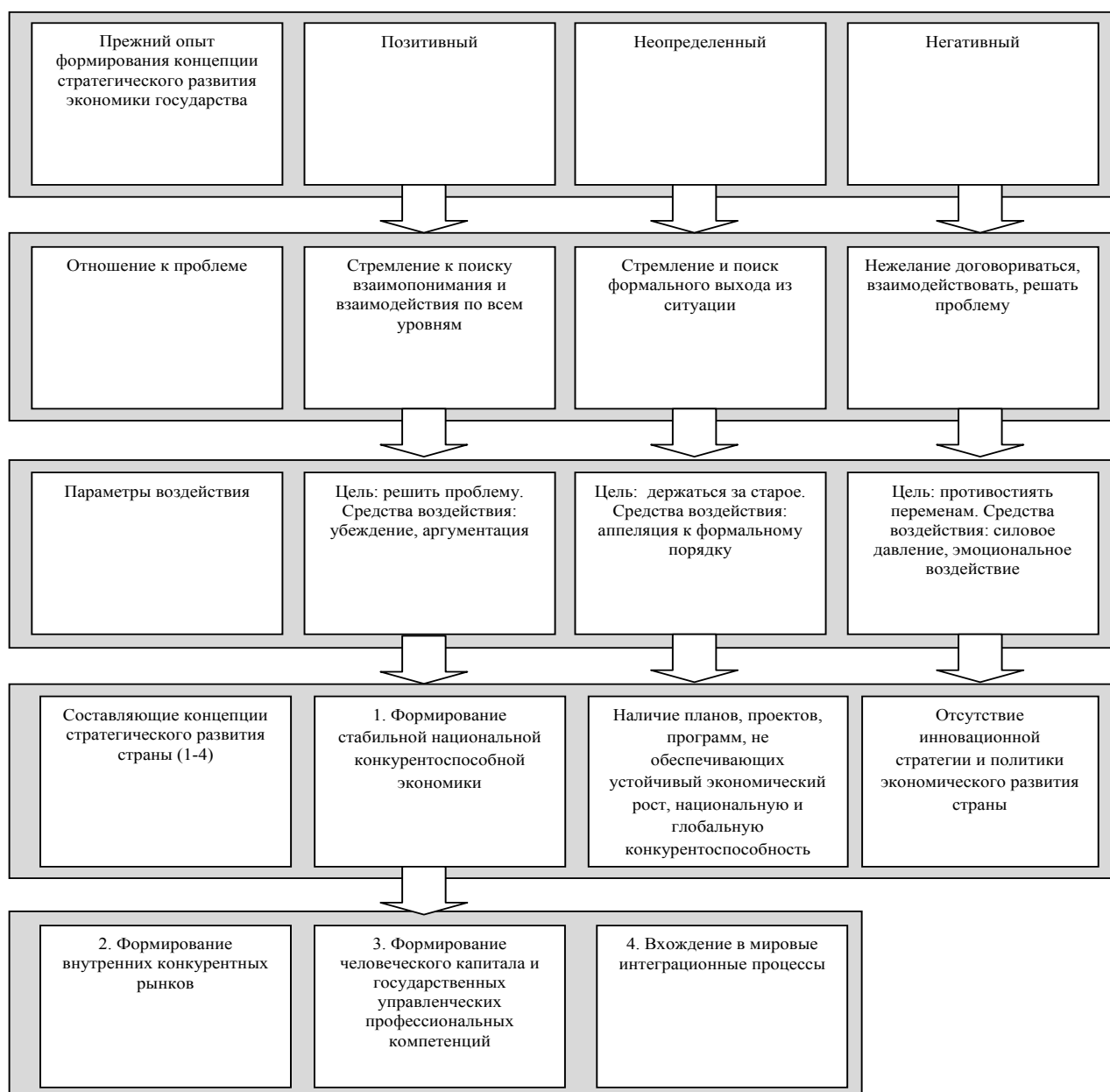


Рис. 3 – Составляющие концепции стратегического развития экономики России

опирающийся на формирование и использование многоуровневого профиля государственных управленческих компетенций, позволит глубже, продуктивнее, точнее, надежнее и быстрее осуществлять инновационные управленческие воздействия, направленные на обеспечение между-

народной и национальной конкурентоспособности нашей экономики, а также внесет свой вклад в развитие современной парадигмы государственного управления структурными преобразованиями экономики России с целью повышения ее конкурентоспособности.

Список использованной литературы:

1. Попова, Т.С. Концептуальные основы формирования национальной политики конкурентоспособности России [Текст] / Т.С. Попова // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – Воронеж: ВГУ, 2006. – №3-4(декабрь). – С. 33-36.
2. Попова, Т.С. Российская теория и практика менеджмента: критерии оценки профессиональной компетенции бизнес-тренеров [Текст] / Т.С. Попова // – Сб. мат. Международный научно-практический семинар «Управление персоналом в программах подготовки менеджеров». – Воронеж, ВГУ, 2009. – С. 122-125.



3. Попова, Т.С. Развитие стратегических подходов к формированию конкурентных преимуществ российских менеджеров [Текст] / Т.С. Попова // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики: тез. I Международная научно-практическая конференция / Сиб. Гос. аэрокосмический университет. – Красноярск, 2009. – С. 133-135.

4. Кудров, В.М. Экономика России в мировом контексте [Текст] / В.М. Кудров.-СПб.: Алетейя; М.: ГУ В ШЭ, 2007. - 736 с.

5. Управление персоналом: Учебник [Текст] /И.Б. Дуракова и др./ Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. И.Б. Дураковой – М.: ИНФРА – М., 2009. – 570 с.

Bibliographic references:

1. Popova, T.S. Conceptual framework of national policy formation of competitive ability in Russia [Text] / T. S. Popova // The Herald of Voronezh Institute of Economics and Social Management. – Voronezh: VSU, 2006. - №3-4 (December). - P. 33-36.

2. Popova, T.S. Russian theory and practice of management: criteria for assessment of professional competence of business specialists [Text] / T. S. Popova // Digest of the International academic and research seminar «Personnel management within the program of manager training». – Voronezh, VSU, 2009. – P. 122-125.

3. Popova, T.S. Development of strategic approaches to the formation of competitive advantages of Russian managers [Text] / T. S. Popova // Human resource management is the basis for innovative economic development: thesis of the 1st International academic and research conference / Sib. State Airspace University. – Krasnoyarsk, 2009. – P. 133-135.

4. Kudrov, V.M. Russian economy within the world context [Text]/ V.M. Kudrov. – SPb.: Aleteya; M.: SE-HSE, 2007. – 736 p.

5. Personnel management: Textbook / I.B. Durakova, etc./ Edited by Doctor of Economics, Professor, I.B. Durakova – M.: INFRA – M., 2009. - 570 p.

УДК 332.1

А.Г. Боев, С.Н. Шевелева*

КЛАСТЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

(Воронежский государственный технический университет, Воронежский государственный университет, Россия)

Ключевые слова: кластер, инновационная экономика, инновационная инфраструктура, интеграция.

Аннотация: Автором рассмотрены текущее состояние и инерционный сценарий развития инновационной экономики Воронежской области. Предложен кластерный подход для интенсификации инновационных процессов в регионе.

Keywords: cluster, innovative economy, innovative infrastructure, integration.

Abstract: The author considers a current condition and the inertial scenario of innovative economy development of the Voronezh region. It is offered cluster approach for an intensification of innovative processes in region.

Проявление кризисных явлений и усиление дестабилизирующих факторов в экономике Воронежской области продемонстрировали несостоятельность многих форм и подходов к хозяйствованию, положенных в основу региональной модели организации рыночных отношений. В первую очередь, речь идет о

реальном и научно-информационном секторах экономики, реорганизация бизнес-процессов в которых является приоритетной задачей для инновационного развития субъекта Российской Федерации.

На сегодняшний день большинство ключевых предприятий и организаций Воронежской обла-

* БОЕВ Алексей Геннадьевич – аспирант кафедры экономики, производственного менеджмента и организации машиностроительного производства ВГТУ

ШЕВЕЛЕВА Светлана Николаевна – аспирант кафедры экономики и управления организациями ВГУ
Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

сти ставят перед собой задачу достижения докризисных состояний и принципиально не пересматривают стратегии развития. Одновременно под влиянием вне-региональных инновационных компаний наблюдается перманентное разрушение традиционной структуры областного рынка и происходит образование новой, что делает доминирующую часть субъектов местных бизнес-групп стратегически неконкурентоспособной. Указанный дисбаланс свидетельствует о том, что финансовый кризис в ключевых сферах региональной экономики принимает фазу управленческого и создает существенные угрозы для инновационного развития Воронежской области.

Рассмотрим текущее состояние и инерционный сценарий становления инновационной экономики в регионе.

Основной особенностью региональной инновационной политики, реализуемой органами государственной власти при поддержке научно-образовательного и реального секторов Воронежской области, является практически безальтернативная ставка на развитие профильной инфраструктуры. Количество ее ключевых объектов в период с 2005 по 2010 гг. было увеличено в 6 раз и составило порядка 80 единиц. Основными из них стали технопарки «Содружество», «МИТЭМ», «Космос-Нефть-Газ» и ряд региональных бизнес-инкубаторов («Авиационный», «Восток», «Калининский»). Кроме того, в соответствии с программными документами правительства Воронежской области (проект концепции долгосрочной областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011-2015 гг.») затраты на формирование инновационной региональной системы в период с 2011 по 2015 гг. составят 7,98 млрд руб., основная часть которых также будет инвестирована в инфраструктуру. По предварительным оценкам, объем прямого финансирования системообразующих инновационных проектов составит только 1 млрд руб. [1].

По итогам реализации данной политики в 2009 г. Воронежская область вышла на 3-е место в ЦФО (уступив г. Москве и Московской области) по численности организаций, осуществляющих научные исследования и разработки (60 единиц), и на 4-е место (уступив г. Москве, Тульской и Орловской областям) по численности инновационно активных предприятий (73 единицы). При этом по числу используемых передовых производственных технологий регион занял только 10-е место.

На сегодняшний день, несмотря на развитую профильную инфраструктуру, доля инновационной продукции в ВРП Воронежской области составляет около 2 %, а количество системообразующих инновационных проектов остается близким к нулю. Согласно экспертным прогнозам, принципиального

изменения значений вышеуказанных показателей, несмотря на анонсируемые объемы финансирования в профильные отрасли (порядка 8 млрд руб.), к началу 2016 г. не произойдет.

Решение данной проблемы и интенсификация инновационных процессов в экономике Воронежской области видятся в переходе от изолированного развития отдельных ее отраслей и инфраструктурных элементов к формированию региональных мезосистем, основанных на взаимодействии, кооперации и объединении ключевых участников рынка (предприятий, научно-исследовательских институтов, вузов, банков, сервисных организаций и т.д.). В качестве действенного инструмента повышения инновационной активности и конкурентоспособности субъектов местного бизнес-сообщества могут выступить кластеры, продемонстрировавшие свою эффективность в большинстве развитых экономик мира (США, страны Западной Европы и Скандинавии). Так, при уровне кластеризации экономики США около 35-40 % ежегодный объем экспорта наукоемкой продукции в стране составляет порядка 700 млрд долл. [2].

Под кластером автор понимает эмерджентную инновационно ориентированную мезосистему, представляющую собой устойчивую совокупность взаимозависимых субъектов различных направлений деловой активности, выступающих в виде разномастных коммерческих и некоммерческих структур, взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга в процессе воспроизводственных и смежных с ними отношений, в целях усиления собственных конкурентных преимуществ и кластера в целом.

Существующие подходы к определению понятия «кластер», при несомненном содержательном сходстве, можно условно разделить на две группы: в первую входят авторы, которые делают акцент на географической составляющей кластера (М. Портер, Д. Хааг, С.И. Соколенко, В.А. Швандер, Л.Н. Тепман), а во вторую - исследователи, считающие локализацию элементов данной мезосистемы малозначительной (В.М. Кутьин, А. Воронов) [3].

По мнению автора, в условиях глобализации и интенсивной информатизации общественных отношений кластер является желательным, но не приоритетным. В тоже время, особую актуальность приобретает инновационная ориентация данного вида мезосистем и комплексное перестроение протекающих между ее участниками бизнес-процессов, в организации которых и видятся резервы для ускоренного развития инновационной деятельности в Воронежской области.

Без указания преимуществ, характерных для

интегрированных мезосистем в целом, в том числе перед традиционными отраслевыми моделями хозяйствования, сделаем выводы о текущем состоянии и перспективах развития инновационной экономики Воронежской области посредством формирования кластеров.

1. В то время как инновационная политика региональных органов государственной власти направлена на наращивание инновационной инфраструктуры в Воронежской области, основной проблемой становления инновационной экономики в регионе является неэффективная коммерциализация существующего научно-исследовательского потенциала и, как следствие, отрицательная динамика внедрения новых прогрессивных технологий в реальном секторе. Данные диспропорции определяют необходимость смены приоритетов и поиска альтернативных вариантов развития инновационной деятельности в субъекте Российской Федерации.

2. Инструментом повышения эффективности коммерциализации и капитализации инновационного потенциала Воронежской области могут стать региональные кластеры, не в качестве элементов инновационной инфраструктуры, а как системы отношений, обеспечивающих реинжиниринг бизнес-процессов и необходимый продуктивный обмен (знаниями, информацией, управленческими и производственными технологиями) между реаль-

ным, информационным, научно-образовательным и иными секторами Воронежской области [4].

3. На территории Воронежской области, исходя из ее конкурентных преимуществ, могут быть созданы две группы кластеров. Первую могут составить уже сформированные кластеры (нефтегазовой и химической промышленности, авиационный и радиоэлектронный) и мезосистемы, связанные с выявившимися векторами регионального развития (предприятия ОПК, агропромышленные предприятия, научно-образовательные организации). Их ядро уже определилось, и главным для региональных органов власти является содействие формированию устойчивых долговременных связей между ключевыми участниками бизнес-групп, а также между ними и инфраструктурой. Вторая группа может быть представлена кластерами, состав которых отражает прогнозируемые в перспективе точки роста (в туристско-рекреационной сфере, добывающей промышленности). В данном случае задача органов государственной власти видится в институциональном обеспечении процессов формирования ядра мезосистем [5].

Предложенный автором подход развивает теорию государственного управления кластерными системами как ключевым инструментом инновационного развития экономики субъектов Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Постановление правительства Воронежской области от 11.02.2010 г. № 70 «Об утверждении концепции областной инновационной политики на 2010-2015 гг.»;
2. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития [Текст] / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – № 5. – С. 27.
3. Древинг, С.Р. Автореферат диссертации «Кластер как организационно-экономическая форма межотраслевой народнохозяйственной системы (на материалах рыбопромышленного комплекса Камчатского края) [Текст] / С.Р. Древинг - Спб., 2010 – С. 48.
4. Портер, М.Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов [Текст] / М.Е. Портер; Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454 с.
5. Рисин, И.Е. Кластеры Воронежской области и инструмент их государственной поддержки [Текст] / И.Е. Рисин, Е.В. Бородкина / Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. - № 22. – С. 21-24.

Bibliographic references:

1. Government decree of Voronezh region dated by 11.02.2010 № 70 «Validation of the concept of the regional innovation policy for 2010–2015».
2. Tsikhan, T.V. Cluster theory of economic development [Text] / T.V. Tsikhan // Theory and practice of management. – 2003.-№ 5. – P. 27.
3. Dreving, S.R. Abstract of a thesis «Cluster as an economic form of the interindustrial macroeconomical system (based on the proceedings of the fishing industry complex in Kamchatskiy kray) [Text] / S.R. Dreving - Spb., 2010 – P. 48.
4. Porter, M.E. Competitive strategy: Analysis method of industries and competitors [Text] / M.E. Porter; Translated from Eng. – 2nd edition. – M.: Alpina Business Books, 2006. – 454 p.
5. Risin, I.E. Clusres of Voronezh region and an instrument of their state support [Text] / I.E. Risin, E.V. Borodkina / National interests: priorities and safety. – 2009. - № 22. – P. 21-24.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОНЦЕПТА «ИННОВАЦИЯ» В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

(Себряковский филиал Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета, Воронежская государственная лесотехническая академия, Россия)

Ключевые слова: инновация, концепция, подход, инновационная деятельность, инновационный процесс, комплексность, системность, предпринимательство.

Аннотация: Данная статья рассматривает процесс трансформации взглядов признанных ученых умов на проблему определения концептуального смысла понятия «инновация». В статье дается трактовка наиболее полного и современного смыслового поля, вкладываемого в это понятие в наши дни.

Key words: innovation, concept, approach, innovative activity, innovative process, complexity, systematization, entrepreneurship.

Abstract: The article discusses changes which various approaches of the most respected scientists to the problem of conceptual definition of the word «innovation» have undergone. The article also provides most complete and up-to-date conceptual field which includes all the meanings of the word implied nowadays.

Наиболее прогрессивными факторами нашего времени, детерминирующим коммерческий успех отдельной компании и социально-экономический тренд развития национальной экономики, являются научные достижения в сфере техники и технологий. Инновации в технологическом и административном процессах, продукции и методах ее выведения на рынок позволяют предпринимателю открывать и захватывать новые рынки, увеличивать приток инвестиций в свой бизнес, снизить себестоимость продукции или повысить показатели эффективности использования имеющихся ресурсов, улучшить репутацию фирмы. Зачастую это благоприятно сказывается и на процессе повышения рыночной стоимости предприятия-инноватора. Применение в производстве инноваций различного рода позволяет создавать новые потребности и покупателей. Инновационная деятельность компании может рассматриваться как эффективное средство конкурентной борьбы на рынке.

Проблематика недостаточности осознания концептуального содержания понятия «инновация» прослеживается сразу на всех уровнях бизнес-процессов. Сущность этого термина остается до конца неясна не только для предпринимателей, но и для исполнительных и законодательных органов

власти нашей страны. В связи с этим при реализации государственных или частных программ поддержки малого, среднего и крупного инновационного предпринимательства возникают сложности в градации предприятий на инновационные и не инновационные. На самом предприятии порой называют инновацией какое-то усовершенствование, которое, являясь новым для данной конкретной компании, уже давно стало стандартом на других предприятиях этой сферы. Создается некий информационный хаос, в условиях которого некоторым, действительно прогрессивным и передовым компаниям, сложно доказать инновационный характер своей деятельности. Как следствие, возникают проблемы с получением материальной поддержки от различных государственных и частных фондов. Это снижает стремление предпринимателей идти инновационным путем развития и косвенно проявляется в масштабе страны как низкие показатели создания и продвижения высоких технологий и отставание России от наиболее развитых в этом отношении стран. Отчасти поэтому правительственные планы по поводу перестройки нашей экономики на основе новейших технологических разработок остаются только на бумаге.

Говоря о конкретных определениях термина

* ЗАБАЗНОВА Татьяна Александровна – директор Себряковского филиала Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета

ЛЕЩЕВА Ольга Евгеньевна – соискатель кафедры экономики и финансов ВГЛТА, ст. преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли ВФ РГТЭУ

Рецензент – БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА

«инновация», приходится считаться с невероятной сложностью и многоаспектностью данного феномена. До 1960-х гг. было опубликовано достаточно мало материала по исследованию инноваций.

Первым стал использовать термин «инновация» в начале XX в. выдающийся экономист Йозеф Шумпетер. Он определил инновацию как «изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности». Он же первым комплексно и относительно полно описал различные аспекты этого явления. В своей работе «Теория экономического развития» он говорит об инновации как об изготовлении нового, т.е. ещё неизвестного потребителям, блага или создание нового, т.е. данной отрасли промышленности ещё практически неизвестного, метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара; освоении нового рынка сбыта, т.е. такого рынка, на котором до сих пор данная отрасль промышленности этой страны ещё не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет; получении нового источника сырья или полуфабрикатов, равным образом независимо от того, существовал этот источник прежде, или просто не принимался во внимание, или считался недоступным, или его еще только предстояло создать; проведении соответствующей реорганизации, например, обеспечение монопольного положения (посредством создания треста) или подрыв монопольного положения другого предприятия.

В России первым коснулся данной темы Н.Д. Кондратьев. В своей работе «Большие циклы конъюнктуры» он дал понятие «длинной волны» применительно к инновациям, характеризующим влияние радикальных инноваций на мировое промышленное развитие. Такими инновациями он считал: автомобилестроение, изобретение паровых машин, электроэнергетику и идею строительства железной дороги.

В рамках структуралистского подхода инновация рассматривается как жесткая структура, состоящая из фиксированных элементов. Создаваясь на определенном этапе, эта структура в своем практическом воплощении затем используется в практически неизменном виде. В дальнейшем она может быть заимствована и распространена. В значительной степени такое понимание инновации

нашло своё отражение в теории диффузии инноваций, предложенной Э. Роджерсом. Э. Роджерс полагает инновацией объект, идею или действие, которые воспринимаются потребителем в качестве новых.

Особенностью структуралистского подхода является то, что он предполагает неизменность инновации на разных этапах её жизненного цикла. В рамки такого подхода укладывается определение Р. Смитса, который в своем труде «Развитие инноваций в XXI веке: взгляд с точки зрения пользователя» определяет инновацию как успешную комбинацию оборудования, технологий и организационного ресурса в контексте определённой социальной либо экономической модели. Несмотря на то, что данный подход удобен для раскрытия структурной сущности инноваций, изучения специфической характеристики всех ее элементов, сегодня он подвергается активной критике в виду того, что он значительно акцентирован на социальную и организационную сферу, в которой и происходит развитие инноваций.

Процессуально-ориентированный подход рассматривает инновацию как динамическую категорию, на формирование и функционирование которой оказывают влияние социальные, политические, экономические факторы. Достоинство этого подхода в том, что он, в отличие от структуралистского, не отрицает возможность модификаций и совершенствования инноваций на каждом этапе их функционирования. Примером такого подхода являются методики работы и делегирования заданий в организации, где нет четко прописанного алгоритма взаимодействия с сотрудниками и принятия управленческих решений, а есть лишь общее руководство к действию. В таком случае на любом из этапов выполнения подчиненными задач или принятия тактических управленческих решений в соответствии со стратегическими, есть возможность их корректировки при изменении ряда обстоятельств, приходящих из внешней или внутренней среды. В связи с этим интересно определение, которое дает Ф. Удвadia в своей книге «Креативность и инновации в организациях: две модели менеджмента». Он полагает, что инновация относится к принятию деятельности или новых технологий, являющихся новыми для организации; изменениям в структуре организации или используемой в ней управленческой практике; адаптации к рыночным условиям результатов внутрикорпоративных исследований и процессов организационного развития.

В соответствии с процессуальным подходом,

инновация понимается как развитие и внедрение новых идей людьми, которые в течение продолжительного времени вступают во взаимодействие с другими людьми в институциональном контексте. Другое определение в рамках этого популярного в настоящее время подхода выглядит следующим образом. Инновация является не простым и линейным феноменом, а скорее комплексным многоэтапным процессом, включающим в себя циклы как прямой, так и обратной связи. В коллективном труде «Сущность понятия «инновация» и его классификация» Ф.Ф. Безрудный отмечает, что инновация – это процесс реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект.

В рамках исторического подхода рассматривается несколько поколений моделей инноваций, начиная с 60-х годов: от простых линейных до сложных интерактивных.

Также необходимо различать инновации и изобретения. По мнению Яголковского и Трифиловой, открытия в большинстве случаев являются результатом фундаментальных исследований, а инновации – прикладных разработок. Буквально инновация (от англ. innovation) переводится на русский язык как введение нового и означает процесс использования новшества или изобретения (от англ. invention). То есть новая идея или новация (от англ. novation) с момента принятия к распространению приобретает новое качество – становится инновацией. Процесс такого преобразования называется инновационным процессом, а само выведение новшества на рынок – коммерциализацией. Для того, чтобы новая идея получила воплощение в виде новой технологии или нового продукта, она должна обладать научно-технической новизной, производственной реализуемостью и экономической эффективностью.

С точки зрения объектного подхода, инновация рассматривается как конечный продукт созидательной деятельности. Им могут быть товар, технология, новая техника.

Процессный подход. Инновация понимается не как продукт, а как процесс, на разных этапах которого могут быть получены новые товары, технологии, методы. Основной акцент в рамках этого подхода делается на динамических изменениях, происходящих в ходе инновационного процесса.

Объектно-утилитарный подход изучает инновации с двух сторон. Во-первых, как объект, обладающий новой потребительной стоимостью. Во-вторых, как объект, предназначенный для удо-

влетворения тех либо иных общественных и частных потребностей.

Процессно-утилитарный подход. Инновация понимается как средство эффективного создания, внедрения и распространения новых технологических решений и методов, способов решения тех или иных проблем и задач. Его отличие от предыдущего состоит в том, что он акцентируется на динамике распространения новых идей и технологий.

Процессно-финансовый подход. По-другому его можно было бы назвать ресурсным подходом. Он делает акцент на процессе вложения ресурсов в формирование и распространение инноваций, инвестировании средств в разработку новой техники, технологий, товаров и услуг, обеспечении претворения теоретических знаний в практические объекты, т.е. ресурсное обеспечение инновационного процесса.

Опираясь на обширный материал, объем которого не позволяет привести его в полном мере в рамках одной небольшой статьи, сопоставив различные исследовательские подходы, автор предлагает наиболее полное понимание сущности понятия «инновация».

Инновация – это объект, технологический процесс, статическое или динамическое изменение, качественно отличающееся от предыдущих аналогов, создающее новые потребительские стоимости, внедряемое в производственный, организационный, управленческий, финансовый, научно-исследовательский процессы в различных сферах человеческой деятельности, явившееся результатом научно-исследовательского поиска и творческой мысли человека, приводящее к повышению эффективности протекания указанных выше процессов, экономии затрат, улучшению условий труда и положительному экономическому эффекту в целом.

Само научное исследование инноваций в настоящее время идет преимущественно в следующих направлениях эмпирических исследований инновационных процессов и систем, критическом переосмыслении старых и создании новых теорий инноваций, анализе процессов принятия решений и их методическом обеспечении.

Стоит привести еще несколько интересных фактов из истории исследований инновации как категории. Подъем в исследовании инноваций начинается с 1960-х гг., продолжается он и сегодня. Лидерами в изучении инноваций, инновационных процессов и инновационной деятельности в широком смысле остаются США. Их крупнейшим научно-технологическим и исследователь-

ским центром стала RAND Corporation, возникшая в 1946 г. по инициативе BBC США. В RAND проводили свои исследования такие известные экономисты, как Ричард Нельсон и Сидни Винтер. Среди родоначальников инновационных исследований находились и сотрудники университетов. Экономисты RAND совместно с коллегами, во главе с Грилихесом, опубликовали в 1962 г. фундаментальную монографию «The Rate and Direction of Inventive Activity», в которой исследовались вопросы происхождения изобретений, взаимосвязи науки и промышленного НИОКР, распределения ресурсов для оптимальной генерации знаний.

Однако, несмотря на то, что местом происхождения данного центра были Соединенные Штаты, он постепенно переместился в Европу, где на сегодняшний день находится большинство центров, занимающихся изучением инноваций. Первым и подающим пример остальным стал центр Science Policy Research Unit университета Сассекса, основанный в 1965 г. Кристофером Фрименом. Под одним началом он собрал экономистов, психологов, социологов и выходцев из сферы инжиниринга и технологий, разработавших первые специальные магистерские и докторские программы. Центр занимался не только преподаванием и научно-теоретической деятельностью, но и выполнял конкретные практические заказы. Специалисты SPRU исследовали факторы, влияющие на успех инноваций и их связь с рынком труда. Одна из самых известных и удачных коллективных монографий, написанных ими в 1988 г. – «Technical Change and Economic Theory».

Кроме того, в 1972 г. Фримен основал самый уважаемый ныне журнал исследователей инноваций: Research Policy. На рубеже 1980-90-х гг. возникли еще несколько журналов, а также конференции, которые устраивают International Schumpeter Society (ISS), Danish Research Unit for Industrial Dynamics (DRUID) и другие организации.

В наши дни публикации, посвященные инновациям, выпускаются в таких объемах, что обобщить их практически невозможно. Однако ученые Фагерберг и Фершпаген смогли выявить основной массив текстов, являющийся ядром нового направления. Наиболее классическая книга, по их мнению, «An Evolutionary Theory of Economic Change» Нельсона и Винтера. Данное исследование заключается в себе новую теорию экономического роста на уровне предприятий, существенно отличающуюся от неоклассической с ее максимизацией прибыли и рыночным равновесием и более подходящую в сфере инноваций.

Если говорить о том, специалисты каких областей

более всего заинтересованы в раскрытии феномена «инновация» и его взаимосвязи с развитием бизнеса и экономики, можно обратиться к исследованиям все тех же Фершпагена и Фагерберга. По исследованию, произведенному ими в конце 2006 года, почти 60 % ученых – теоретиков инновационных процессов – экономисты различных направленностей. Интересно, что 71 % всех опрошенных работают в Европейском Союзе, и лишь 17 % – в США. По мнению Фагерберга, такое распределение объясняется более высокой долей американских ученых, на практике изучающих инновации, но относящих себя к другим областям, например, менеджменту. К концу 2009 г. ситуация мало изменилась. Несколько увеличилась доля ученых, рассматривающих инновации с позиции социологии и психологии и их общего влияния на развитие и изменение образа жизни и личности человека.

Наиболее признанными авторитетами среди зарубежных ученых классиков в сфере инноваций, по данным Фершпагена и Фагерберга, остаются Шумпетер, Нельсон, Фримен, Люндвалль, один из создателей концепта «национальная инновационная система», и Карл Маркс.

Сейчас все ученое сообщество, занимающееся изучением инноваций, можно подразделить на две крупные группы. Первая из них объединяет преимущественно европейских ученых, которые придерживаются классических воззрений и почитают родоначальником теории инноваций Й. Шумпетера.

Ко второй группе относятся специалисты из таких сфер, как география, научно-техническая и инновационная политика, изучающие преимущественно национальные инновационные системы.

К сожалению, если рассматривать исследование инноваций в глобальном масштабе, можно выделить некоторую разобщенность взглядов европейских и американских специалистов, которая на сегодняшний день еще увеличивается, создавая существенное препятствие к обмену опытом и созданию единых мировых программ, универсальных конференций и исследовательских университетов.

Возвращаясь к российским авторам, стоит отметить их невысокую по сравнению с иностранными коллегами вовлеченность в мировой процесс исследования инновационных направлений. Российские ученые не опубликовали в Research Policy ни одной работы, если не считать статьи сотрудника Высшей школы менеджмента СПбГУ Оливье Бертрана об инновациях во Франции. В постсоветские годы стимулов и возможностей включиться в мировое сообщество не было.



В заключение осталось добавить, что наше время характеризуется качественным изменением инноваций в сторону усложнения и сложности. В инновационный процесс включаются различные подразделения внутри одной системы или организации, сеть внешних партнеров, взаимодействующих с подразделениями системы и ее подсистемами, а также с самой системой как цельным объектом. Инновация рассматривается как система - сложная, динамичная, с большим числом элементов, включающих в себя, как само новшество, так и процесс его внедрения на практике, оценка результатов его использования и даже формирование необходимой окружающей среды для его принятия.

Доминирование такого взгляда на концепт «инновация» обусловлено ростом конкуренции, либерализацией рынков, усложнением товаров и технологий, повышением уровня взаимосвязей

между субъектами инновационной деятельности, возрастанием роли процессов глобализации, появлением более совершенных технологий менеджмента, формированием и развитием информационно-виртуальной среды, развитием новых технологий, которые кардинально меняют стиль жизни современного человека (компьютеры, мобильная связь), ростом требований со стороны потребителей.

Адекватный и глубокий анализ понятия «инновация», выработка критериев инновационности, универсальных и специфических, а также их законодательное закрепление в значительной мере облегчили бы жизнь субъектам предпринимательства в рамках российской экономики. Особенно справедливо такое высказывание для предприятий, относящихся к сектору малого бизнеса и поэтому особенно нуждающихся в государственной поддержке.

Список использованной литературы:

1. Яголковский, С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы: научная монография [Электронный ресурс] / С.Р. Яголковский - <http://www.hse.ru/data/2010/04/04/1218283304/yagol.pdf>.
2. Исследование инноваций: история нового направления [Электронный ресурс] - <http://www.dist-cons.ru/modules/innova/section3.html>.
3. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения [Электронный ресурс] / Н.Д. Кондратьев - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/kond/01.php.
4. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Электронный ресурс] / Й. Шумпетер - <http://institutiones.com/download/books/713-teoriya-economicheskogo-razvitiya.html>.
5. Udwardia, F.E. Creativity and innovation in organizations: Two models and managerial implications [Text] / F.E. Udwardia // Technological Forecasting and Social Change. - Vol. 38. - Issue 1. - August 1990. - P. 65-80.
6. Smits, R. Innovation studies in the 21st century: Questions from a user's perspective [Text] / R. Smits // Technological Forecasting & Social Change. - 2002. - №69. - P. 861-883.

Bibliographic references:

1. Yagolkovsky, S.R. Innovation psychology: approaches, methods, models, processes: scientific monograph [The Internet] / S.R. Yagolkovsky - <http://www.hse.ru/data/2010/04/04/1218283304/yagol.pdf>.
2. Innovation research: history of the new direction [The Internet] - <http://www.dist-cons.ru/modules/innova/section3.html>.
3. Kondratiev, N.D. Big cycles of a conjuncture and the prediction theory [The Internet] / N.D. Kondratiev - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/kond/01.php.
4. Schumpeter, J. Theory of economic development [The Internet] / J. Schumpeter - <http://institutiones.com/download/books/713-teoriya-economicheskogo-razvitiya.html>.
5. Udwardia, F.E. Creativity and innovation in organizations: Two models and managerial implications [Text] / F.E. Udwardia // Technological Forecasting and Social Change. - Vol. 38. - Issue 1. - August 1990. - P. 65-80.
6. Smits, R. Innovation studies in the 21st century: Questions from a user's perspective [Text] / R. Smits // Technological Forecasting & Social Change. - 2002. - №69. - P. 861-883.



РАЗДЕЛ 3: УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

УДК 338.1.063

С.Т. Антипов, Т.С. Попова, И.П. Богомолова*

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

(Воронежская государственная технологическая академия, Россия)

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, управленческие приоритеты, конкурентные преимущества, глобальная конкурентоспособность, мотивирующие факторы модернизации, структурные преобразования, субъект управления, управляемая система, управленческий инструмент, управленческое мышление.

Аннотация: Автор уточняет понятие и формирует подход к определению категории «управленческие приоритеты» применительно к процессам формирования национальной и глобальной конкурентоспособности страны. Разрабатывает формы реализации приоритетов Российского государства в повышении конкурентоспособности в условиях сложившейся экономической ситуации для реализации геополитических преимуществ, связанных с существующей хозяйственно-экономической моделью управления, направленной не столько на решение задач экономического развития страны, сколько на перераспределение бюджета с целью обеспечения населения минимумом социальных услуг с учетом опыта стран мирового сообщества. Изучены приоритетные принципы обновления экономической модели страны. Предложен управленческий инструмент инновационного обновления.

Key words: national competitiveness, the administrative priorities, competitive advantages, the global competitiveness, motivating factors of modernization, structural transformations, the subject of the management, operated system, the administrative tool, administrative thinking.

Abstract: The author specifies concept and forms the approach to category definition «administrative priorities» with reference to processes of formation of national and global competitiveness of the country. Develops forms of realization of priorities of the Russian state in increase of competitiveness in the conditions of the developed economic situation for realization of the geopolitical advantages connected with existing economic-economic model of management, directed it is not so much on the decision of problems of economic development of the country, how many on redistribution of the budget for the purpose of maintenance of the population with a minimum of social services taking into account experience of the countries of the world community. Priority principles of updating of economic model of the country are studied. The administrative toolkit of innovative updating is offered.

Реформирование национальной экономики России, структурные преобразования ее промышленно-производственных подсистем, отраслей, регионов, отдельных предприятий на макро-, мезо-, микро-уровнях и в глобальных масштабах обуславливают концептуальные изменения процессов государственного управления, вызывают необходимость

пересмотра действующей парадигмы государственного управления структурными преобразованиями экономики страны с целью повышения ее конкурентоспособности. В трудах И.П. Богомоловой, В.М. Баутина, В.П. Воронина, А.В. Демченко, Е.В. Закшевской, В.Г. Закшевского, Р.М. Нуреева, А.В. Сидоровича, А.И. Хорева и др. содержатся важные результаты

* **АНТИПОВ Сергей Тихонович** – д.т.н., профессор, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств, проректор по науке, технике и производству ВГТА

ПОПОВА Татьяна Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА

Рецензент – **ХОРЕВ Александр Иванович** – д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухучета, консалтинга и финансов ВГТА

обеспечения устойчивого функционирования и совершенствования процессов управления развитием экономических систем, на которые авторы опираются далее.

С нашей точки зрения, общепринятое понимание эффективного управления развитием экономики страны приводит к разобщенности целей и интересов, политики и стратегии обеспечения конкурентоспособности страны, понимаемых ценностей преобразовательных процессов. Назрела необходимость проведения существенных структурных преобразований на основе инновационного управленческого мышления, фундаментального изменения взглядов на примеры, образцы и приоритеты государственного управления этими процессами (таблица 2). Словарь иностранных слов в русском языке определяет слово «приор» от лат. «prior», что значит первый, важнейший, а понятие «приоритет» от нем. «Priorität», как первенство (в открытии, изобретении и т.п.)

Авторами выявлено, что в прогнозе развития мировой экономики до 2015 г., составленном ИМЭМО РАН, предполагается, что мировой ВВП в 2001-2015 гг. будет расти довольно быстро – на 3,7 % в год, а ВВП России еще быстрее – на 5 % в год и, как результат, за эти 15 лет доля России в мировом ВВП поднимется с 2,7 % в 2000 г. до 3,2 % в 2015 г. Россия переместится с 10-го места на 6-ое в мире по объему ВВП и займет место после США, КНР, Японии, Индии и Германии. На период до 2010 г. имеется программа под названием «Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу», при разработке которой

исходили из оценки возможностей ресурсного, технологического, научного и образовательного потенциалов страны. Ожидалось, что Правительство России будет проводить прагматичную политику, ориентированную на ее интеграцию в глобальное хозяйство.

Аналитические цифры прогноза были превышены: в этот период действовали особые конъюнктурные факторы. Подход, который авторы прогноза применили к долгосрочной перспективе, способен, на наш взгляд, дать оптимальный сценарий лишь при условии наилучшего использования имеющегося ресурсного потенциала страны. Практика же показывает, что сложившаяся в экономике страны институциональная система такого уровня использования потенциала не обеспечивает.

Рассматриваемый нами прогноз имеет недостатки: он не содержит развернутой системы показателей, поддающихся регулированию. Ниже исследуется прогноз стратегической конкурентоспособности России на 2020 г. (таблица 1).

Полагаем, что для того, чтобы повысить конкурентоспособность России, для каждого из показателей – факторов, необходимо разработать федеральные целевые комплексные стратегические программы до 2020 г. и все их увязать между собой по целям, ресурсам, входной и выходной (результатирующей) информации, по потребителям, срокам и т.п., чтобы на основе интегрированного многоуровневого подхода сформировать единую Российскую стратегическую программу повышения конкурентоспособности страны, выбрав для ее реализации оптимальную, инновационную

Таблица 1 – Результаты обеспечения глобальной и национальной конкурентоспособности страны при инновационном изменении управленческих приоритетов и образцов государственного управления

Показатели (факторы) конкурентоспособности страны	Значимость показателя (весомость)	Показатели в 2000 г. (факт)	Прогноз на 2020 г.
1. Расходы из госбюджета на НИОКР к 2020 г. (бюджет должен быть увеличен в 10 раз)	0,15	0,40% ВВП	6,0% ВВП
2. Расходы из госбюджета на социальную сферу (образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение и пр.)	0,15	0,60% (на образование)	8,0% (все направления)
3. Уровень рыночных преобразований в стране	0,12	25%	90%
4. ВВП на душу населения	0,08	3,9 тыс. долл.	20,0 тыс. долл.
5. Средняя продолжительность жизни	0,10	66 лет	72 года
6. Эффективность использования ресурсов (по сравнению с Японией, принятой за единицу)	0,10	0,33	0,60
7. Экспорт наукоемкой продукции	0,05	1,0% ВВП	5,0% ВВП
8. Индекс развития человеческого потенциала	0,05	70-е место в мире	25- в мире
9. Место страны в мире по запасам природных ресурсов	0,05	1-е место	1-е место
10. Качество жизни населения страны (по методике ЮНЕСКО), место в мире	0,15	71-е место	30-е место
Итого: Уровень конкурентоспособности экономики России	1,00	0,30 (55-е место)	0,80 (25-е место)

Источник: Основы национальной экономики под ред. А.В. Сидоровича, 2009 г. [2]

политику конкурентоспособности. В среде аналитиков существует предположение, что с 2030 г. и до 2050 г. следует ожидать активного роста мирового хозяйства. Распространено убеждение, что этот рост будет достигаться прежде всего за счет высокотехнологичных отраслей и сферы услуг, а обрабатывающая и добывающая промышленность, строительство и сельское хозяйство будут расти гораздо медленнее и занятость в них будет сокращаться [2].

На наш взгляд, научный интерес представляет также рассмотрение аналитических данных прогноза Д. Уилсона, Р. Пурушотоман (США, американский инвестиционный банк Yoldman Sachas). Предполагается, что к 2050 г. суммарный объем ВВП четырех развивающихся стран – Бразилии, России, Индии и Китая (БРИК) превысит объем ВВП стран «ядра» - США, Германии, Англии, Франции, Италии, Канады и Японии. К 2050 г. по объему ВВП страны, согласно данному прогнозу, расположатся следующим образом: 1- Китай, 2- США, 3- Индия, 4- Япония,

5-6- Россия и (или) Бразилия. Для достижения такого результата среднегодовые темпы роста ВВП за 50 лет должны составлять: для России – 3,9 %, для Бразилии – 3,7 %, для Китая – 5,6 %, для Индии – 5,8 %.

При построении этого прогноза его разработчики опирались на показатели оценки динамики занятости, инвестиций и производительности капитала, а условиями роста предположили макроэкономическую стабильность, открытость экономики, наличие необходимых институтов, повышение образовательного уровня населения. К 2050 г. для экономики России прогнозируется рост ВВП на душу населения почти до 50 тыс. долл., что выше прогноза для Германии и Италии. Предполагается, что население России сократится до 76 млн. человек, почти вдвое. Это означает, что среднегодовая убыль населения за 50 лет составит 1,5 млн. человек. Такой большой рост благосостояния населения России при интенсивном сокращении

Таблица 2 – Логико-информационная модель управленческих приоритетов и приоритетных направлений для выведения экономики страны на новый этап структурных преобразований

Направление	Характеристика приоритетного направления и управленческого приоритета
1	Управление проведением административной реформы в целях обеспечения глобальной и национальной конкурентоспособности
2	Управление проведением Военной реформы на основе новой военной доктрины от 5.02.2010 г. «О Военной доктрине РФ», Указ Президента РФ № 146.
3	Управление завершением налоговой реформы
4	Управление обеспечением прав собственности
5	Управление формированием Российского финансового рынка и обеспечением его ключевой роли в привлечении инвестиций для реального сектора
6	Управление обеспечением социальных гарантий государства населению страны, проведением социальной политики, направленной на экономический рост
7	Управление созданием информационного общества и стимулированием инновационных процессов в экономике
8	Управление формированием рыночных отношений в стране, формированием единого рынка на основе опыта стран мирового сообщества
9	Управление формированием единого рынка услуг, в т.ч. финансовых услуг
10	Управление созданием благоприятного для развития предпринимательства климата
11	Управление экологическими программами обеспечения конкурентных преимуществ
12	Управление формированием и реализацией стратегических инновационных программ развития экономики страны и соответствующей им политики конкурентоспособности

Таблица 3 – Логико-информационная модель выявления характерных ошибок и неинновационных подходов в управлении процессами обеспечения глобальной и национальной конкурентоспособности страны при выборе его приоритетов

Шаги	Содержание шагов
1	Управление выявлением и устранением непродуктивных управленческих действий неинновационного характера и нарушений соблюдения многоуровневого интегрального подхода к решению проблемы
2	Управление выявлением и устранением на основе индивидуальной диагностики ошибок в формировании профиля государственных управленческих компетенций и в реализации управленческих решений на этой основе.
3	Управление выявлением и устранением управленческих инструментов, мешающих организовывать, поддерживать и совершенствовать исследуемые процессы.
4	Управление выявлением и устранением видов управленческой деятельности, регулируемых «старым» управленческим мышлением, в котором отсутствует инновационное начало
5	Управление выявлением и устранением в стратегических программах и в политике конкурентоспособности формулировок с акцентом на «восстановление», «выживание»
6	Управление выявлением и устранением тезисов, в основе которых лежит противопоставление рынка и демократии, с одной стороны, и социальной справедливости с другой стороны
7	Управление выявлением и устранением тезисов о противопоставлении государства и рыночного хозяйства
8	Управление выявлением и устранением тезисов о выдвигании в центр внимания заботы о какой-либо социальной группе: предпринимателях, пенсионерах, бедных и т.п.
9	Управление выявлением и устранением формулировок типа лозунговых пожеланий: «удвоить» темпы экономического роста, «догнать и перегнать» страны «ядра» по средним показателям и т.п.
10	Управление процессами выявления и устранения установок на не реальные цели, неприемлемые в инновационных условиях развития национальной экономики страны

последнего и одновременно сохранении открытости экономики – задача, на наш взгляд, весьма трудная. В качестве главного условия выдвигается макроэкономическая стабильность, но имеющиеся прогнозные мирохозяйственные сценарии именно стабильность полагают маловероятной. Аналитики мирового сообщества предполагают, что России и другим странам придется сталкиваться с острыми ситуациями как во внутренних, так и в международных отношениях, и, чтобы справиться с ними, необходимо трансформировать свою внутреннюю и международную институциональную структуру, правильно выбирать управленческие приоритеты обеспечения своей глобальной и национальной конкурентоспособности [2,3,5]. В таблице 2 представлена логико-информационная модель управленческих приоритетов и приоритетных направлений, разработанная нами для условий российской экономики с целью обеспечения глобальной и национальной конкурентоспособности страны.

Исследуя проблему формирования и реализации управленческих приоритетов, авторы уточнили и классифицировали типичные ошибки в выборе приоритетов экономической политики государства – политики конкурентоспособности страны и процедур управления ею (таблица 3).

Министерством экономического развития РФ была также подготовлена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ». В ней предпринята попытка представить приоритеты социально-экономического развития страны на перспективу до 2020 г.

Усиление нерешенности ряда социальных и институциональных проблем, высокий уровень социального неравенства и региональной дифференциации, наличие барьеров для ведения предпринимательской деятельности, слабая связь образования науки и бизнеса, отсутствие необходимой конкуренции на ряде рынков, невысокий уровень развития социального капитала вызывают необходимость дальнейшего изучения этих проблем.

По нашему мнению, для достижения глобальной и национальной конкурентоспособности необходимо обеспечить ускоренное развитие человеческого потенциала в стране, создать высоко конкурентную институциональную среду, стимулирующую предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, осуществлять структурную диверсификацию экономики страны на основе инновационного технологического развития, закреплять и расширять глобальные преимущества России в традиционных сферах, таких как энергетика, транспорт, аграрный сектор,

Таблица 4 – Логико-информационная модель формирования стратегических управленческих приоритетов инновационно-прорывного сценария развития экономики страны

Направление	Содержание направления
1	Управление формированием социально-инновационной стратегической программы
2	Управление структурной перестройкой и модернизацией машиностроения и оборонно-промышленного комплекса
3	Управление формированием и реализацией энергетической и экологической программы
4	Управление формированием и реализацией программы возрождения и повышения конкурентоспособности агропромышленного сектора народного хозяйства
5	Управление созданием и поддержанием конкурентного порядка, усиление антимонопольной деятельности
6	Управление переключением приоритетов хозяйственной деятельности с рентаискательной на производительную деятельность, повышением имиджа честного предпринимательства
7	Управление обеспечением независимости страны от внешнего экономического давления
8	Управление организацией и проведением разумного протекционизма в условиях переходной экономики страны
9	Управление обеспечением роста привлекательности экономики России для притока интеллектуального персонала из стран мирового сообщества
10	Управление развитием интегральных отношений со странами ближнего зарубежья путем восстановления единого экономического пространства, укрепления интеграционных блоков, экономически объединяющих страны с общими границами и проблемами развития

Таблица 5 – Логико-информационная модель формирования тактических управленческих приоритетов реализации инновационно-прорывного сценария структурных преобразований экономики России

Направление	Содержание направления
1	Управление обеспечением приоритетов национальных интересов в разработке и осуществлении долгосрочной стратегии и политики развития экономики России и повышением ее конкурентоспособности.
2	Управление формированием и разработкой перспективной государственной стратегии и политики
3	Управление возрождением и совершенствованием системы долгосрочного научного прогнозирования
4	Управление проведением институциональных трансформаций, благоприятствующих инновационному прорыву: ориентация на реализацию этих приоритетов и на повышение конкурентоспособности российской продукции. Предприятия-община - возможный российский прорыв.
5	Управление созданием инновационного партнерства государства, бизнеса, науки, образования
6	Управление созданием возможностей для действия закона смены поколений

Таблица 6 – Национальная экономика России на период 2012–2020 гг. и показатели ее развития, которыми необходимо управлять

№	Наименование	2012	2017	2020
1	Рост ВВП	135-136	137-139	119-122
2	Рост производительности труда	137-139	142-144	121-124
3	Снижение энергоёмкости ВВП	83-84	80-82	88-91
4	Рост реальных располагаемых доходов населения	148-150	137-140	120-123
5	Рост инвестиций в основной капитал	167-170	165-168	130-133
6	Расходы на НИОКР на конец периода, % к ВВП	1,8	3,3	4,0
7	Расходы на образование на конец периода, % к ВВП	5-5,2	5,3-5,7	5,5-6,0
8	Расходы на здравоохранение на конец периода, % к ВВП	5-5,3	5,8-6	6,7-7

переработка природных ресурсов; повышать эффективность участия страны в мировом разделении труда и, изменяя управленческое мышление, переходить к новой модели пространственного инновационного развития российской экономики на основе формирования и реализации стратегических и тактических приоритетов инновационно-прорывного сценария (таблицы 4, 5).

В концепции выделяются три этапа инновационного развития национальной экономики России: 2008-2012 гг., 2013-2017 гг., 2018-2020 гг., приводятся индикаторы ее развития (таблица 6).

По уровню экономического развития Россия в настоящее время не может быть отнесена к группе высокоразвитых стран, хотя по показателю ВВП на душу населения и опережает Китай в 1,7 раза, Индию в 3 раза. По мнению А.В. Сидоровича, Россия относится к группе «наиболее развитых из развивающихся стран» [2].

На Рис. 1 представлены три варианта развития экономики страны и достижения ее глобальной и национальной конкурентоспособности (по показателю ВВП).

В глобализированной мировой экономике лицо России на настоящий период определяют: военная техника; освоение космоса; газ; нефть и электроэнергия; черная металлургия; древесина; минеральные

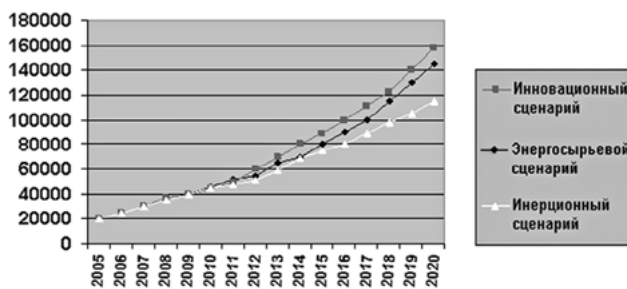


Рис. 1 – Три варианта развития экономики страны

удобрения; хлопчатобумажные ткани; зерновые; корнеплоды; молоко.

При реализации инновационно-прорывного сценария развития экономики доля государственного уклада возрастет к 2030 г. до 34 %, крупного и среднего капитала сократится до 38 %, иностранного капитала сократится до 6 %, мелкотоварный уклад вырастет с 8 % до 14 %.

Правильно выбранные управленческие приоритеты и специфические инструменты государственного менеджмента, позволяющие оптимизировать информационные, финансовые и материальные потоки в отраслевых, региональных и отдельных экономических системах, сложившихся и формирующихся в результате институциональных преобразований во всех комплексах народного хозяйства, рационально выстроить внутригосударственные связи и внешние взаимодействия, будут, на наш взгляд, способствовать развитию процессов управления национальной инновационной системой, позволят укрепить положение России на международной арене и будут способствовать развитию ее конкурентных сравнительных преимуществ (в области ядерных технологий, авиатехники, судостроения, космических услуг и аппаратов, программного обеспечения, образовательных и интеллектуальных услуг и т.п.). Немалую роль должно сыграть расширение представлений о возможностях управленческой и производственной логистики.

Акцентируем внимание и формируем важный тезис – процессами обеспечения глобальной и национальной конкурентоспособности экономики России необходимо грамотно управлять, учитывая закономерности, направления и критерии развития (Рис. 2).

В национальной инновационной системе глубже и точнее становятся представления о сущности методов управления. Методы управления рассматриваются как способы осуществления управляющих воздействий, способы активного, сознательного и преднамеренного влияния на руководимую экономическую систему. С помощью продуманных методов-причин управления управляющие должны получать соответствующие результаты – следствия. Более глубоким становится понимание сущности государственного менеджмента. Государственный менеджмент предлагается рассматривать как особый управленческий инструмент, помогающий организовать, поддерживать и совершенствовать конкурентоспособное производство, отвечающее запросам потребления, как управленческую технологию, обеспечивающую оптимизацию экономической деятельности.

Отечественный менеджмент постоянно отстает от быстротекущей экономической жизни.

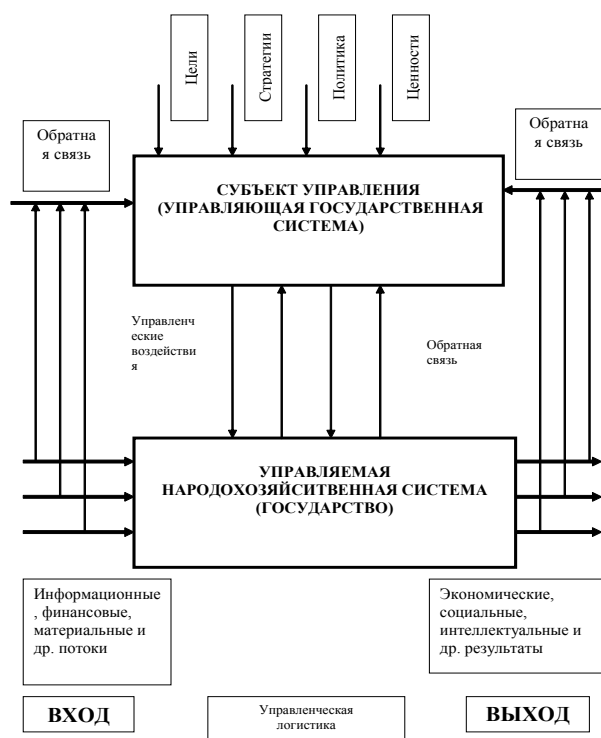


Рис. 2 - Событийно-процессуальная и событийно-смысловая природа государственного цикла управления конкурентоспособностью России

Государственный менеджмент в его многоуровневом измерении осуществляется руководителями – управляющими с помощью их управленческих способностей, которые, в свою очередь, реализуются через управленческую деятельность, регулирующую управленческим мышлением. Полагаем, что в условиях инновационной, наукоемкой на-

циональной экономики, непрерывного совершенствования производительных сил, человеческие способности и профессиональные компетенции, в т.ч. управленческие, становятся доминирующими факторами производства. Приоритетные принципы созидания, личной свободы, рациональности, сотрудничества, самоорганизации, социальной справедливости и экономической дееспособности должны сыграть в обновлении экономической модели страны важнейшую роль. Многомерная и динамичная экономическая действительность, чувствительная к собственным внутренним изменениям требует более глубокого понимания происходящего, существенного обновления самого управленческого мышления и его результатов, обновления методологических основ управленческой и экономической теории.

Полагаем, что уточненные нами понятия и предлагаемые нами формы реализации управленческих приоритетов в обеспечении глобальной и национальной конкурентоспособности помогут усовершенствовать методологический инструментарий решения поставленной проблемы и в качестве конечного результата укрепить основу управления конкурентоспособностью России, помочь стране занять достойное место среди стран мирового сообщества в условиях глобализации и неизбежного обострения конкурентной борьбы, а также осуществить последовательную реализацию мер, направленных на повышение эффективности развития экономики, в т.ч. на основе реализации предлагаемых управленческих приоритетов осуществления структурных сдвигов и инновационных преобразований в стране.

Список использованной литературы:

1. Попова, Т.С. Государственные приоритеты экономической политики России и ее конкурентоспособность в условиях глобального экономического кризиса [Текст] / Т.С. Попова // Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса: Международная научно-практическая конференция. - Сб. науч. тр. – Саратов, 2009. - С. 125-128.
2. Основы национальной экономики: Учеб. пособие [Текст]/ рук. авт. коллектива и науч. ред. А.В. Сидорович. - М.: Издательство «Дело и Сервис», 2009. - XIV, 530 с. – (Учебники МГУ им М.В. Ломоносова).
3. Нуреев, Р.М. Россия: особенности институционального развития [Текст] / Р.М. Нуреев. - М.: Норма, 2009. - 448 с.
4. Михайлушкин, А.И. Международная экономика: теория и практика: Учебник для ВУЗов [Текст] / А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко – СПб.: Питер, 2008. - 464 с.
5. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник [Текст]/ под ред. проф. А.С. Булатова, проф. Н.Н. Ливенцева. - М.: Магистр, 2008. - 654 с.

Bibliographic referenses:

1. Popova, T.S. State priorities of economic policy of Russia and its competitiveness in the conditions of a global economic crisis [Text] / T.S. Popova // State regulation of social and economic processes in the conditions of global crisis: the International scientifically-practical conference. – the collection of scientific materials. – Saratov, 2009. - P.125-128.
2. National economy bases: textbook [Text] / the chief of the collective of authors and scientific editor A.V. Sidorovich. – М.: Publishing house «Business and Service», 2009. - XIV, 530 p. – (Textbooks of the MSU after M.V. Lomonosov).
3. Nureev, R.M. Russia: features institutionalization developments [Text] / R.M. Nureev. - М.: NORMA, 2009. - 448 p.



4. Mihajlushkin, A.I. The international economy: the theory and practice: the Textbook for high schools [Text] / A.I. Mihajlushkin, PD. Shimko – SPb.: Piter, 2008. - 464 p.

5. Economic and the international economic relations: the textbook [Text] / under the editorship of prof. A.S. Bulatova, prof. N.N. Liventseva. - M: the Master, 2008. - 654 p.

УДК 316.77

В.М. Жеребин*

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В БЮДЖЕТЕ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ

(Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, Россия)

Ключевые слова: информатизация, бюджет семьи, информационная составляющая бюджета, информационные услуги, разобщенные семьи.

Аннотация: Под информационным бюджетом семьи понимается совокупность доходных и расходных статей бюджета с их конкретным наполнением, определяемая с учетом приобретения и использования средств и услуг ИКТ. При оценке информационного бюджета семьи учитывается характер ее связей и контактов, рассматривается не только часть семьи, компактно проживающая в пределах одного домохозяйства, но и вся семья во всей ее сложности, т.е. как многопоколенное и территориально разобщенное образование. По данным обследования среднедоходных московских семей, проведенным в 2007 и 2009 гг., расходы основной части выборочной совокупности семей на информационные товары и услуги составили от 7,0 до 18 % от их общих расходов. Размер доли ИКТ в расходах семьи оказался сопоставимым лишь с долей питания, как правило, превосходящей все другие расходы. В статье предлагается методика оценки доли информационной составляющей в общем бюджете семьи.

Key words: informatization, family budget, informational component of the budget, information services, separated families.

Abstract: Informational family budget is all the revenue and expense items with their concrete filling determined with account of acquisition and use of ICT goods and services. When evaluating informational family budget it's important to take into account family's connections and contacts. Not only part of the family living within one household is studied but also the whole of the family with all its complexity, that is – as a multigenerational and geographically distributed establishment. According to the survey on middle-income families living in Moscow, which was carried out in 2007 and 2009, expenses of the major part of the families on informational goods and services were from 7 % to 18 % from their general expenses. ICT size in the family expenses turned out to be comparable only to money spent on food, which usually surpasses all other expenses. The article offers estimation procedure of informational component share in the general family budget.

В России за последние годы произошли значительные сдвиги в области информатизации. Хотя по-прежнему здесь мы еще отстаём, в частности, в соотношении количества компьютеров и численности населения страны, число первых на руках у населения быстро растёт. К концу 2008 г. в России использовалось 32,4 млн. компьютеров. По данным

Минкомсвязи России, количество персональных компьютеров увеличилось за 2003-2007 гг. с 13 до 31,2 млн. Таким образом, темпы прироста числа ПК выросли с 18,4 % до 22,3 %. В Москве обеспечение населения ПК составляет даже 70 %. По оценке пресс-службы Минкомсвязи, к 2011 году число используемых в стране ПК увеличится до 80 млн. [1].

В период 2007-2010 гг. расширялась спутниковая система ГЛОНАСС, территориально разрослась сеть 3G, операторами МТС, Мегафон и Билайн выпущены на рынок недорогие (700-800 рублей) портативные модемные приставки, увеличивающие возможности мобильного доступа к интернету.

При организации доступа к интернету сейчас активно ис-

* ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный специалист ИСЭПН РАН

Рецензент – АВРААМОВА Елена Михайловна – д.э.н., профессор, заместитель директора ИСЭПН РАН

пользуется современная модель цифровизации – широкополосный доступ к информации (ШПД). По оценке специалистов, через пять лет на российском рынке на долю ШПД при помощи технологии ADSL (при условии модернизации технологии – внедрении ADSL2+, замены медных кабелей между АТС и шкафами на оптические в квартирах) – уже будет приходиться 25 %; на оптоволоконные сети – 55 %; на беспроводной Интернет – 10%; на кабельные сети – 10 % [2]. Динамику значительного роста числа домохозяйств с компьютерами, оснащенными ШПД, хорошо иллюстрируют следующие цифры: 1,3 млн домохозяйств в 2005 г. и 9,8 млн в 2008 году, т.е. увеличение в 7,5 раза. При соответствующем снижении числа домохозяйств с компьютерами без ШПД с 17,4 млн до 13,5 млн., т.е. почти на 78 %.

Наиболее быстрорастущий и прибыльный сектор использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) – это мобильная связь. Услуги мобильной связи в России распространены еще более широко, чем Интернет, к 2006 году ими уже было охвачено не менее 70% населения страны. Объем транзакций в сотовой связи в России по различным видам услуг составляет около 2 млн в день [3]. По разным оценкам, к концу 2008 г. в России использовалось от 90 до 97 млн трубок [4].

Обеспеченность населения аппаратурой и технологиями ИКТ в общих цифрах в соответствии с данными статсборников Росстата (по материалам выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств на конец года) представлена ниже.

Наличие персональных компьютеров в домашних хозяйствах (на 100 домохозяйств; штук): в 2000

Таблица 1 – Тарифы на использование интернета

Название тарифа	Абонентская плата, руб/месяц	включенный трафик 100 мбит/сек	Скорость канала после превышения **	Скорость канала в ночное время (01:00–09:00)
Удобный 450*	450	4000 Мбайт	До 512 Кбит	До 2 Мбит
Удобный 650	650	26000 Мбайт	До 2 Мбит	До 8 Мбит
Удобный 800	800	40000 Мбайт	До 3,5 Мбит	До 14 Мбит
Удобный 950	950	65000 Мбайт	До 5 Мбит	До 20 Мбит
Удобный 1350	1350	120000 Мбайт	До 10 Мбит	До 40 Мбит

Источник: данные Компании OSTNET, сайт <http://ostnet.ru/cgi-bin/index.pl?id=4>

г. – 6, в 2004 – 20, в 2005 – 26, в 2006 – 3, в 2007 – 40, в 2008 – 47 [5].

Распределение домашних хозяйств по возможности пользоваться услугами сети Интернет в 2008 г., %: среди всех домашних хозяйств имеют доступ в Интернет 3,5 %, в том числе: из дома – 23,9 %, с места работы – 14,3 %, с места учебы – 3 %, из Интернет кафе – 1,0, из других мест – 0,9 %, не имеют доступа – 66,5 % [6].

Наличие мобильных телефонов в домашних хозяйствах различных социально-экономических категорий, на 100 домохозяйств: 2003 г. – 25, 2004 – 55, 2005 – 104, 2006 – 142, 2007 – 178, 2008 – 200 шт. [7].

Расходы и цены на ИКТ обслуживание и услуги. В настоящее время совокупность цен на информационные товары и услуги выглядит следующим образом:

цены настольных компьютеров (системных блоков) по данным компании Сигма [8]: от 6 950 до 64 800 руб. (реально работающие цены – от минимальных до 25 000 руб.;

цены ноутбуков: от 20 252 до 77 900 руб. (реально принимаемые населением – от минимальных до 40 000 руб.); цены на нетбуки – в среднем от 11 000 до 18 000 тыс. руб.

Стоимость использования интернета в Москве может быть оценена по шкале, предлагаемой компанией OSTNET (см. таблица 1).

Наконец, тариф на городской телефон с постоянным доступом в Москве составляет в среднем 405 руб.

Расходы на сотовую связь, по данным обследования компании Масми, представлены в таблице 2.

Информационный бюджет семьи. Под информационным бюджетом семьи понимается совокупность доходных и расходных статей бюджета с их конкретным наполнением, определяемая с учетом приобретения и использования средств и услуг ИКТ. Поэтому при определении информационного бюджета семьи наряду с традиционными понятиями, характеризующими семью (см. таблицу 3), используются и некоторые дополнительные.

Семьей в контексте проводимого исследования считается группа людей, связанных близкими родственными отношениями. При подходе от домашнего хозяйства семьей оказывается группа совместно проживающих

Таблица 2 – Расходы населения на сотовую связь

Расход	Доля опрошенных
Ничего из личных средств	2.5%
менее 150 руб. (менее 5 у.е.)	9.8%
151-300 руб. (6-10 у.е.)	23.2%
301-450 руб. (11-15 у.е.)	17.1%
451-600 руб. (16-20 у.е.)	15.3%
601-900 руб. (21-30 у.е.)	10.8%
901-1500 руб. (31-50 у.е.)	10.8%
1501-3000 руб. (51-100 у.е.)	6.4%
3001-6000 руб. (101-200 у.е.)	1.9%
более 6000 руб. (более 200 у.е.)	0.5%
Затрудняюсь ответить	1.7%

Источник: Обследование 2007 г., Масми. Russia, www.onlinemonitor.ru

людей, связанных родственными отношениями (в нашем случае – это основная семья). Базовую часть семьи составляет нуклеарная семья, т.е. супружеская пара с детьми. При сложной многопоколенной семье в качестве нуклеарной выбирается та часть семьи и того поколения, члены которой вносят основную часть семейного дохода и имеют приоритет при принятии общесемейных решений. Обычно, таковыми оказываются супруги трудоспособного возраста с детьми или без них.

Социальная принадлежность семьи (например, семья рабочего, научного работника или семья преподавателя вуза) определяется по главе семьи. В качестве такового, как правило, принимается муж. Однако при неполной семье или, учитывая тематическую направленность исследования, при значительном превышении дохода супруги над доходом супруга главой семьи может быть признана жена.

Разобщенные семьи. При определении информационного бюджета семьи и характера ее связей и контактов важно рассматривать не только часть семьи, компактно проживающую в пределах одного домохозяйства, но представлять ее во всей сложности, как многопоколенное и территориально-разобщенное сообщество. Фактор разобщенности в жизни современной сложной семьи определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что молодые семьи, как правило, получают возможность жить отдельно. К тому же, повысилась мобильность населения как в смысле смены места жительства в пределах одного поселения и страны, так и в плане выезда за рубеж. Отдельные члены семьи могут жить в пригороде, а работать в городе или наобо-

рот. Учитывая эти обстоятельства, целесообразно различать: нуклеарные семьи (супругов с детьми), основные семьи, т.е. семьи или части сложных семей, проживающие в пределах одного домохозяйства, и сложные разобщенные семьи.

Под разобщенностью семьи понимается ситуация, когда члены семьи, как нуклеарной основной, так и сложной, в том числе и дальние родственники, либо имеют разные места жительства, либо проживают совместно, но разделены находящимся в другом поселении местом основной работы одного из членов семьи. В образуемое таким образом информационное сообщество включаются также друзья, близ-

кие и знакомые, с которыми поддерживаются регулярные устойчивые контакты. Отдельно учитываются поддерживаемые из дома служебные и деловые информационные связи.

Результаты анализа должны охватывать характеристики семьи, ее возможности с точки зрения использования ИКТ, статьи общего и специального информационного бюджета и представляются в виде кратких текстовых материалов и таблиц, соответствующих (приводим ниже) этапам работы и описания объекта.

В соответствии с предлагаемой методикой оценки доли информационной составляющей в бюджете семьи предусматривается следующая последова-

Таблица 3 – Тип семьи и ее основные характеристики (пример заполнения)

Тип и характеристики семьи	да / нет
1. Однопоколенная (супруги с детьми или без детей)	√
2. Двухпоколенная (кроме того, в семье совместно проживают родители мужа и/или жены)	
3. Сложная (кроме того, в семье совместно проживают другие родственники или лица, не состоящие в родственных связях)	
4. Семья полная (имеются оба супруга) с детьми	√
5. Семья полная без детей	
6. Семья одиночки с детьми	
7. Семья одиночки без детей	
8. Семья юридически оформленная	√
9. Гражданский брак	
10. Число совместно проживающих членов семьи и других лиц	3
11. Число детей и внуков старше 16 лет	
12. Число детей и внуков младше 16 лет	1
13. Возраст семьи	15
14. Социальное положение семьи (оценивается по главе семьи, см. табл.4.)	семья служащего

Таблица 4 – Характеристики членов семьи (пример заполнения)

№ п./п	Член семьи	Возраст	Образование	Социальное положение	Сектор занятости	Сфера занятости	Место работы и должность
1.	Муж	60	высшее	служащий	госучреждение	наука	Институт РАН, вед. научн. сотрудник
2.	Жена	50	высшее	пенсионерка	...	домохозяйство	...
3.	Дочь	17	среднее	не работает
4.



тельность операций и разделы описания семьи – объекта исследования (примеры даются по материалам обследования московских семей):

1-ый этап. Общая социально-демографическая характеристика обследуемой семьи составляется в соответствии с приводимой таблицей 3 (пример заполнения).

2-ой этап. Характеристики членов семьи (супругов, взрослых детей основной семьи и представителей старшего поколения) определяются в соответствии с таблицей 4 и таблицей «Расшифровка значений основных характеристик членов семьи (таблица не приводится ввиду ограниченного объема материала).

3-ий этап. Определение зна-

Таблица 5 - Количественные и временные характеристики использования ИКТ (пример значения показателей по семье в целом)

Виды оборудования и технологий ИКТ	Количество
1.Компьютер – время использования в сутки	6 ч.
2.Интернет время работы в сутки	4 ч.
3.Мобильный телефон – звонков в сутки	4
4.Телефон – количество звонков в сутки	6
5.Всего междугородних звонков в месяц	8
6.Всего межстрановых в месяц	4

Таблица 6 - Перечень постоянных абонентов связи (пример с указанием степени родства и разобщенности)

№	Степень родства (родственник, друг, знакомый, партнер по бизнесу)	Характер разобщенности (в пределах города, город-пригород, другой город, другая страна)
1.	Муж	город-пригород
2.	Дочь	другая страна
3.	Внук	другой город
...

чений количественных и временных показателей использования ИКТ по каждому члену семьи и по семье в целом определяются в соответствии с таблицей 5.

4-ый этап. Определение внешних абонентов семьи. Указывается: общее число внешних абонентов семьи с характеристикой степени их разобщенности и степени родства или харак-

тером знакомства. По каждому абоненту указывается степень разобщенности: (тот же город или населенный пункт, город-пригород, другой город, другая страна (см. таблицу 6).

5-ый этап. Исчисление совокупного дохода семьи. Совокупный располагаемый доход семьи рассчитывается как сумма доходов всех получателей доходов

Таблица 7 - Совокупный располагаемый доход семьи (пример)

Состав совокупного располагаемого дохода	Сумма в месяц в рублях	% от общей суммы совокупного дохода
1. Заработная плата (после уплаты налогов)	20 000	39,2
2. Дополнительные заработки	6 000	11,8
3. Пенсии	22 000	43,1
4. Пособия	-	-
5. Стипендии	-	-
6. Помощь родственникам	3 000	5,9
7. Другие доходы (указать какие)	-	-
8. Общий доход	51 000	100
9. Душевой доход семьи (сумма в тыс. рублей)	25 500	-

Таблица 8 - Основные виды расходов семьи (пример)

Статья расходов	Расход в рублях в месяц	Доля в общих расходах, %
1.Квартплата и коммунальные услуги*	2500	4,9
2.Электроэнергия	1500	3,0
3.Телефон стационарный**	450	0,9
4.Телефон мобильный	2500	4,9
5. Расходы на питание	13000	25,7
6. Одежда, обувь, непродовольственные и другие товары	4000	7,9
7. Лекарства и медобслуживание	3500	6,9
8.Образование, обучение	-	-
9.Общие расходы по загородному дому, участку	100	0,2
10.Оплата гаража, автостоянки, причала и т.п.	950	1,9
11.Расходы на городской и пригородный транспорт	200	0,4
12.Расходы на личный транспорт (не использовался)	7000	13,8
13.Расходы на почтовые отправления	-	-
14.Расходы на товары и услуги ИКТ	9010	17,8
15.Культурная жизнь, развлечения, отдых	400	0,8
16. Отпуск – за год (в расчете на месяц)	2400	4,7
17. Помощь родственникам	3000	5,9
18. Другие расходы (указать какие)	-	-
19. Общий объем расходов семьи	50610	100,0

* Примечание: в расчетах учитываются банковские комиссионные за оплату.

** Указывается официальный режим пользования (постоянный, ограниченный и т.д.)

семьи мужа, жены и других получателей (в том числе студентов, инвалидов), вычисляемых по следующей схеме (см. таблицу 7).

После сведения доходов всех получателей семьи вычисляется душевой доход семьи.

6-ой этап. Расходная часть бюджета. Расходы семьи определяются в соответствии с таблицей 8, которая включает расход на товары и услуги ИКТ в абсолютном выражении и в процентах. Определяются также: доли питания и доля ИКТ в совокупных доходах семей (в соответствии с методологией Энгеля).

7-ой этап. Расходы семьи на товары ИКТ и информационные услуги определяются в соответствии с таблицей 9 (приведены примеры расчетов семейных расходов на ИКТ).

По данным обследования среднедоходных московских семей, проведенным в 2007 и 2009 гг. сотрудниками ИСЭПН РАН, расходы основной части выборочной совокупности семей на информационные товары и услуги составили от 7,0 до 18 % от их общих расходов. Размер доли ИКТ в расходах семьи

оказался сопоставимым лишь с долей питания, как правило, превосходящей все другие расходы.

Для того, чтобы определить место информационных расходов семей в официальных статистических документах, рассмотрим фрагмент «Услуги» потребительской корзины, предложенной для 2010 г. (таблица 10).

В этом перечне услуг не содержится пока еще ни рубрики «Услуги связи», ни «Информационные услуги», что совершенно не соответствует сложившемуся положению дел в области информатизации повседневной жизни населения. Если под рубрикой «Услуги связи» подразумевать только почтовую связь, то значение и удельный вес последней настолько сократились, то действительно она могла бы быть просто включенной в раздел «Другие виды услуг». Однако необходимо учитывать, что этот вид связи теперь в большой степени оказывается замещенным современными видами связи на основе ИКТ, такими как мобильная связь, e-мейлы, программа Skype и другими интернет-технологиями.

Нужно подчеркнуть, что в статистических материалах, в частности, приводимых в таких ведущих статистических изданиях, как «Российский статистический ежегодник» и «Социальное положение и уровень жизни населения России», вслед за транспортными услугами следуют услуги связи, а далее приводится раздел «Информационные и коммуникационные технологии».

Поэтому вызывает удивление, что в разработанной на 2010 г. потребительской корзине все еще отсутствует раздел «Информационные услуги», тем более, что работа с аппаратурой ИКТ и использование информационных услуг уже стали неотъемлемой частью повседневной жизни населения, его насущной потреб-

Таблица 9 – Расходы семьи на ИКТ и информационные услуги (примеры)

Вид информационных расходов	Сумма в рублях в месяц		
	Пример I	Пример II	Пример III
1. Приобретение оборудования	1500	2000	3300
2. Приобретение расходных материалов	350	-	660
3. Содержание, ремонт и модернизация ИКТ оборудования	250	1000	-
4. Приобретение и установка программных средств	200	500	400
5. Оплата Интернета	850	1500	1700
6. Оплата мобильного телефона	2050	1000	2500
7. Оплата городского телефона	300	1000	450
8. Оплата отдельных информационных услуг	-	-	-
9. Обучение работе на ПК и использованию ИКТ	-	-	-
10. Другие расходы по ИКТ (указать какие)	-	-	-
11. Общий объем расходов на ИКТ	5500	7000	9010
12. Доля расходов на ИКТ в общем объеме расходов, %	7,1	10,0	17,8

Таблица 10 – Потребительская корзина 2010 года, раздел «Услуги»

Статья	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека)		
		трудоспособное население	пенсионеры	Дети
Жилье	Кв.м. общей площади	18	18	18
Центральное отопление	Гкал. в год	6,7	6,7	6,7
Холодное и горячее водоснабжение и водоотведение	Л. в сутки	285	285	285
Газоснабжение	куб. м. в месяц	10	10	10
Электроэнергия	квч. в месяц	50	50	50
Транспортные услуги	поездок в год	619	150	396
Услуги культуры	% в общей величине расходов на услуги в мес.	5	5	5
Другие виды услуг	% от общей величины расходов	15	15	15

Источник: сайт <http://damoney.ru/dengi/potrebitelskaya-korzina-2010.php>

ностью и, кроме того, ощутимой статьей его расходов.

Вышеприведенные рассуждения и расчеты посвящены, прежде всего, расходной части информационного бюджета семьи, однако следует учитывать, что семейные доходы, складывающиеся в основном из доходов работающих членов семьи,

сегодня во многом определяются процессами информатизации, охватывающими как сферу материального, так и интеллектуального производства. Кроме того, все большее место, в том числе в бюджете семьи, занимает дистанционная работа или «телеворкинг», выполняемая на дому, поэтому есть все основания

принимать в расчет и говорить не только о расходной части информационного семейного бюджета, но и об информационном бюджете семьи в целом.

Исследования проводились при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, Проекты №№ 08-02-00070а, 08-02-00027.

Список использованной литературы:

1. Ведомости, 2008, 22 мая, С. А 04.
2. Ведомости. - Форум, 2008, Июль, С. 9.
3. Мобильная связь в России [Текст] / Эксперт, 2007. - №19. - С. 114.
4. Ведомости, 2008, 26 июня, С. Б08
5. Российский статистический ежегодник, 2009, Росстат, С. 201.
6. Российский статистический ежегодник, 2009, Росстат, С. 506.
7. Социальное положение и уровень жизни населения России, 2008, Росстат, С.422.
8. Компания Сигма [Электронный ресурс] - <http://www.sigmacomputers.ru/prices-by-categories>.

Bibliographic references:

1. Vedomosti, 2008, 22 May, P. A04.
2. Vedomosti – Forum, 2008, July, P. 9.
3. Mobile communication in Russia [Text] / Expert, 2007. - №19. - P. 114.
4. Vedomosti, 2008, 26 June, P. B08
5. Russian statistical yearbook, 2009, Rosstat, P. 201.
6. Russian statistical yearbook, 2009, Rosstat, P. 506.
7. Social position and standard of living in Russia, 2008, Rosstat, P. 422.
8. Sigma company [the Internet] - <http://www.sigmacomputers.ru/prices-by-categories>.

УДК 65.9

Е.В. Бородкина *

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

(Воронежский государственный университет, Россия)

Ключевые слова: кластер, кластерные инициативы, кластеризация социально-экономического пространства, кластерная политика, конкурентоспособность.

Аннотация: Автором проведен анализ зарубежной практики процессов кластеризации социально-экономического пространства таких стран как США, Японии, Китая, Ирландии, Великобритании, в том числе выявлены продуктивные компоненты управленческой деятельности, применимые в современных условиях развития российской экономики.

Key words: cluster, business clusters, cluster initiatives, cluster policy, competitiveness.

* БОРОДКИНА Екатерина Валерьевна – аспирант кафедры региональной экономики и территориального управления ВГУ

Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА

Abstract: The present article analyses foreign practice of establishment and management of business clusters in following countries: USA, Japan, China, Ireland, Great Britain. The productive components of management was identified by the author as an applicable for the contemporary context of Russian economic development.

Потребность в активизации роли региональных органов власти и управления в создании благоприятных условий для процессов кластеризации социально-экономического пространства субъектов РФ обусловила растущий интерес отечественных исследователей к разработке продуктивной версии необходимых действий государства. Кластеризация экономики как элемент государственной политики повышения конкурентоспособности национальных производителей реализуется во многих зарубежных странах.

Обратимся к опыту США, поскольку именно в этой стране был разработан кластерный подход (М. Портер) и существует достаточно представительная практика содействия государства процессам формирования и развития экономических кластеров. Ее анализ позволяет выделить ряд принципиально важных моментов.

1. Глобализация экономики стимулировала правительства многих штатов принять стратегии развития, направленные на повышение конкурентоспособности предпринимательских структур в области передовых технологий, биотехнологии, информационных технологий, телекоммуникаций [1, С. 71].

Такие штаты как Аризона, Калифорния, Коннектикут, Флорида, Миннесота, Северная Каролина, Огайо, Орегон и Вашингтон приняли ряд соответствующих программ развития регионов и стали лидерами в создании кластеров. Здесь были созданы комиссии по инициированию создания кластеров на основе аналитических заключений и рекомендаций, выполняемых научными центрами и университетами.

Комиссии определяют участников будущих кластеров, помогают им преодолевать возникающие организационные и финансовые трудности, а также способствуют укреплению и развитию уже созданных кластеров. Для этих целей, обычно, первоначальный капитал выделяется администрациями штатов, затем привлекаются средства частных компаний [2, С. 70-71].

Следует отметить, что в последнее время заметно возросло участие федеральных властей в развитии высокотехнологичных региональных кластеров. Реализуемые ими программы нацелены преимущественно на поддержку либо отдельных отраслей (например, электроники), либо отдельных университетов и исследовательских центров, что позволяет осуществлять фокусировку государственных инвестиций на приоритетных направлениях развития.

2. Эффективным институтом содействия процессам интеграции вузов, НИИ, предпринимательских структур в рамках промышленных, инноваци-

онных кластеров является государственно-частное партнерство, призванное содействовать развитию и эффективному использованию инновационно-технологического потенциала страны, регионов. Во многих штатах региональные власти поощряют расширение партнерств университетов с частным промышленным сектором, особенно в области передачи технологий.

Принципиально важным моментом является ориентация университетов на определенные секторы бизнеса. Большинство из секторов являются наукоемкими кластерами, в частности, в таких отраслях знаний как биология, фармацевтика, информационные и коммуникационные технологии, новые средства информации и телекоммуникации. Из отраслей промышленности особенно выделяются: электронная инженерия, аэрокосмическая промышленность, автомобилестроение. Американские университеты стремятся создать устойчивую систему связей с бизнесом для ускорения процесса прикладного использования результатов исследований и разработок, осуществляемых исследовательскими коллективами.

Для освоения технологий в промышленности в США используются организационно-правовые формы промышленно-технологических партнерств, в которых участниками выступают фирмы, как правило, не конкурирующие друг с другом и представляющие весь инновационный цикл создания и освоения новых технологий. Государство не только оказывает содействие созданию таких партнерств, но и непосредственно участвует в их деятельности в лице федеральных ведомств, исследовательских центров и лабораторий, что направлено на стимулирование привлечения венчурного капитала из частнопromышленного сектора для финансирования конкретных научно-технологических проектов.

Для разработок и коммерциализации базовых технологий масштабного применения учреждаются стратегические межотраслевые партнерства. Форма построения и набор участников таких партнерств находятся целиком на усмотрении частного сектора. Государство осуществляет рекомендательную и информационно-консультационную функцию. По закону промышленно-технологические партнерства могут включать фирмы, имеющие организационно-правовую форму партнерств с ограниченной ответственностью в области исследований и разработок, кооперационные организационно-правовые структуры в области исследований и разработок, бесприбыльные организации, федеральные ведомства и организации [1, С. 104-106].

3. Разработка и реализация кластерной политики осуществляется в тесной связке с государственной научно-технической политикой. Их связь определяется общностью целевых ориентиров, в числе которых:

- создание предпринимательского климата, благоприятного для расширения инновационной деятельности и повышения уровня конкурентоспособности частного сектора;
- стимулирование разработки и коммерциализации новых технологий; содействие интеграции военного и гражданского производства;
- формирование трудовых ресурсов, способных участвовать в экономике, основанной на знаниях [3, С. 18].

Необходимыми элементами государственной политики становятся научно-технологическое прогнозирование (форсайт), определение критических технологий, совместное с бизнесом финансирование НИОКР [1, С. 82].

На наш взгляд, в качестве основных уроков для России важно отметить, во-первых, позиционирование процессов кластеризации в качестве ключевых объектов стратегического управления развитием территорий; во-вторых, отведение региональным органам власти основной роли в осуществлении кластерной политики в стране; в-третьих, обеспечение высокого уровня разнообразия организационных форм, призванных содействовать интеграции предпринимательских и некоммерческих организаций, формирующих и реализующих инновационный потенциал, в-четвертых, охват кластеризацией не только экономического, но и социального пространства региона.

При характеристике подхода, реализуемого государством в Японии, полагаем необходимым обратить внимание на следующие моменты.

1. Использование модели стратегического планирования для достижения технологического превосходства страны в мире в 14 ключевых наукоемких отраслях: авиационной, космической, оптоэлектронной, биотехнологической, компьютерной, робототехники, медицинской электроники, полупроводников, электронной обработки текстов, программного обеспечения, фармацевтической, в производстве новых сплавов, в производстве керамических материалов и в электронном машиностроении [4].

Заметим, что именно эти отрасли являются ключевыми объектами процессов кластеризации, поддерживаемых государством.

2. Концентрация усилий государства на селективном отборе территорий, становящихся пилотными для реализации кластерных инициатив. Реализуемый государством проект «Технополис» предусматривает создание 19 городов-технополисов, осно-

ванных на сотрудничестве между местными властями, научно-исследовательскими учреждениями и частным бизнесом [5].

3. Интеграция усилий центрального правительства (министерств) и региональных властей по стимулированию процессов формирования и развития территориальных кластеров [6].

4. В составе основных мер государственной политики в области стимулирования и поддержки кластерных инициатив:

- облегчение налогообложения для предприятий, действующих в инновационной сфере, в т.ч. исключение из налогооблагаемых сумм затрат на НИОКР и списание инвестиций на НИОКР, льготное налогообложение университетов и НИИ;
- государственные программы по снижению рисков и возмещению рискованных убытков;
- снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и предоставление налоговых льгот, а также создание специальной инфраструктуры для их поддержки и экономического страхования;
- программы поиска и привлечения талантливых иностранных специалистов, включающие ускоренное оформление им виз, предоставление стипендий и улучшение условий проживания;
- льготное кредитование (кредиты на создание технополиса выдают под самые низкие ставки процентов 7-8 % против 20-30 % для кредитов, предоставляемых на общих основаниях) [5].

На наш взгляд, в качестве основных уроков для России важно отметить, во-первых, связывание перспектив усиления позиций японских компаний на мировых рынках товаров и услуг с развитием процессов кластеризации в наукоемких отраслях; во-вторых, инициирование центральным правительством серии проектов по созданию инновационных кластеров, реализуемых совместно с властями территорий; в-третьих, распределение рисков, связанных с инновационной деятельностью между участниками кластеров – носителями креативного потенциала и государством.

В характеристике подхода, реализуемого государством в Китае, особого внимания заслуживают следующие моменты.

1. В процесс создания и развития кластеров вовлечены власти трех уровней: центральное правительство, правительство муниципалитетов и развитых экономических зон. С одобрения центрального правительства правительство муниципалитета может создать на своей территории зону развития высокотехнологичных отраслей. Центральное правительство также отбирает фирмы, достойные особых привилегированных мер.

2. Государство инициирует и поддерживает формирование кооперационных связей участников кластеров с зарубежными компаниями. Например, в 2002 г. Китай заключил контракт с Сингапуром с целью усиления кооперации в четырех областях – информационные технологии, микроэлектроника, новые материалы и биологические науки (биохимия, иммунология, генетика, экология и т.п.) [6].

3. Повышению роли университетов в инновационном развитии территорий, укреплению их связей с бизнесом способствовало решение центральных властей о создании офисов лицензирования технологий в университетах.

На наш взгляд, в качестве основных уроков для России важно отметить, во-первых, единство действий всех уровней публичной власти в реализации кластерных инициатив; во-вторых, содействие, оказываемое государством, процессам создания кластеров, изначально ориентированных на развитие кооперационных связей с зарубежными компаниями; в-третьих, передача университетам функции лицензирования новейших технологий, что заметно ускоряет переход к этапу их внедрения в практику, а также повышает роль и ответственность вузов в управлении интеллектуальной собственностью.

В целях получения развернутой характеристики современной европейской практики участия государства в процессах кластеризации обратимся к опыту отдельных стран.

Подход, реализуемый государством в Ирландии, outlines ряд важных моментов.

1. Оказывается содействие процессам формирования и развития кластеров, создаваемых не только в отраслях традиционной специализации страны, но и в новой отрасли - инновационно-телекоммуникационных технологий (ИТК), являющейся ключевым элементом новой «Е-экономики» - электронной экономики.

2. Кластеры новой специализации призваны обеспечить, с одной стороны, приток в страну зарубежных инвестиций, технологий, достижений современного менеджмента, с другой, - успешную экспансию на перспективные сегменты мирового рынка. Такие эффекты изначально задаются государством, поскольку предусматривается создание кластеров на базе иностранных ТНК [7, С. 53].

3. Поддержка процессов кластеризации охватывает достаточно широкий спектр видов деятельности в экономике и социальной сфере. Так, для формирования необходимого кадрового ресурса сектора ИТК государство выделило значительные вложения в образование по соответствующим специальностям, а также в создание инфраструктуры, необ-

ходимой информационным компаниям (прежде всего современных систем связи).

В качестве важных уроков для российской практики отметим, во-первых, многокомпонентность целевой функции кластеризации (приток инвестиций, рост инновационного потенциала, экспансия на перспективные сегменты мирового рынка); во-вторых, сопряженность действий государства по развитию трудового, инновационного и инфраструктурного потенциалов территорий; в-третьих, выделение в качестве приоритетного объекта кластеризации элементов новой экономики (ИКТ).

В новой стратегии устойчивого развития Великобритании определены основные направления деятельности государства по повышению конкурентоспособности, связанные с процессами кластеризации, в числе которых содействие инвестициям в разработку новых технологий, наукоемких производств, материалов и продукции; усиление коммерциализации научно-исследовательских разработок университетов; поддержка установления более тесного сотрудничества компаний с местными властями в рамках программ региональных агентств развития.

В указанной стратегии подчеркивается необходимость роста «социального инвестирования», особенно капиталовложений в развитие науки и повышение профессионального образования рабочей силы.

Продуктивным моментом современной политики территориального развития в Великобритании стало выдвижение в качестве ее ключевого направления расширения форм взаимодействия бизнеса и высшего образования.

Важную роль в инфраструктурном обеспечении процессов кластеризации в Великобритании играют государственные корпорации, подчиненные министерству торговли и промышленности. Они имеют сеть районных организаций, которые распределяют между частными фирмами – участниками регионального проекта земельные участки. Они занимаются подготовкой территорий под строительство и создание инженерных коммуникаций [8, с. 33].

Иными словами, государственные структуры выступают в роли девелопера, осуществляющего подготовку территорий с необходимой инженерной инфраструктурой, что существенно снижает трансакционные издержки будущим участникам кластеров. Для регионов и местных сообществ имеет значение, что строительство осуществляется на территориях, которые предполагается развивать. Затраты государства носят возвратный характер, финансовых потерь оно не несет.

Недавно правительство Великобритании взяло на вооружение политику развития региональных кластеров. Одним из важных шагов, предпринятых прави-

тельством Великобритании, стал заказ на выявление и картографию всех региональных кластеров в стране. Белая книга 2001 г. поощряет учреждение агентств по региональному развитию в качестве организаций, оказывающих поддержку развивающимся региональным кластерам. При этом происходит учет специфики распределения британских кластеров по регионам, их специализации. Кластеры на юге Великобритании больше тяготеют к сфере услуг (программное обеспечение, деловые услуги и т.п.), на севере они развиваются в основном на базе товарного производства. Наи-

более концентрированы и успешны кластеры Лондона и юго-востока Великобритании [9].

В качестве уроков для российской практики отметим, во-первых, обеспечение единства действий местных и региональных властей в поддержке процессов кластеризации; во-вторых, приоритетность социального инвестирования; в-третьих, содействие государства расширению форм взаимодействия вузов и бизнеса; в-четвертых, активную роль государства в формировании инфраструктурного обеспечения экономических кластеров.

Список использованной литературы:

1. США: государство - человек - экономика (региональные аспекты) [Текст] / Под ред. Л.Ф. Лебедевой. – М.: Анкил, 2001. – 224 с.
2. Тюменцев, С. Стратегии конкурентоспособного будущего [Текст] / С. Тюменцев // Стратегия и конкурентоспособность. – 2006. – № 8 (11). – С. 70-77.
3. Etzkovitz, H. Science Policy in the Clinton Administration: the transition from military to civilian norms [Text] / H. Etzkovitz // Science and Technology Policy, 1993.
4. Малые предприятия в системе кластеров [Электронный ресурс] // Аналитика малого предпринимательства НП «Московский центр развития предпринимательства» – http://www.giac.ru/content/document_r_527F38BC-8322-45A6-B546-D66AD71549CC.html.
5. Технополисы: опыт Японии [Текст] / Стратегия и конкурентоспособность. – 2007. – №7 (19). – С. 78-80.
6. Семенова, Н. Кластеризация – новое явление в мировой экономике и политике [Электронный ресурс] / Н. Семенова – <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/klasterizatsiya-novoe-yavlenie-rol-v-mirovoi-ekonomike-politike>
7. Innovative Clusters: Drivers of National Innovation Systems. Enterprise, Industry and Services [Text]/ OECD, Paris, 2001. – 82 p.
8. Шин, Н. Особенности регулирования инвестиционных процессов на региональном уровне [Текст] / Н. Шин // Инвестиции в России. – 2005. – №5. – С. 32-37.
9. Скоч, А. Международный опыт формирования кластеров [Электронный ресурс] / А. Скоч. – <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=352>

Bibliographic references:

1. The USA: the state – the person – the economy (the regional aspects) [Text] / Under the editorship of L. Lebedeva. – M.: Ankil, 2001. – 224 p.
2. Tjumentsev, S. The Strategies of the competitive future [Text] / S. Tjumentsev // Strategy and competitiveness. – 2006. – № 8 (11). – P. 70-77.
3. Etzkovitz, H. Science Policy in the Clinton Administration: the transition from military to civilian norms [Text] / H. Etzkovitz // Science and Technology Policy, 1993.
4. Small enterprises in the cluster system [the Internet] // The Analytics of small business «The Moscow center of the business development». – http://www.giac.ru/content/document_r_527F38BC-8322-45A6-B546-D66AD71549CC.html.
5. Technopolises: the Japan experience [Text] / Strategy and competitiveness. – 2007. – № 7 (19). – P. 78-80.
6. Semenova, N. The Clusters – the new phenomenon in world economy and the politician [Internet] / N. Semenova – <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/klasterizatsiya-novoe-yavlenie-rol-v-mirovoi-ekonomike-politike>
7. Innovative Clusters: Drivers of National Innovation Systems. Enterprise, Industry and Services [Text] / OECD, Paris, 2001. – 82 p.
8. Shin N. The regulation specificity of investment processes at regional level / N. Shin [Text] // The Russians Investments. – 2005. – № 5. – P. 32-37.
9. Scoch, A. The international experience of the Clusters creation [Internet] / A. Scoch. – <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=352>

СТАНОВЛЕНИЕ, ДРАЙВЕРЫ И ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

(Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Россия)

Ключевые слова: банк, конкуренция, экспансия, преимущества, кризис, тенденции.

Аннотация: В статье рассматриваются процессы становления международной конкуренции на российском рынке банковских услуг. Анализируются стратегии и конкурентное позиционирование иностранных банков, а также причины и движущие силы их экспансии. Определяется конкурентное положение дочерних иностранных банков в условиях финансового кризиса. Выявляется тенденция сокращения трансграничных операций в пользу роста локальных операций в стране базирования, а также их большая стабильность в условиях кризиса. На основе полученных результатов делается прогноз дальнейшего развития международной банковской конкуренции на российском рынке.

Key words: bank, competition, expansion, advantages, crisis, trends.

Abstract: The article focuses on processes of establishing international competition on Russian banking market. Strategies and competitive positioning of foreign banks are being analyzed, along with reasons and drivers of their expansion. Competitive positions of foreign banks during financial crisis is being defined. The trend of shifting international operations towards local ones, and higher stability of the latter during crisis is being revealed. Basing on these results we try to forecast the future of international banking competition on Russian market.

Введение

Российская банковская система совсем недавно, по мировым меркам, встала на путь рыночного развития. После кризиса 1998 г. прошло десять относительно спокойных лет устойчивого роста, вплоть до современного финансового кризиса. Однако за эти десять лет на российском рынке процветали не только российские банки, но и их иностранные конкуренты.

Так или иначе, значимость банковской конкуренции в своих работах отмечают Ю.И. Коробов [1, С. 76], О.И. Лаврушин [2, С. 189] и др. авторы, однако в существующих подходах к классификации банковской конкуренции не уделено внимания такому важному ее аспекту как интернационализация. Вопросы конкурентоспособности изучены такими признанными специалистами, как М. Porter [3], Ю.Б. Рубин [4]; теории международной банковской конкуренции подробно разработаны западными исследователями (Park, Zwick [5]).

Цель же данной статьи – попытаться обосновать теоретически и проанализировать процессы интернационализации банковской конкуренции, выявить ее драйверы и тенденции, а также попытаться предугадать ее развитие в ближайшем будущем.

Иностранные банки и международная конкуренция

Многочисленные экономические диспропорции, недостаточное регулирование банковской системы, бурный рост числа банков привели, в итоге, к их огромным финансовым потерям и первому крупному переделу рынка в 1998 г. Среди банков, понесших значительные потери, оказались многие крупные частные олигархические банки. Своим конкурентным преимуществом воспользовались иностранные банки, к тому времени уже присутствовавшие на российском рынке и обслуживавшие иностранные компании, работающие в России (Bank Austria, BNP – Dresdner Bank Rossija, Credit Lyonnais Russie, Societe Generale Russie). Хотя некоторые материнские банки предпочли не рисковать и уйти из России (Lehman Brothers, JP Morgan, Goldman Sachs) [6], другие, хотя и понесли колоссальные убытки, остались. Так, акционеры ММБ (ныне ЮниКредит) – увеличили уставный капитал на 40 млн долл. [5, С. 13]. Одним из важнейших решений иностранных банков было полностью ответить по своим обязательствам, в то время как многие банки и компании этого сделать не смогли. Демонстрируя свою надежность (ис-

* ВОЛКОВ Олег Романович – аспирант кафедры финансов, кредита и банковского дела МЭСИ
Рецензент – ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА



полнение обязательств), устойчивость (продолжение работы), а также известный иностранный бренд, инобанки стали привлекать тех клиентов, чьи банки потерпели фиаско, и тех, кто в столь непростых условиях искал не столько выгоду, сколько надежность.

В итоге корпоративных клиентов поделили между собой госбанки и иностранные банки, частные же клиенты рухнувших банков почти полностью перешли в Сбербанк. Тогда же менеджмент инобанков осознал, что настал момент заявить о своих притязаниях на розничный сектор – доверие к частным банкам, даже избежавшим бегства вкладов, было подорвано, конкуренция с монополистом Сбербанком для них была заведомо проигрышна. Именно тогда стало очевидно, что иностранные банки – не просто «довесок» к международным компаниям, пришедшим в Россию, но новая группа конкурентов для российских банков. Этот момент ознаменовал начало международной банковской конкуренции, которую мы определяем как конкуренцию банковских институтов, контролируемых национальным капиталом, за пределами страны его происхождения. Другими словами, инобанки не просто вышли на «чужой» (иностраный) рынок, но и стали обслуживать «чужих» клиентов (резидентов данного рынка). За эти 10 лет произошел бурный рост присутствия иностранных дочек в банковской системе: если на конец 1998 г. доля нерезидентов в совокупном капитале банковской системы составляла немногим больше 4 %, то на конец 2009 г. – 28 % (по данным Банка России).

Одним из первых на розничный рынок напра-

вился Раффайзенбанк Австрия – в июне 1999 г. Он предложил клиентам стандартный набор услуг – открытие и ведение счетов, депозиты и выпуск международных карт VISA. В 2001 г. состоялось успешное объединение Международного Московского Банка (ММБ) и Банка Австрия Кредитанштальт (Россия), дочерней структуры Bank Austria, в результате которого образовался крупный универсальный банк. В конце 2001 г. частных клиентов начал обслуживать и Ситибанк. Позиционируя себя как высокотехнологичный банк, доступный 24 часа в сутки, он создал сеть банкоматов, предпочитая их открытию офисов на первоначальном этапе, начал внедрять услуги Интернет и мобильного банкинга. В 2003 г. их примеру последовал BSGV, став универсальным банком. Таким образом, 2003 г. можно считать годом окончательного формирования международной банковской конкуренции на российском рынке. Все крупнейшие иностранные игроки вышли на розничный рынок и наметили дальнейшую экспансию, в том числе и в регионы. В последние годы, вплоть до кризиса, стабильно росло число сделок по слияниям и поглощениям – M&A (таблица 1) – как наиболее быстрого и удобного способа для иностранного банка получить, во-первых, лицензированный ЦБ дочерний банк, а во-вторых, долю рынка и некий узнаваемый бренд.

Тот факт, что при численности иностранных банков в 10 % от общего числа банков, их активы составляли 18,3 % совокупных активов банковской системы (по данным Банка России на начало 2010 года), говорит о том, что иностранный капитал разворачивает свой бизнес почти вдвое масштабнее

Таблица 1 – Крупнейшие приобретения иностранного капитала в банковском секторе России (по данным Mergers.ru)

Год	Покупатель	Объект	Оценка, млн.\$	Продавец	Вид сделки	Стоимость/Капитал
2008	Societe Generale	Росбанк	2 330	КМ Technologies	Консолидация	4,0
2008	Barclays	Экспобанк	745	Менеджмент	Полное приобретение	н/д
2007	KBC Group	Абсолют банк	976	Группа Абсолют	Поглощение	3,9
2007	Nordea AB	Оргрэсбанк	314	Менеджмент	Поглощение	4,3
2007	UniCredito	Международный Московский Банк	228	ЕБРР	Консолидация	4,9
2006	Societe Generale	Росбанк	634	Интеррос	Участие	3,4
2006	Raiffeisen International Bank	Импэксбанк	555	Металлоинвест	Полное приобретение	2,6
2006	OTP Bank	Инвестсбербанк	477	Менеджмент	Поглощение	3,1
2006	UniCredito	Международный Московский Банк	395	ВТБ	Консолидация	2,1

среднестатистического российского банка и конкурирует напрямую с крупными банками.

Движущие силы экспансии и конкурентное позиционирование иностранных банков

Мотивы и стратегия прихода инобанков в Россию могут быть обоснованы теоретически. В западной литературе выделяется несколько основных теорий международной деятельности банков:

1. теория роста и прибыли (Park, Zwick, Davidson и другие) - полагает, что банки могут рассматривать возможности расширения за рубеж с основной целью увеличения темпов роста, прибыли, или и того и другого одновременно [6, С. 9-22];

2. теория усиления конкурентных преимуществ (Grubel и другие) – исходят из того, что потенциальные международные банки должны обладать некоторыми преимуществами над местными конкурентами на иностранных рынках [7, С. 349-363];

3. клиентоориентированная теория (Pastre и другие) – основывается на том, что когда клиенты ищут возможность инвестировать за рубеж, их национальные банки создают соответствующее присутствие на иностранных рынках, чтобы продолжать предоставлять свои услуги. Это можно назвать самозащитой, так как банк рискует потерять своего клиента, причем не только на мировых рынках, но, возможно, и на национальном [8, С. 65-76];

4. теория риск-менеджмента (Niehans и другие) - полагает, что, инвестируя более чем в одну страну, международный банк может диверсифицировать свои деловые и политические риски [9, С. 537-552].

Эти теории применимы к российской действительности:

во-первых, они служат движущей силой, целью иностранной экспансии; во-вторых, в то же время они являются средством ее достижения. То есть, на определенном этапе своей международной деятельности банк руководствуется теми или иными соображениями относительно начала, углубления экспансии и стратегии ее реализации (таблица 2).

С течением времени изменялась не только доля нерезидентов в капитале российской банковской системы, но и структура их операций и рыночные ниши. Непосредственно после открытия дочерней структуры (учреждения и лицензирования) иностранный банк начинает обслуживать международные корпорации, которые работают в этой стране, и которые, вероятнее всего, уже являются клиентами банка за рубежом. С точки зрения организации международного бизнеса банка, на данном этапе иностранные банки финансируют свои активы трансграничным образом – за счет материнского банка.

Постепенно банк переключается на российские компании, преимущественно крупные. Высшим уровнем интеграции в российский рынок для иностранного банка является обслуживание средних и малых предприятий и физических лиц, в том числе и в регионах. Аналогично расширяется перечень оказываемых услуг – от расчетно-кассового обслуживания (в том числе и внешней торговли), до кредитования, инвестиционных услуг (операции на фондовом рынке, привлечение капитала, консалтинг, доверительное управление, депозитарное

Таблица 2 - Движущие силы иностранной банковской экспансии и средства достижения ее целей

Период	Движущая сила	Средство достижения целей
1990 -е – 1998 г.	«Следование за клиентом» - возможность выйти на низкоконкурентный развивающийся рынок	«Следование за клиентом» - обслуживание иностранных компаний, работающих в России
	«Возможности роста/прибыли» - возможность увеличить долю корпоративного рынка	Органический рост - расширение клиентуры за счет российских компаний
1998 – 1999 гг.	«Возможности роста/прибыли» - вход на розничный рынок - расширение клиентуры за счет физических и юридических лиц-клиентов пошатнувшихся банков	«Реализация конкурентных преимуществ» - высокий уровень услуг - более широкий спектр услуг - известный западный брэнд - создание сетей физического присутствия
	«Управление рисками» - 1998 г. - деятельность в России связана с высоким риском	Уход с российского рынка
1999 – наст. время	«Возможности роста/прибыли» - рост сетей физического присутствия - появление новых иностранных игроков	«Реализация конкурентных преимуществ» - доступ к иностранному капиталу для формирования пассивов - экономия на масштабе - более широкий спектр услуг - сделки по слияниям и поглощениям - известный западный брэнд
	«Управление рисками» - деятельность на российском рынке прибыльна и имеет потенциал роста	Продолжение экспансии



обслуживание) и заканчивая полным спектром розничных услуг. Так, операции иностранного банка приобретают черты международной модели – значительный рост объемов операций компаний и физических лиц позволяют формировать средне- и долгосрочные пассивы на локальной основе. Несмотря на это, трансграничные операции продолжают играть значительную роль в финансировании пассивов иностранных банков, оставаясь драйвером их роста. Поэтому модель можно охарактеризовать как «смешанную».

Таким образом, используя критерий «клиента», «услуги» и «модели» организации международной деятельности можно определить, как дочерний банк позиционирует себя на рынке принимающей страны (Рис. 1).

Международная конкуренция в условиях финансового кризиса

Внешние факторы (условия внешней торговли, отток капитала, условия заимствования, паника на мировых фондовых рынках), усугубленные внутренними проблемами российской экономики и банковского сектора (экспортно-сырьевая ориентация, зависимость от иностранных заимствований, низкая капитализация) привели к тяжелым последствиям для банковского сектора:

при восстановлении докризисных темпов роста (оптимистичный прогноз) объемов требований иностранных банков к России и указанных выше темпов роста доли требований дочерних банков, прирост активов иностранных банков в России мог бы составить в 2010-2011 годах около 60 % ежегодно. При продолжении рецессии мировой экономики (пессимистичный прогноз), но сохранении темпов роста доли требований дочерних банков в общем объеме иностранных требований в 2010-2011 годах размер активов иностранных банков в России бы остался практически на том же уровне.

Таким образом, есть все основания полагать, что курс России на активное участие в глобальной экономике (перспективы вступления в ВТО, создания в Москве международного финансового центра) приведет к росту локальной активности международных банков (дочерних банков), особенно учитывая тот факт, что тенденция «локализации» их деятельности наблюдается в мире с конца 80-х годов XX столетия, и локальные операции в кризисное время демонстрируют большую стабильность, чем трансграничные [10, С. 25-37].

Ни один дочерний иностранный банк в кризисный период с российского рынка не ушел, а Банк Кипра даже совершил крупное капиталовложение,

	специализация →			
Клиент	Иностранные ТНК	Крупные российские (в том числе ТНК) компании	Средние и малые российские компании	Частные клиенты
Модель финансирования операций	Трансграничная		Смешанная	
Услуга	Расчетно-кассовое обслуживание	Кредитование юр.лиц	Инвестиционные услуги	Розничные услуги

Рис. 1 – Критерии рыночного позиционирования иностранного банка на российском рынке

сворачивание межбанковского рынка, потери от операций с ценными бумагами, сокращение пассивов, бегство вкладов, рост просроченной задолженности и др. Несмотря на снижение в кризисное время требований иностранных банков к России, их филиальная (подразумеваются, конечно же, дочерние иностранные банки) составляющая не снижалась в относительном выражении – сокращению подверглись в большей степени трансграничные требования (Рис. 2).

Если экстраполировать данный тренд, то есть все основания полагать, что доля дочерних банков в требованиях иностранных банков в ближайшие 2 года может вырасти вплоть до 45-50 %, что, при условии оживления мировой экономики, будет означать не только относительный, но и абсолютный рост показателей активности дочерних иностранных банков в России. Так, мы подсчитали, что

купив 80 % банка Юниаструм за 576 млн. долл. в ноябре 2008 г. (по данным Mergers.ru). К основным конкурентным преимуществам иностранных банков в условиях финансового кризиса можно отнести высокую лояльность клиентов (особенно иностранных компаний), известность и репутацию бренда, сохранение доступа к иностранному рынку капитала, возможность получения помощи материнских структур, возможность участия в сделках M&A, к недостаткам можно отнести потенциальную угрозу проблем у материнских структур, а также – для относительно небольших иностранных банков – невысокую известность в России.

Несмотря на то, что материнские структуры, от которых зависимы иностранные банки, также страдают от кризиса, уход последних с российского рынка маловероятен – слишком велики издержки выхода, да и особых проблем они пока не

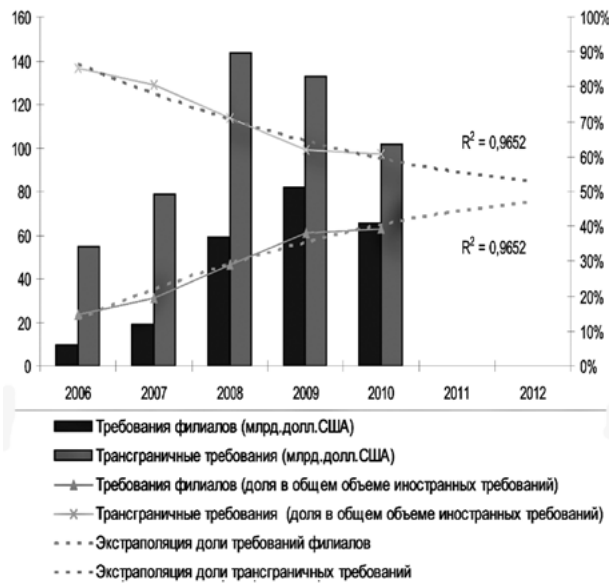


Рис. 2 – Структура и динамика требований иностранных банков к России (по данным Банка Международных расчетов, на начало периода)

испытывают. Более того, учитывая, что показатели рентабельности активов и капитала (по данным Банка России и журнала The Banker [11] в российском банковском секторе за 2008 г., когда кризис только начался, и за кризисный 2009 г. оказались

значительно лучше аналогичных показателей топ-1000 крупнейших мировых банков за 2008 г., для которых кризис к тому времени уже разворачивался полномасштабно (ROA 1,8 % в 2008 г. и 0,7 % в 2009 г. против 0,12 % в 2008 году, ROE – 13,3 % и 4,9 % против 2,69 % соответственно), международные банки могут перераспределить ресурсы в пользу наиболее стабильных рынков (управление рисками в глобальном масштабе), что, в свою очередь, может привести к активизации иностранных игроков в России.

Выводы

В статье сформулировано понятие и определение международной банковской конкуренции, наиболее точно, на наш взгляд, определяющее специфику конкурентной борьбы банков в современных условиях. Конкурентное поведение банков-нерезидентов (дочерних банков) обосновано теоретически на разных этапах экспансии – с начала 90-х годов по настоящее время, а также выявлены характерные черты рыночного позиционирования иностранных банков. Сформулированы основные конкурентные преимущества дочерних иностранных банков и возможные сценарии развития международной конкуренции на российском рынке банковских услуг.

Список использованной литературы:

1. Коробов, Ю.И. Банковское дело [Текст] / Ю.И. Коробов, Г.Г. Коробова, А.Ф. Рябов – М.: Юристъ, 2002.
2. Лаврушин, О.И. Деньги, кредит, банки [Текст] / О.И. Лаврушин – М.: Финансы и статистика, 2004.
3. Портер, М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов [Текст] / М. Портер – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
4. Рубин, Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции [Текст] / Ю.Б. Рубин – М.: Маркет ДС, 2008.
5. Park, Y. International Banking in Theory and Practice [Текст] / Y. Park, J. Zwick – USA, Reading: Addison-Wesley, 1984.
6. Иностранцы вывозят «дочек» из России [Электронный ресурс] // Газета «Коммерсантъ» 14.05.2009. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1169119>
7. Международный Московский Банк: Годовой отчет [Текст] – Москва, 1999.
8. Davidson, W. The location of foreign direct investment activity: country characteristics and experience effects [Текст] / W. Davidson // Journal of International Business Studies. – №11. – 1980.
9. Grubel, H. A theory of multinational banking [Text] / H. Grubel // Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review. – №123. – 1977.
10. Pastre, O. International bank-industry relations: an empirical assessment [Text] / O. Pastre // Journal of Banking and Finance. – №5. – 1981.
11. Niehans, J. Financial innovation, multinational banking and monetary policy [Text] / J. Niehans // Journal of Banking and Finance. – №7. – 1983.
12. McCauley, R. The architecture of global banking: from international to multinational [Текст] / R. McCauley, P. McGuire, G. von Peter // BIS Quarterly Review. – March. – 2010.
13. Lambe, G. Top 1000 world banks 2009 // [Электронный ресурс]: The Banker 24.06.2009. http://www.thebanker.com/news/fullstory.php/aid/6703/Top_1000_world_banks_2009.html



Bibliographic references:

1. Korobov, J.I. Banking business [Text] / J.I. Korobov, G.G. Korobova, A.F. Ryabov – M.: Yurist, 2002.
2. Lavrushin, O.I. Money, credit, banks [Text] / O.I. Lavrushin – M.: Finances and statistics, 2004.
3. Porter, M. Competitive strategy: Analytical procedure of branches and competitors [Text] / M. Porter – M.: Alpina Business Books, 2005.
4. Rubin, J.B. Theory and practice of entrepreneurial competition [Text] / J.B. Rubin – M.: Market DS, 2008.
5. Park, Y. International Banking in Theory and Practice [Text] / Y. Park, J. Zwick – USA, Reading: Addison-Wesley, 1984.
6. Foreigners take their «daughters» away from Russia [the Internet] // Newspaper «Kommersant» 14.05.2009. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1169119>
7. International Bank of Moscow: Annual report [Text] – Moscow, 1999.
8. Davidson, W. The location of foreign direct investment activity: country characteristics and experience effects [Text] / W. Davidson // Journal of International Business Studies. – №11. – 1980.
9. Grubel, H. A theory of multinational banking [Text] / H. Grubel // Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review. – №123. – 1977.
10. Pastre, O. International bank–industry relations: an empirical assessment [Text] / O. Pastre // Journal of Banking and Finance. – №5. – 1981.
11. Niehans, J. Financial innovation, multinational banking and monetary policy [Text] / J. Niehans // Journal of Banking and Finance. – №7. – 1983.
12. McCauley, R. The architecture of global banking: from international to multinational [Text] / R. McCauley, P. McGuire, G. von Peter // BIS Quarterly Review. – March. – 2010.
13. Lambe, G. Top 1000 world banks 2009 / [the Internet] - http://www.thebanker.com/news/fullstory.php/aid/6703/Top_1000_world_banks_2009.html

УДК 338.24

Т.В. Секачева *

АНТИКРИЗИСНАЯ МОДЕЛЬ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МОТИВАТОР ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СУБЪЕКТА

(Серебряковский филиал Волгоградского государственного технического университета, Россия)

Ключевые слова: структура управления, модель, кризис, инновации, фактор, мотивация, персонал, предпринимательский субъект.

Аннотация: Кризисные тенденции в экономике вызывают необходимость своевременного реагирования на рыночные условия, что требует реорганизации внутренней среды предпринимательского субъекта и совершенствования его организационной структуры управления.

Key words: management structure, model, crisis, innovation, factor, motivation, staff, business entity.

Abstract: Crisis tendencies in the economy generate a need for timely response to market conditions, which requires a reorganization of the business entity internal environment and improvement of its organizational structure of management.

В условиях рыночной экономики, сопровождающихся циклическими кризисными ситуациями, предпринимательские субъекты нуждаются в решении задач управления на качественно новом уровне. Наличие неопределенных обстоятельств, изменчивая конъюнктура рынка, быстро меняющаяся

экономическая ситуация вызывают необходимость оперативного реагирования на рыночные условия, что требует реорганизации внутренней микроэкономики предприятия, постановки управленческого учета, оптимизации процессов управления и совершенствования организационной структуры управления.

* СЕКАЧЕВА Татьяна Владимировна – старший преподаватель Себряковского филиала ВолГАСУ
Рецензент – БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов,
декан экономического факультета ВГЛТА

Процесс управления предпринимательскими субъектами реализуется в рамках системы управления предприятием, стержнем которой является организационная структура управления. Не стоит путать это понятие с автоматизированной системой управления. Система управления существует на любом предприятии независимо от того, оформлена ли она в структуру и нацелена ли она на эффективное решение задач.

Миссия научного сообщества состоит в том, чтобы выработать модель формирования структуры управления предпринимательскими субъектами, отвечающей вызовам быстро меняющейся рыночной конкурентной среды и позволяющей оставаться успешным в условиях экономического кризиса. Успех работы предпринимательского субъекта на рынке в конечном счете определяется зрелостью, а именно степенью совершенства структуры управления как части потенциала предпринимательской структуры. Именно от структуры управления зависит выживаемость фирмы и социально-экономическое положение коллектива.

Несмотря на значительное число трудов, в которых осуществляется исследование управления как основного инструмента любого предпринимательского субъекта (независимо от отрасли), специфика подхода к управлению в условиях нестабильной экономической ситуации учтена в них недостаточно, что и требует дополнительных исследований в области организации структуры управления предпринимательскими субъектами.

Для полного достижения целей организационная структура управления предпринимательским субъектом должна быть правильно и эффективно организована. То есть фазы жизненного цикла, раннее спланированные управленческим составом, должны иметь четкий план реализации, что создает возможность управлять результатами конечной деятельности на каждом этапе деятельности, а также выявлять ее «проблемные места» и «точки роста».

Управление предпринимательскими субъектами на любом уровне - сложный процесс. За пределами предприятия управляющий должен постоянно вести бой за долю рынка, предвидеть требования клиентов, обеспечивать точные сроки поставок, выпускать продукцию все более высокого качества, назначать цены с учетом условий конкуренции и всячески заботиться о поддержании репутации фирмы у потребителей. Внутри предприятия он должен добиваться роста производительности труда путем улучшения планирования, более эффективной организации и автоматизации производственных процессов. Одновременно руководитель должен сохранять конкурентные позиции

на рынке, обеспечивать акционерам дивиденды на таком уровне, чтобы не терять их доверия, и оставлять фирме достаточный объем нераспределенной прибыли для обеспечения ее роста. Таким образом, важной задачей управления является объединение, интеграция всех сторон и аспектов деятельности организации и участков, их частных целей, для достижения общей цели данной системы.

Для классификации предпринимательских субъектов наиболее приемлемо понятие «модель». Понятие «иерархическая классификационная модель» наиболее точно подходит для выявления классификационных признаков предпринимательских субъектов. Модели всегда проще реальных объектов, но они позволяют выделить главное, не отвлекаясь на детали. Именно логическая интерпретация классификационного признака позволяет выявить особенности предпринимательского субъекта исходя из предмета классификации, и более точно сформировать ее фундаментальные характеристики.

Наилучшей организационной структурой управления считается такая структура, которая позволяет оптимально взаимодействовать с внешней и внутренней средой, удовлетворять потребности организации и наиболее эффективно достигать поставленных целей. Стратегия организации всегда должна определять организационную структуру управления, а не наоборот.

Организационная структура управления должна быть, как уже было сказано, гибкой и готовой противостоять изменяющимся условиям внешней среды. Для достижения этого обозначим основные антикризисные действия, которые доступны большинству российских компаний: оптимизация модели организационной структуры управления предпринимательским субъектом; оптимизация бизнес-процессов предпринимательского субъекта, позволяющая выделить основные направления деятельности, так называемые «точки развития» предприятия в условиях кризиса.

В современных условиях нестабильности и быстрой изменчивости условий внешней среды управление становится задачей первостепенной важности, а часто и залогом выживания бизнеса. Важной особенностью обеспечения устойчивости предприятия является возможность для руководства своевременно не только фиксировать, но и устранять негативные отклонения в работе коллектива (конфликты) в первоначальные моменты их возникновения, когда они еще не переросли в общую негативную тенденцию. Ключевыми компонентами в модели организационной структуры управления для большей части предпринимательских субъектов в условиях кризиса могут

быть те, которые позволяют не только выживать, но усиливать свои позиции по сравнению с конкурентами в условиях кризиса. К таким компонентам для значительной части предпринимательских субъектов можно отнести: сценарное планирование; маркетинг и продажи; обслуживание клиентов; закупки; управление персоналом. Нами рассмотрен детально каждый компонент, при этом мы сформировали антикризисную модель организационной структуры управления предпринимательскими субъектами.

Для того, чтобы эффективно управлять и соответственно совершенствовать этот процесс, необходимо четко представлять все ключевые процессы в работе предпринимательского субъекта. В настоящее время не существует единой классификации или номенклатуры процессов (бизнес-процессов) организаций. Данная классификация весьма условна, только руководство организации может определить, какие из процессов в соответствии со стратегией и политикой организации являются основными, а какие вспомогательными. Предпринимательский субъект

представляет собой организацию с довольно сложной системой пересекающихся и взаимодействующих процессов. Первым шагом в разработке совершенствования управления на предприятии является классификация, идентификация и описание основных рабочих процессов предпринимательских субъектов.

Именно поэтому в настоящее время особенный интерес представляет собой разработка новых методов стимулирования предпринимательской деятельности, как на уровне всего предпринимательского субъекта, так и на уровне отдельных работников. Необходима разработка мотивационных схем, ориентированных на интересы работников предпринимательских субъектов, но не базирующихся только на системе материальных стимулов. Примером такой модели могут послужить мотивационные схемы, основанные на совершенствовании управления организационными структурами компаний: перестройка предпринимательских субъектов, их внутреннего устройства исходя из принципов антикризисного управления: позволит повысить общую эффектив-

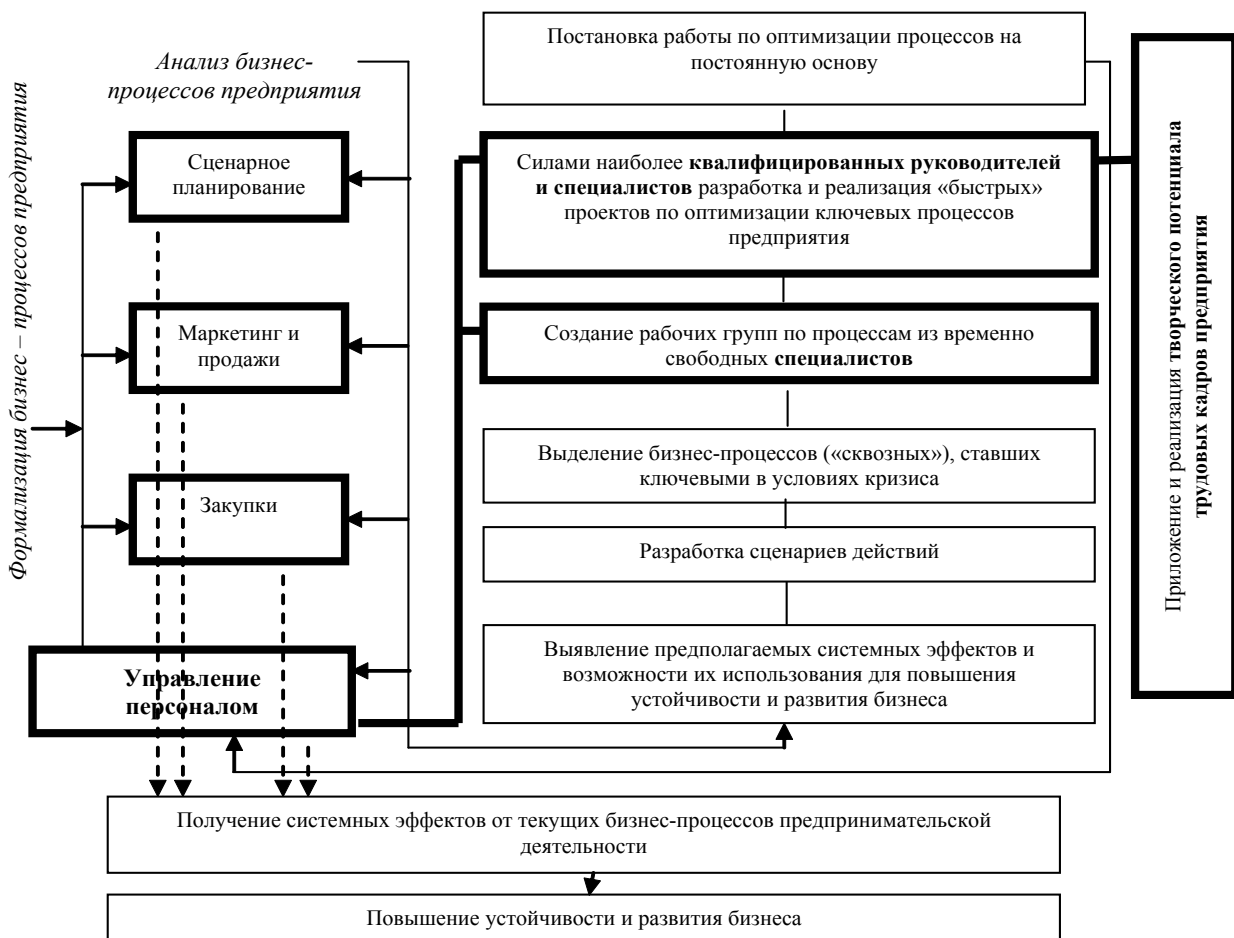


Рис. 1 – Схема влияния антикризисной модели структуры управления как инновационного мотиватора персонала на его работоспособность в целях повышения устойчивости и развития бизнеса

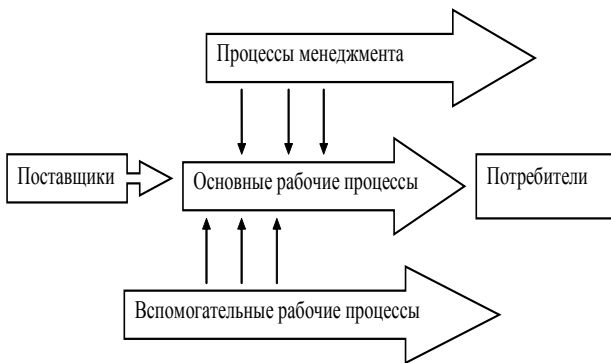


Рис. 2 – Укрупненная классификация бизнес-процессов организации

ность предпринимательской деятельности; активизация человеческих ресурсов путем применения инновационных мотивационных схем, связанных с вовлечением работников предпринимательских субъектов в процессы ее функционирования.

Таким образом, одна из основных функций управления - это мотивация и удержание персонала как фактор повышения эффективности процессов совершенствования организационных структур предприятием, поэтому данным процессом необходимо управлять. Квалифицированное управление организационной структурой всегда сможет выявить изменение этапа жизненного цикла компании. И такому изменению должны предшествовать анализ действующей системы мотивации на предмет выявления ее сильных и слабых сторон и внесение необходимых коррективов. В противном случае компания рискует потерять ключевых со-

Таблица 1 – Фрагмент матрицы атрибутов основных процессов совершенствования структуры управления на предприятии

Процессы управленческой деятельности руководства	Группа процессов
Распределение ответственности и полномочий	Название процесса
Документальное закрепление ответственности и полномочий сотрудников	Цель процесса
Управляющий	Руководитель процесса
Миссия, комплексная программа развития, планы по видам деятельности, план производства Политика в области качества, цели в области качества. План развития СУП предприятия. Штатное расписание	Вход процесса
Приказ о распределении полномочий между участниками процесса, организационная структура управления предприятия, положения о подразделениях, должностные инструкции	Выход процесса
Обеспеченность соответствующей документацией на местах в соответствии с Номенклатурой дел вуза.	Критерии результативности процесса

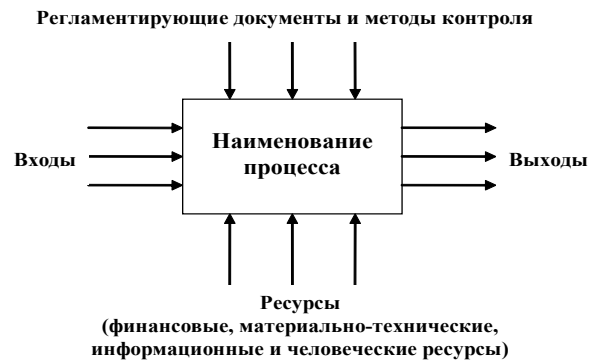


Рис. 3 – Базовая карта рабочего процесса предпринимательского субъекта

трудников и не реализовать свои текущие задачи, не достигнув соответственно свои ключевые цели.

Связав вышеприведенные выводы, мы можем сказать, что антикризисную модель структуры управления предпринимательским субъектом целесообразно использовать в качестве инновационного мотиватора персонала (Рис. 1). Именно совершенствование структуры управления расширяет стимулы к повышению работоспособности персонала на предприятии и направляет его настрой на работу с высокой отдачей.

Критериями отбора процессов, необходимых для совершенствования управления на предприятии должны стать: специфика деятельности предприятия; заявленные приоритеты в рамках стратегических, тактических и оперативных целей.

В качестве специфики можно отметить, прежде всего, профиль деятельности предприятия. Условно деятельность предпринимательского субъекта можно разделить на 4 главных производственных процесса: процесс производственной деятельности; процесс инновационной деятельности; процесс заготовительной (снабженческой) деятельности; процесс сбытовой деятельности (сбыт произведенной продукции).

Применительно к работе предприятия к процессам управления относятся:

- процесс разработки стратегии, политики и целей в области качества;
- планирование и развитие совершенствования деятельности предпринимательского субъекта;
- управление реорганизацией процессов и структуры предприятия;
- распределение ответственности и полномочий;
- оперативное управление и координация деятельности различных структурных подразделений;
- подготовка к комплексной оценке системы качества предприятия;
- анализ со стороны руководства;
- планирование финансово-хозяйственной деятельности и анализ отчетов экономического состояния предприятия.

В соответствии с выявленными процессами и подпроцессами необходимо определить основные атрибуты.

Атрибут представляет собой неотъемлемую часть какого-либо объекта. Под атрибутами процесса понимают такие его части, как: цель процесса; входные данные (входы); выходные данные (выходы); ответственный за процесс (владелец процесса); критерий, при помощи которого будет оцениваться результативность процесса. Данный перечень атрибутов не является исчерпывающим, и при необходимости может быть расширен.

После того, как рассмотрены рабочие процессы и выявлены основные атрибуты процесса, необходимо провести визуализацию процесса и графически представить их последовательность и взаимодействие.

Входы и выходы процесса представляют собой информацию, документы, перерабатываемые материалы, знания и т.п., которые используются в качестве входных данных и являются результатом процесса (выходные данные) (Рис. 3).

Для проведения визуализации процесса применяется блок-схема алгоритмов выполнения процесса. Следующим шагом является формирование матрицы атрибутов всех групп процессов совершенствования структуры управления (таблица 1).

Результативность процесса – степень достижения цели процесса. Результативность определяется через

сопоставление плановых и фактических значений характеристик деятельности (процесса) и достигнутых результатов.

Результативность управленческих процессов – это степень достижения цели управления, ожидаемого состояния объекта управления. Она определяется значениями выходных показателей объекта управления, в нашем случае – предпринимательского субъекта.

Эффективность – это результативность управленческой деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата, достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости.

В последнее время все чаще анализ сравнительной эффективности антикризисных моделей структур управления оказывается востребованным в связи с созданием или реорганизацией холдинговых структур. В случае, когда речь идет об унификации систем управления в компаниях, входящих в холдинг, крайне важно определить, какую модель управления в условиях кризиса принять в качестве базовой. Очевидное решение состоит в том, чтобы проанализировать сравнительную эффективность систем управления в каждой из компаний и взять за основу наиболее эффективную, «подгоняя» под нее остальные.

Список использованной литературы:

1. Забазнова, Т.А. Изучение личности современного предпринимателя с использованием метода SWOT-анализа [Текст] / Т.А. Забазнова, Ж.В. Горностаева // Экономические науки. - 2009. - №8. – 0,5 п.л.
2. Лапуста, М.Г. Предпринимательство. Учебник. [Текст] / М.Г. Лапуста. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 608 с.
3. Нестеренко, Т.В. Роль мотивации в продвижении товаров и услуг [Текст] / Т.В. Нестеренко, Т.Н. Митрахович, Е.В. Пацюк [Текст] // Изв. ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)»: межвуз. сб. науч. ст. - Волгоград, 2006. - Вып. 6, № 11. - С. 240-243.
4. Попкова, Е.Г. Мотивация как инструмент повышения эффективности энергосбережения в промышленности [Текст] / Е.Г. Попкова, Т.Н. Митрахович // Экономические науки. - 2010. - № 63 (февраль). - С. 108-111.

Bibliographic references:

1. Zabaznova, T.A. Analysis of personality of modern entrepreneur using method of SWOT-analysis [Text] / T.A. Zabaznova, G.V. Gornostaeva // Economic sciences. - 2009. - №8. – 0,5 printed sheets.
2. Lapusta, M.G. Entrepreneurship. Textbook. [Text] / M.G. Lapusta. - M.: INFRA-M, 2009. - 608 p.
3. Nesterenko, T.V. Role of innovations in advancement of goods and services [Text] / T.V. Nesterenko, T.N. Mittrakhovich, E.V. Patsuk // Izv. of VolgSTU. Series «Acute problems of Russian economics reformation (theory, practice, prospects)»: interuniversity digest. – Volgograd, 2006. - Edition 6, № 11. - P. 240-243.
4. Popkova, E.G. Motivation as an instrument for improvement of energy efficiency in industry [Text] / E.G. Popkova, T.N. Mittrakhovich // Economic sciences. - 2010. - № 63 (February). - P. 108-111.



РАЗДЕЛ 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И МАРКЕТИНГА

УДК 339.138

А.И. Сорокина

РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

(Волгоградский государственный технический университет, Россия)

Ключевые слова: туризм, рынок туристических услуг, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, фирма, рекреационные ресурсы.

Аннотация: В современном мире туризм играет огромную роль как для экономики страны, так и для индивидуального человека. С развитием инфраструктуры рынка туристических услуг, включающего в себя не только туристические агентства и фирмы, но и рестораны, гостиницы, курорты, санатории, развивается инфраструктура страны. Такая многогранность рынка определяет туризм как бизнес, а значит и присущие ему признаки рыночной экономики, основой которой является конкуренция.

Key words: tourism, tourism market, competitive advantages, competitiveness, firm, recreational resources.

Abstract: In modern world tourism plays a huge role for the country's economy and individuals. With the development of tourist services market infrastructure, which includes not only the tourist agencies and firms, but also restaurants, hotels, resorts, motels, infrastructure of the country develops. This diversity determines the tourism as a business, and hence its inherent characteristics of a market economy, the basis of which is competition.

Для производства наиболее привлекательных для потребителей туристических услуг необходимо обеспечить транспорт, связь, питание, проживание - ведь именно из этих основных слагаемых и состоит уникальная структура туристической индустрии.

Туризм – это бизнес, а значит ему присущи признаки рыночной экономики, основой которой является конкуренция – ускоряющийся процесс конкурентной борьбы, сила развития которой зависит от множества внешних и внутренних факторов и направлена на создание наиболее благоприятных условий сбыта продукции и максимального удовлетворения потребностей потребителя. В России есть сферы, имеющие потенциально высокую степень конкурентоспособности, но не обеспеченные качественной инфраструктурой и финансовой поддержкой властей, например туризм.

К важным конкурентным преимуществам следует относить: рентабельность производства, характер инновационной деятельности, уровень производительности труда, эффективность стратегического планирования и управления фирмой, адаптивность

(способность быстрого реагирования на меняющиеся требования и условия рынка) и др. Очевидно, что чем шире у компании набор конкурентных преимуществ и выше их качественные характеристики, тем более благоприятные предпосылки она имеет для успешной деятельности на мировом рынке, тем более устойчивые позиции она может занять на отдельных сегментах этого рынка.

Каждая фирма индивидуальна и уникальна по своему, но, несмотря на это, при выборе стратегии приходится придерживаться определенных правил, которые зависят от рамок бизнеса, стандартного или специализированного. Для борьбы и победы в конкурентной борьбе любая система должна обладать преимуществами.

На силу конкурентной борьбы в сфере туризма влияет множество факторов. Однако некоторые из них повторяются чаще других. Наиболее важные: подверженность спроса на туристические услуги сезонным колебаниям, расширение количества конкурирующих фирм на рынке, увеличение различий между фирмами в смысле их стратегий, кадрового состава, общих приоритетов, ресурсов.

* СОРОКИНА Арина Игоревна - аспирант кафедры «Мировая экономика и экономическая теория» ВолгГТУ

Рецензент - БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна - д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан экономического факультета ВГЛТА

август 2010

С целью определения места России на международной арене туризма осуществлен анализ стран-конкурентов путем выявления и оценки анализа факторов конкурентоспособности в секторе туризма, который позволяет получить полезную сравнительную информацию для принятия бизнес-решений. Опираясь на анализ качественной и количественной информации о более посещаемых странах российскими туристами (Таблица 1), определены причины отставания России в секторе туризма и возможные варианты их решения (Таблица 2).

В туристической отрасли лидируют Швейцария, Австрия, Германия, Франция и Канада. Проанализировав экономическую ситуацию в стране, можно сказать, что все эти страны имеют благоприятный бизнес-климат и четкое законодательное регулирование в сочетании с транспортной и туристической инфраструктурой, что положительно влияет на развитие туризма в этих странах, чего не скажешь о России.

Улучшение инвестиционного климата, совершенствование налогового, таможенного и тарифного регулирования, эффективное использование бюджетных средств, развитие транспорта, снижение административных барьеров доступа на рынок, борьба с коррупцией, антимонопольное регулирование и т.д. – вот главные барьеры для развития туризма в России. Таким образом, конкурентные отношения на российском рынке туризма затрудняются за счет: низкого уровня бюджетных расходов на отрасль; во многих регионах России не создана предпринимательская среда; существует высокий дефицит квалифицированного персонала; отсутствие концепции развития в регионах; либерализация государственного регулирования сферы услуг.

Решить эти проблемы возможно посредством использования инструментария маркетингового управления на рынке туристических услуг. Отдельные действия каждой туристической организации в направлении повышения собственной конкурентоспособности позволят повысить в целом конкурентоспособность сферы российского туризма, и в результате и конкурентоспособность страны, так как именно данная сфера является одной из определяющих имиджа страны.

Чем выше конкурентоспособность страны, тем выше уровень каждого из существующих сегментов рынка и тем выше жизненный уровень в стране – именно это определение обосновывает необходимость использования инструментов маркетингового управления на рынке туристических услуг. Организации на рынке туристических услуг должны искать более новые и совершенные формы развития рыночных отношений, повышения

конкуренции на рынке, одним из которых является рыночная инновация, позволяющая туристической организации не только создавать новый продукт, но уметь своевременно отреагировать на новые изменения в различных областях деятельности, смежных с туризмом, создать способность к формированию новых методов работы и улучшению результатов деятельности. Выявлено, что особое значение приобретает интернет-представительство туристических предприятий, которое позволяет более полно удовлетворять потребности клиентов, привлекать новые целевые аудитории и улучшить позицию предприятия на рынке туристических услуг.

Конкурентоспособность туристической услуги зависит от конкурентоспособности региона, на территории которого происходит факт ее потребления. Достаточно интересен вопрос об измерении конкурентоспособности региона. На региональном уровне конкурентоспособность туристической услуги будет определяться комплексом факторов, обуславливающих как абсолютные, так и относительные преимущества регионов. Все эти факторы можно разделить на общие, имеющиеся во всех отраслях и регионах, и специфические, действующие в ряде отдельных отраслей и регионов. Каждая группа факторов подразделяется на экономические, природно-географические, социально-культурные.

Учитывая специфику формирования стратегического поведения туристической организации (Рис. 1), выделяем единственный критерий определяющий формирование спроса и предложения на него – рекреационные ресурсы. Именно от их характеристик зависит и цена продукта и все остальные критерии туристического продукта.

Поскольку рекреационные ресурсы распределены на планете крайне неравномерно, все большее количество людей отправляется в путешествие с рекреационными целями и мотивами. Эти рекреационные путешествия стали основой развития туризма. Рекреационные аспекты всегда присутствуют и в деловых видах туризма.

На основе вышерассмотренных критериев конкурентоспособности организации и продукта, оценили Волгоградскую область как территорию на предмет ее конкурентоспособности и привлекательности для организации туристического бизнеса. Критерием оценки явилось наличие рекреационных ресурсов (качество, привлекательность, экологичность и т.д.) на территории туристического объекта. Выявлено, что территория Волгоградской области имеет достаточно привлекательные рекреационные ресурсы для расширения туристической деятельности на территории области. В результате чего в



Таблица 1 – Сравнительная характеристика ряда стран с точки зрения их привлекательности для российских туристов

Страна	Интерес российских туристов к стране	Плюсы	Минусы	Существующие мероприятия по привлечению туристов	Перспективы развития потока туристов из России
Греция	Постепенно растет.	1. Наличие посольства Греции в Москве. 2. Облегчение процедуры выдачи визы.		1. Дни Греции в Санкт-Петербурге в 2008г. 2. Шубные туры.	1. Развитие новых видов туризма: лечебного, культурного, экскурсионного, горнолыжного, морского, конгрессного, паломнического, гастрономического, спортивного, городского. 2. Открытие второго представительства в Санкт-Петербурге.
Дубай	Второе место по посещаемости.	1. Высокий уровень обслуживания. 2. Новая туристическая инфраструктура.	1. Наличие визы.	1. Открытие представительств еще в 90-х годах. 2. Организация ознакомительных поездок для представителей российской прессы и туроператоров.	1. Рост числа прямых авиалиний.
Япония	Высокий рейтинг по посещаемости.	1. Наличие посольства в России. 2. Загадочная чайная церемония. 3. Токийская башня.		1. Кампания «Посетите Японию», направленная на увеличение потока туристов.	1. Открытие информационного представительства в 2010 году, выполняющего функции национального туристского офиса. 2. Решение территориального вопроса между Россией и Японией.
Велико-Британия	Низкий, но стабильный рейтинг по посещаемости.	1. Привлекательный и удобный для потребителя тур. услуг календарь спортивных и культурных событий. 2. Знаменитые архитектурные и природные памятники.	1. Очень высокая стоимость тура.	1. Введение краткосрочных 3-месячных групповых виз, выдаваемых клиентам турфирм по сниженной цене.	1. Укрепление русско-английских отношений с помощью упрощения визового режима.
Азия Сингапур	Средний рейтинг по посещаемости.	1. Можно оставаться в Сингапуре без визы 4 дня. 2. Местное культурное искусство. 3. Большая распродажа на Орчард роуд.		1. Специальные программы, ориентированные на российского туриста «Fabulous Singapore Stopover Holidays» и «SIA Holidays».	1. Планируется открытие туров, приуроченных к конкретным праздничным дням: Фестиваль искусств (19 апреля – 2 мая); Музыкальный фестиваль флейтистов (май-июнь); 2-ой фестиваль реки (июнь-июль); Национальный день Сингапура (8-9 августа); Фестиваль Солнца (1-10 октября).
Италия	Концентрированный рост посещаемости.	1. Посольство в Москве.	1. Задержка выдачи виз.	1. Подъем на Везувий. 2. Shopping-tour. 3. Венецианский карнавал. 4. 217 экологически чистых пляжей.	1. Совершенствование законодательной базы в секторе туризма. 2. Принятие новых законов и нормативов.
Испания	Ускоренный рост посещаемости.	1. Выдача туристам шенгенской визы на 6 месяцев.	1. Преобладают отели 3-4 звезды. 2. Значительно меньше бесплатных услуг, чем в Турции.	1. Международная ярмарка FITUR, вторая по значению в мире. 2. Все возможности для делового туризма.	1. Вскоре российские туристы смогут посетить Испанию трижды по одной визе (мультивиза).
Турция	Первое место по посещаемости (стабильно высокий).	1. Не требуется виза. 2. Благоприятные и разнообразные климатические условия. 3. Сочетание «цена-качество».	--	1. Реклама. 2. Специальные предложения. 3. Снижение стоимости тура.	1. Расширение потока туристов из России за счет таких курортов как Мармарис, Кушадасы, Бодрум и Сиде как новых туристических центров. 2. Развитие новых зимних курортов: Бурса, Улудаг, Эрзурум, Паландок. 3. Организация инновационных форм туризма: термальный (SPA), гольф, культурный туризм, яхтинг и др. 4. Открытие новых офисов на территории РФ.



Таблица 2 – Проблемы России в секторе туризма и возможные варианты их решения

Проблема	Возможное решение
<p>Необходимость снижения тарифов на авиаперевозки</p>	<p>По словам председателя Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере туристской, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности Юрия Барыкина, проблема роста тарифов на авиаперелеты сложная, но решаемая. Тарифы сейчас практически отпущены. Некоторые операторы договариваются о 15%-ых скидках на перевозки из отдаленных регионов. На государственном уровне принято решение о том, что молодежь и пожилые граждане могут летать с Дальнего Востока в Москву, Петербург и Сочи по льготным тарифам. Сейчас перечень территорий, откуда могут прилетать эти льготники, расширяется.</p>
<p>Недостаточная власть у местных и региональных органов управления</p>	<p>По словам координатора программы Всемирного экономического форума по оценке конкурентоспособности стран, партнера компании «Vacation Innovations» Алексея Праздничных, необходимые программы по повышению конкурентоспособности туристических кластеров на региональном уровне. Подобные программы помогут стимулировать и существенно повысят эффективность частно-экономического партнерства и станут катализатором совместных инициатив.</p>
<p>Наблюдается острый недостаток в качественной гостиничной инфраструктуре и развлекательной инфраструктуре</p>	<p>К Олимпиаде планируется построить 13 отелей категории 5 звезд на 4299 номеров, 5 – 4-звездочных гостиниц на 6382 номера и 8 – 3-звездочных на 17675 номера. В целом динамика роста сочинского номерного фонда положительная (но это только Сочи!).</p>
<p>Для многих регионов существует проблема транспортной доступности</p>	<p>Дороги: Концессионный конкурс участников был объявлен в ноябре 2006 года, но продлен. ЗСД - платная трасса, которая соединит северные районы города с югом, минуя городскую дорожную сеть. Часть магистрали пройдет по эстакаде в Финском заливе. Общая ее протяженность - 46,4 км, в том числе 28 км внутри плотной застройки города. На трассе планируется организовать 14 транспортных развязок. Планируется, что в 2010 году, когда предполагается завершить проект, число пользователей трассы составит более 100 тысяч автомобилей в сутки. Объявить конкурсы по постройке дорог и по другим регионам РФ.</p> <p>Водный транспорт: По мнению министра транспорта РФ И. Левитина, улучшение качественных параметров внутренних водных путей создаст условия для обновления речного флота, вывода из эксплуатации технически устаревших судов, внедрения инновационных технологий, развития российской судостроительной промышленности. Наряду с традиционными маршрутами круизные компании активно предлагают новинки, а также разрабатывают комбинированные маршруты с проездом до пункта назначения по железной дороге.</p>
<p>Низкая подготовка обслуживающего персонала</p>	<p>Участие государственных туристических структур в процессе образования, формирование корпуса профессиональных преподавателей-тренеров, интеграция современных методик, передача накопленного опыта, знаний и навыков на основе дистрибутивной модели обучения (трансляция компетенций). Пролонгирование программы «Молодежный туризм» по программе «Селигер».</p>
<p>Недостаток финансирования туристской сферы со стороны государства</p>	<p>Для реальной поддержки туризма не плохо было бы рассмотреть предложение по «бесплатным туристическим ваучерам». Что-то подобное родовым сертификатам, которые введены для повышения рождаемости и качества услуг родильных домов. «Бесплатные туристические ваучеры» активизируют внутренний туризм в стране. Во-первых, это поддержание новых туристических зон и объектов, даст им финансирование со стороны государства, а во-вторых, это финансирование будет оптимально целевым, считает В. Рязанцев, представитель Единой службы бронирования «Курортинфо» (г. Железноводск).</p>



Рис. 1 – Модель формирования стратегического поведения туристической организации

Источник: составлено автором

Волгоградской области ведется активная работа по созданию хорошей туристической базы, например: 1. разработан проект областной программы «Развитие туризма в Волгоградской области на 2010-2012 гг.» комитетом по физической культуре и спорту администрации области; 2. продолжается реализация целевой муниципальной программы «Развитие туризма и отдыха в Волгограде», рассчитанной на 2008-2010 гг. Она предусматривает создание муниципального учреждения «Центр развития туризма и отдыха Волгограда»; 3. в природном парке «Волго-Ахтубинская пойма» Волгоградской области открыт новый маршрут экологического туризма.

Выявление критериев формирования туристического продукта и их воздействия на управление туристической организацией сопровождается знанием приемов системного маркетингового анализа, а именно маркетинг-статистики, конкурентного анализа и инструментария маркетинговых исследований.

При проведении исследований на рынке туристических услуг, выявлении факторов и критериев формирования конкурентоспособности, разработке стратегий развития организации и выборе форм конкурентного поведения на данном рынке целесообразно использовать конкурентную карту рынка, посредством которой управленец может контролиро-

вать положение собственной фирмы по отношению к конкурирующей. В ходе проведения анализа конкурентов накапливается и анализируется следующая информация (Рис. 2).

Комплексную оценку деятельности конкурентов можно получить, используя специальные таблицы, в которых содержатся данные об основных конкурентах. Анализ материалов этих таблиц позволяет правильно и своевременно реагировать на: смену основных конкурентов; специфические особенности стратегий конкурентов.

В результате, анализ деятельности конкурентов показывает: где сильные места у конкурентов и где они слабее; чему конкуренты отдают предпочтение; как быстро можно ожидать реакции конкурентов; какие существуют барьеры для выхода на рынок; каковы перспективы выстоять в конкурентной борьбе. Информация о конкурентах, сгруппированная по определенным показателям, дает возможность построить конкурентную карту рынка.

Заключительным этапом маркетинговых исследований конкурентов является построение конкурентной карты рынка. Она представляет собой классификацию конкурентов по занимаемой ими позиции на рынке.

Именно от ценовой стратегии туристического предприятия в конечном счете зависят достигнутые коммерческие результаты, а правильно выбранная ценовая политика оказывает долговременное и решающее значение как на конкурентоспособность туристических продуктов, так и на деятельность предприятия в целом.

Учитывая специфику туристической услуги как продукта, исследование конкуренции на данном рынке носит столь же специфичный характер. Среди методов маркетингового анализа следует использовать качественный метод оценки – опрос потребителей, так как именно потребитель является субъектом, в большей степени формирующим конкурентоспособность туристической организации. Однако опрос/анкетирование целесообразно заменить на более глубокий источник получения информации – отзывы потребителей туристических услуг.

На основании собственного мини-исследования постараемся определить образ современного российского туриста, его характеристики, предпочтения и основные потребности на отдыхе. В соответствии с этим поставим следующие задачи: описание социальной стратификации на отдыхе (гендерной, имущественной); построение типологии российских туристов; выявление основных форм досуга на отдыхе.

В качестве источника мы взяли отзывы туристов специализированных Интернет-изданий и форумов:

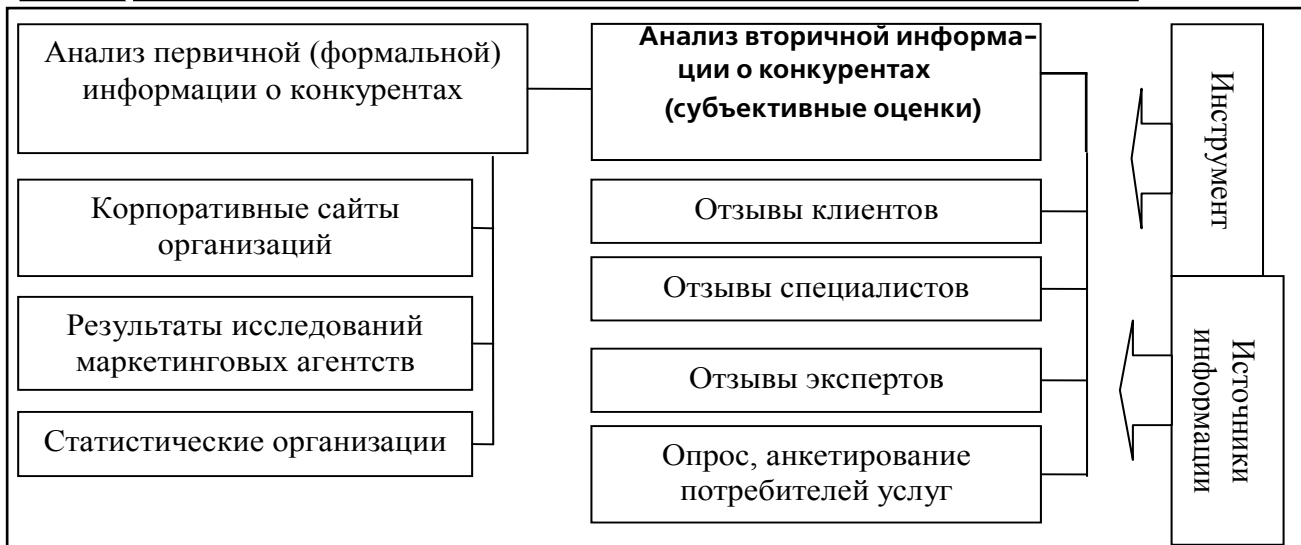


Рис. 2 – Инструментарий формирования информационной базы для проведения конкурентного анализа

Источник: составлено автором

<http://travel.km.ru/magazin/otziv>; <http://www.lucky-egypt.ru/forum4>; <http://travel.km.ru/forum>; <http://www.turkeytrip.ru/opinions.html>; <http://turport.ru/forum>.

Исследования потребительских предпочтений (сбор субъективной информации) направлены на выявление побудительных и сдерживающих факторов, влияющих на предпочтение туристической услуги; соответствия предложения спросу, ожиданий потребителей и степени их удовлетворения. Затем на основе проведенных исследований туристическая организация формирует цели маркетинговой политики в туризме и стратегии, которые служат реализации конкретных целей.

Если суммировать результаты контент-анализа,

то в сознании всплывает четкий образ российского туриста. Наиболее важными и ценными для него характеристиками отдыха являются: материальная составляющая путешествия; уровень отеля, работа персонала; менталитет местных жителей; свобода в выборе маршрутов и форм развлечений; хорошая компания (от нее во многом зависит модель отдыха); отсутствие суматохи, массовых скоплений – сейчас туристов привлекает тихий, спокойный отдых для души (жизни в мегаполисе хватает и дома); наш турист по большей части предпочитает активный отдых (независимо от возраста); главная цель на отдыхе – воспользоваться всеми имеющимися возможностями,

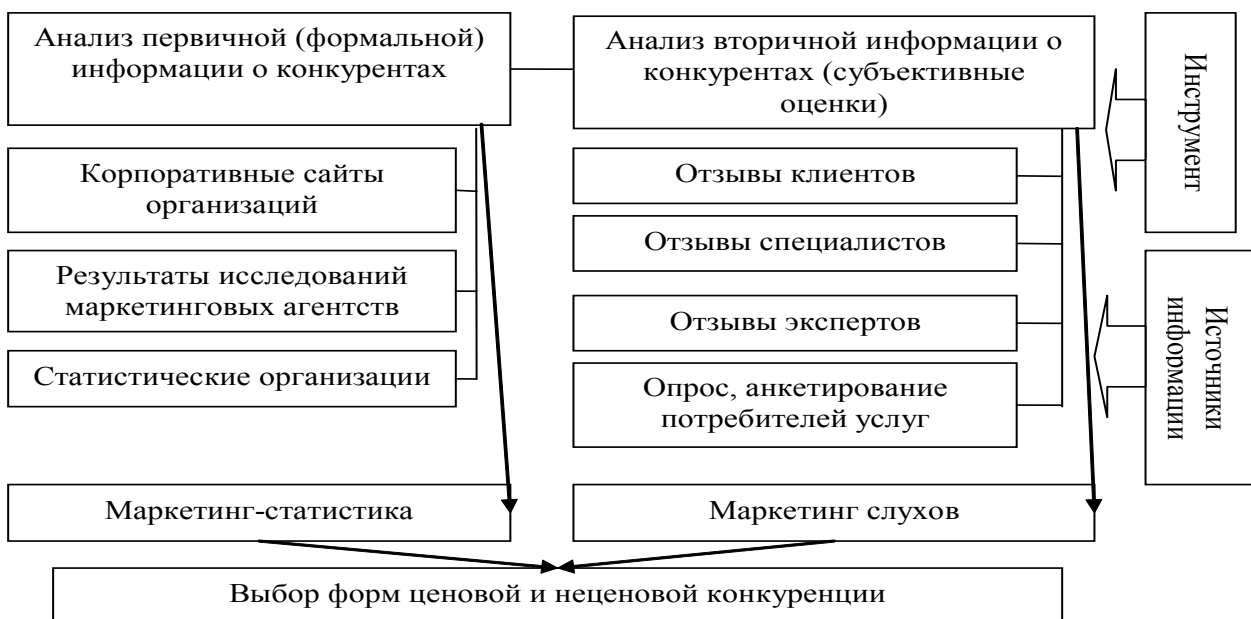


Рис. 3 – Методика разработки плана маркетинговых мероприятий по выбору форм ценовой и неценовой конкуренции

Источник: составлено автором

чтобы расширить свой кругозор и получить максимум эмоций (экстремальный отдых у молодежи).

Сложнее вычленили гендерные различия в стратегиях отдыха, однако можно отметить следующие моменты. И мужчин, и женщин объединяет желание отдыхать в спокойных, немногочисленных местах, где действительно можно расслабиться и забыть об оставленных дома проблемах.

Выявление социальных отличий в выборе туристического продукта и гендерных различий в стратегиях выбора туристической услуги позволяет сформировать типологию российских туристов, то есть типы образов потенциальных потребителей туристической услуги. Это нужно для того чтобы туристическая организация могла корректировать характеристики туристических

услуг, с целью формирования более привлекательного предложения и развития здорового жизненного цикла продукта. Данная коррекция является заключительной при формировании предложения и соответственно при разработке стратегии организации, а также выборе формы конкуренции на рынке (Рис. 3).

Таким образом, целесообразно разработать на основе выше проведенного мини-исследования типологию российских туристов, что позволит выбрать направления конкуренции (ценовые либо неценовые) и сформировать привлекательную линейку туристических продуктов. В основании типологии российских туристов лежат, прежде всего, цели поездки и сама форма проведения отдыха: коллективист, натуралист, экстремал, меркантилист, перфекционист, скандалист и т.д.

Список использованной литературы:

1. Профессиональный журнал. Туризм: практика, проблемы, перспективы [Текст] / 2009. – Июнь. – С. 17
2. Интернет журнал. Туризм. Доклад И. Левитина.
3. Доклад главы Ростуризма А. Ярочкина от 18.02.2009.
4. Доклад международной конференции MITT 2009 А. Копулова.
5. www.regnum.ru [Электронный ресурс].

Bibliographic references:

1. Professional journal. Tourism: practice, problems, prospects [Text] / 2009. – June. – P. 17
2. The Internet journal. Tourism. I. Levitina's report.
3. The report of head Rosturizma A. Jarochkina from 2/18/2009.
4. The report of international conference MITT 2009 A. Kopulova.
5. www.regnum.ru [The Internet].

УДК 330.322:728.1.011.26 (083.78)

Т.В. Агеева *

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТОИМОСТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ОЦЕНКЕ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ (Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Россия)

Ключевые слова: малоэтажное строительство, инновационно-инвестиционные проекты, факторы формирования стоимости, эффективность.

Аннотация: Статья посвящена проблеме определения затрат при расчете экономической эффективности инновационно-инвестиционных проектов малоэтажного строительства. Повышение эффективности любого проекта сводится к снижению его стоимости и увеличению прибыли при его реализации. Автором выявлена зависимость стоимости объектов малоэтажного строительства от различных факторов на основе анализа рынка. Предложена факторная модель формирования стоимости малоэтажных жилых объектов, которая позволяет выявить направления снижения затрат при реализации инновационно-инвестиционных проектов и повысить их эффективность.

* АГЕЕВА Татьяна Васильевна – аспирант кафедры «Экономика строительства» ВГАСУ
Рецензент – ГАСИЛОВ Валентин Васильевич – д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика строительства» ВГАСУ

Key words: low building, innovative investment projects, Factors of cost formation, efficiency.

Abstract: Article is devoted a problem of definition o of economic efficiency of innovative investment low building projects. Efficiency increase of any project is reduced to decrease in its cost and profit increase. The author reveals dependence of low building objects cost on various factors on the basis of the market analysis. The factorial model of cost formation low building objects is offered. This model allows to reveal on decrease in expenses at realisation of projects and to raise their efficiency.

Потребность в жилье в России огромна. Анализ показывает, что обеспеченность жильем в регионах РФ практически в два раза ниже минимально допустимой по международным стандартам и в улучшении жилищных условий нуждается около 60 % российских семей. При решении данной проблемы Правительство РФ важнейшим направлением считает ориентацию на малоэтажное строительство. В настоящее время в России 74 % населения проживает в многоквартирных домах и только 26 % - в частных односемейных [1]. Для нашей страны малоэтажное строительство в настоящее время является инновационной отраслью. Практика показывает, что строительство жилых домов небольшой этажности достаточно дорогое удовольствие и позволить себе его может далеко не каждая семья. Для повышения экономической эффективности малоэтажного строительства необходимо обеспечить снижение стоимости жилых объектов. В первую очередь, этого можно достичь путем внедрения новых технологий малоэтажного строительства. Существует множество инновационных технологий строительства в этой области: каркасное домостроение с применением многослойных конструкций, строительство из блоков несъемной опалубки, возведение объемно-модульных зданий, строительство из клееного бруса [2]. Среди населения по-прежнему наиболее популярным строительным материалом при возведении жилых домов остается кирпич, несмотря на то, что он остается одним из самых дорогих материалов. Вместе с тем технология строительства не является единственным фактором, в значительной степени влияющим на стоимость таких объектов. Последняя определяется во многом стоимостью материальных ресурсов, применяемыми строительными машинами и механизмами, зависит от организации строительства и управления им. Именно поэтому для повышения эффективности инновационных проектов малоэтажного строительства необходимо выявить все факторы, которые в значительной степени формируют стоимость их реализации.

Условно все факторы, формирующие стоимость малоэтажного жилья, можно разделить на две группы: прямые и косвенные. Косвенные факторы носят общий характер, не связаны с объектом недвижимости, не зависят непосредственно от

него, однако влияют на процессы, происходящие с недвижимостью на рынке, и, соответственно, на стоимость конкретного коттеджа. К косвенным факторам, влияющим на стоимость малоэтажного жилья, следует, прежде всего, отнести социальные, экономические и политические. Все они влияют на стоимость двояко. С одной стороны, оказывают воздействие на потребителей и их спрос, который, в свою очередь, влечет изменение стоимости жилья на рынке. С другой стороны, на деятельность строительных организаций, существенно меняя уровень затрат на производство строительной продукции, и, следовательно, воздействуя на ценовую политику предприятий, которые осуществляют строительство, а также могут реализовывать малоэтажные жилые объекты.

Все факторы косвенного воздействия отражают социально-экономическое и политическое положение в стране и регионе, правовую допустимость, физическую осуществимость и экономическую целесообразность развития какого-либо проекта строительства. Хорошее состояние мировой экономики и экономики страны или региона, высокий уровень занятости, увеличение доходов населения, повышение доступности кредитных ресурсов, снижение затрат на строительные работы и налогов ведет к повышению эффективности инновационно-инвестиционных проектов малоэтажного строительства.

Прямые факторы непосредственно связаны с конкретным объектом и, как правило, обусловлены его физическими характеристиками. Такие физические характеристики объекта, как экология района, природное окружение, уровень развития социальной инфраструктуры, удаленность от города и транспортных магистралей, архитектурно-планировочные характеристики коттеджа или таунхауса, наличие и размер приусадебного участка, влияют, прежде всего, на спрос со стороны покупателей.

Экология района определяет уровень интереса инвесторов к недвижимости. Экология жилища включает и экологию района, и экологию дома, а также прилегающей территории. Оценка экологии района включает возможность установить наличие промзон, парков, уровень шума и загазованности воздуха. Экологию отдельного дома визуально оценить сложнее. В этом случае существенное влияние на стоимость ока-

зывает только оценка физического износа и вида из окон, хотя он, безусловно, меняется в зависимости от времени года и даже времени суток.

Кроме «видимых» экологических факторов, влияют на стоимость и «невидимые» факторы при условии, что покупателю стало о них известно. Вместе с тем не стоит забывать, что именно они могут оказывать наиболее пагубное воздействие на здоровье.

Степень влияния экологических факторов на стоимость зависит от класса жилья и цены квадратного метра. Так, стоимость квартир не имеет прямой зависимости от экологических факторов, поскольку расположены они, как правило, в черте города, где экологическая обстановка часто неблагоприятна (недостаточно зелени, высокая плотность застройки, загазованность воздуха) [3]. Цена малоэтажных объектов, в частности, в коттеджных поселках, зависит от экологических факторов гораздо в большей степени. Их стоимость значительно

выше, если рядом нет крупных магистралей, а расположены они вблизи леса или водоема, в так называемой рекреационной зоне.

Уровень экологичности тесно взаимосвязан с другими факторами, определяющими стоимость жилых объектов. Например, развитая транспортная инфраструктура воздействует на экологию, а экология оказывает влияние на престижность района. Таких затратных составляющих насчитывают более пятидесяти. Из них не менее двадцати можно прямо или косвенно отнести к экологическим. При этом экологический фактор в стоимости инновационно-инвестиционных проектов малоэтажного жилья формируется, во-первых, под воздействием субъективного представления каждого покупателя о том, что такое хорошая и плохая экология, во-вторых, по сложившимся стереотипам и визуальной оценке. Причина такого подхода - недостаток информации в доступных источниках о состоянии территорий, качестве материала-

Таблица 1 - Факторные модели определения стоимости объектов малоэтажного жилищного строительства по их видам

Элитное малоэтажное жилье за городом	Малоэтажное жилье эконом-класса в городе
$Y = x_1^{1,424593} * x_2^{0,342396} * x_3^{-0,08475} * x_4^{0,085486} * x_5^{0,383744} * x_6^{0,208044}$ <p> X_1 - общая площадь дома, кв.м.; X_2 - наличие и размер приусадебного участка, сот.; X_3 - расстояние до города, км; X_4 - переменная, характеризующая материал стен: принимает значение 1, если дом кирпичный, 2, если дом из ГСБ, 3, если дом деревянный; X_5 - переменная, характеризующая природное окружение: принимает значение 2, если дом расположен в экологически чистом с хорошими ландшафтными особенностями районе, 1 - в противном случае; X_6 - переменная, характеризующая уровень развития социальной инфраструктуры: принимает значение 2, если дом расположен в районе с развитой социальной инфраструктурой, 1 - в противном случае. </p>	$Y = x_1^{1,470302} * x_2^{0,440798} * x_3^{0,213998} * x_4^{0,674884} * x_5^{0,14908} * x_6^{0,665262}$ <p> X_1 - общая площадь дома, кв.м.; X_2 - наличие и размер приусадебного участка, сот.; X_3 - переменная, характеризующая материал стен: принимает значение 1, если дом кирпичный, 2, если дом из ГСБ, 3, если дом деревянный; X_4 - переменная, характеризующая степень отделки: принимает значение 2, если дом отделан, 1 - в противном случае; X_5 - переменная, характеризующая природное окружение: принимает значение 2, если дом расположен в экологически чистом с хорошими ландшафтными особенностями районе, 1 - в противном случае; X_6 - переменная, характеризующая наличие в доме удобств: принимает значение 2, если в наличии есть водопровод и канализация, 1 - в противном случае. </p>
Малоэтажное жилье эконом-класса за городом	Элитное малоэтажное жилье в городе.
$Y = x_1^{1,367542} * x_2^{0,418622} * x_3^{-0,06161} * x_4^{0,098073} * x_5^{0,473696} * x_6^{0,450328} * x_7^{0,398828}$ <p> X_1 - общая площадь дома, кв.м.; X_2 - наличие и размер приусадебного участка, сот.; X_3 - расстояние до города; X_4 - переменная, характеризующая материал стен: принимает значение 1, если дом кирпичный, 2, если дом из ГСБ, 3, если дом деревянный; X_5 - переменная, характеризующая природное окружение: принимает значение 2, если дом расположен в экологически чистом с хорошими ландшафтными особенностями районе, 1 - в противном случае; X_6 - переменная, характеризующая уровень развития социальной инфраструктуры: принимает значение 2, если дом расположен в районе с развитой социальной инфраструктурой, 1 - в противном случае; X_7 - переменная, характеризующая наличие в доме удобств: принимает значение 2, если в наличии есть водопровод и канализация, 1 - в противном случае. </p>	$Y = x_1^{1,331761} * x_2^{0,277497} * x_3^{0,600279} * x_4^{1,044218} * x_5^{0,441202} * x_6^{0,185524} * x_7^{0,105252}$ <p> X_1 - общая площадь дома, кв.м.; X_2 - наличие и размер приусадебного участка, сот.; X_3 - переменная, характеризующая материал стен: принимает значение 1, если дом кирпичный, 2, если дом из ГСБ, 3, если дом деревянный; X_4 - переменная, характеризующая тип дома: принимает значение 2, если дом отдельно стоящий, 1 - в случае, если дом сблокирован или запроектирован на несколько хозяев; X_5 - переменная, характеризующая наличие гаража: принимает значение 2, если имеется гараж, 1 - в противном случае; X_6 - переменная, характеризующая степень отделки: принимает значение 2, если дом отделан, 1 - в противном случае; X_7 - переменная, характеризующая природное окружение: принимает значение 2, если дом расположен в экологически чистом с хорошими ландшафтными особенностями районе, 1 - в противном случае. </p>

лов, используемых при жилищном строительстве. С одной стороны, это происходит в силу незаинтересованности застройщиков в распространении такой информации, с другой - из-за отсутствия отработанной системы и механизма доведения ее до сведения населения государственными органами.

Вышеперечисленные факторы можно оценить визуально, без особых усилий.

Фактор местоположения занимает особое место в формировании стоимости жилья. Окружение жилой недвижимости, а именно: состав, назначение и текущее использование объектов, расположенных в непосредственной близости и на некотором расстоянии, могут существенно увеличить или снизить стоимость. Наличие развитой инфраструктуры малоэтажного поселка (магазинов, предприятий бытовых и прочих сервисных услуг, благоустроенных придомовых территорий и площадок, объектов социального назначения и т.д.) существенно повышает инвестиционную привлекательность коттеджа. Под транспортной и пешеходной доступностью объекта понимают удобство его использования различными категориями пользователей с учетом наличия и качества подъездных путей, пешеходных зон и т.д. Для жилищной застройки существенным является удобство подъезда и подхода к дому, а также возможность пеших прогулок в жилой зоне.

Состав и качество инженерной инфраструктуры района расположения объекта определяет объем капиталовложений и эксплуатационные характеристики недвижимости. Наличие коммуникаций, подведенных к свободному земельному участку, на котором стоит коттедж, значительно снижает его стоимость. Отсутствие технической возможности подключения к отдельным видам инженерных систем в процессе анализа экономических показателей вариантов строительства может привести к пересмотру общей концепции застройки земельного участка. Наличие дополняющих объектов в окружении объекта оценки может существенно влиять на его стоимость. Обычно выбор варианта строительства объекта определяется потребностями рынка в создании объектов определенного назначения. Однако эффективность инвестиций может значительно возрасти, если учесть возможность последующего совместного использования оцениваемого объекта и существующих объектов окружения. Например, при покупке по отдельности у разных собственников трех земельных участков, предназначенных для частной жилой застройки, их цена может оказаться значительно ниже цены, по которой могут быть проданы эти же участки после их объединения с учетом перспектив строительства

на комплексном участке жилого квартала.

Уровень эстетической привлекательности и комфортности жилья обеспечивается качеством архитектурно-планировочных решений как по отдельному взятому объекту, так и по всему району расположения объекта в целом. Несоответствие и, тем более, резкий контраст архитектурно-планировочных решений строения характеристикам его окружения снижает коммерческую привлекательность объекта.

Кроме того существенно влияют на стоимость собственности наличие дополнительных улучшений в составе инфраструктуры объекта недвижимости или их отсутствие. К таким улучшениям, прежде всего, относятся наличие удобных паркингов, оборудованных детских площадок, спортивных сооружений, охраняемая огороженная придомовая территория и т.д. Стоимость коттеджа, находящегося в поселке с такими улучшениями, будет значительно выше стоимости аналогичного объекта в районе с компактным размещением жилых домов, не имеющих инфраструктуры, обеспечивающей комфортные условия проживания [4].

Все перечисленные факторы в разной степени влияют на стоимость жилых малоэтажных объектов.

При прогнозировании их стоимости и построении в связи с этим факторной модели ее формирования косвенными факторами можно пренебречь, поскольку они одинаковы для всех объектов недвижимости в конкретный период времени в данном регионе. Наибольшую значимость приобретают факторы прямого воздействия. Именно они непосредственно формируют их стоимость. При определении цен на объекты малоэтажного строительства в первую очередь необходимо выявить наиболее значимые из них, затем задать функцию зависимости стоимости от этих факторов. Построенная на основе наиболее значимых факторов модель и сможет стать основой формирования обоснованных цен на объекты малоэтажной недвижимости.

Расчеты произведены на основе анализа рынка малоэтажных жилых объектов города и близлежащих к нему коттеджных поселков. Все они были разделены на две группы: во-первых, строящиеся в городе, во-вторых, за городом, затем каждая из этих групп была разбита еще на две подгруппы: жилые объекты элитные и эконом класса. Исследованием были охвачены предложения частных лиц, риэлтерских и строительных организаций о продаже объектов малоэтажного жилья, как на первичном, так и на вторичном рынках недвижимости Воронежской области. Выдвинуто предположение, что зависимость цены реализации от

параметров носит нелинейный характер и имеет следующий вид:

$$Y = x_1^{a1} * x_2^{a2} * \dots * x_n^{an},$$

где Y - цена коттеджа;

$a1, \dots, an$ – коэффициенты регрессии при соответствующих факторах;

x_1, \dots, x_n – значения факторов, влияющих на затраты.

Расчет зависимости цены объектов малоэтажного строительства от перечисленных выше факторов произведен на основе множественного регрессионного анализа [5]. Он является распространенным статистическим способом определения неизвестных данных на основе известной и доступной информации. В нашем случае неизвестной является значение рыночной стоимости коттеджа. К известным и доступным данным отнесены цены продаж и характеристики объектов. Множественный регрессионный анализ позволяет в рамках фиксированного набора параметров, $x_i, i=1..N$, определяющих цену коттеджа и функционального вида зависимости стоимости от этих параметров, по статистической выборке результатов продаж определить значения коэффициентов. В результате проведенных расчетов факторные модели формирования стоимости объектов малоэтажного жилищного строительства могут быть представлены следующими уравнениями в таблице 1.

Следует отметить, что все построенные модели являются значимыми в соответствии с критериями Фишера. Коэффициенты множественной корреляции колеблются в пределах 0,997-0,998. Это свидетельствует о высокой связи между объясняемым фактором (ценой на жилой объект) и независимыми переменными.

Коэффициент множественной детерминации во всех моделях равен 0,995-0,997, следовательно, факторы-переменные, включенные в модель, объясняют 99 % изменчивости переменной, и только 1 % относится на счет неучтенных причин воздействия на затраты.

В заключение следует отметить, что представленные модели дают возможность прогнозировать стоимость объектов малоэтажного жилищного строительства не только в Воронежской области, но и в любом другом регионе. Их использование для определения затрат инвестора при оценке экономической эффективности инновационных проектов малоэтажного строительства особенно важно. Оно позволит вначале выявить наиболее значимые составляющие стоимости коттеджного строительства, а затем наметить пути снижения затрат с целью увеличения прибыли, с одной стороны, а с другой – повысить уровень доступности индивидуального жилищного строительства в городе и в коттеджных поселках за его чертой.

Список использованной литературы:

1. Денисенко, Е.Б. Анализ рынка первичного жилья: как активизировать операции с использованием ипотечных схем [Текст] / Е.Б. Денисенко, О.А. Минина // ЭКО. – 2007. - №1. – С. 159-167.
2. Гусева, Т.П. Инновационные технологии для жилищного строительства [Текст] / Т.П. Гусева // Жилищное строительство. - 2009. - № 4. - С. 4-6.
3. Экология и стоимость недвижимости. [Электронный ресурс] - http://www.n-sdelka.ru/ecological_factors.html
4. Петрова, З.К. Категории современного малоэтажного жилища по уровню комфорта [Текст] / З.К. Петрова // Жилищное строительство. - 2009. - № 1 - С. 23-25.
5. Мур, Джеффри Экономическое моделирование в Microsoft Excel, 6-е изд.: Пер. с англ. [Текст] / Джеффри Мур, Ларри Р. Уэдерфорд – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 1024 с.

Bibliographic references:

1. Denisenko, E.B. Analysis of primary housing market: how to activate operation with the help of mortgage schemes [Text] / E.B. Denisenko, O.A. Minina // EKO. – 2007. - №1. – P. 159-167.
2. Guseva, T.P. Innovative technologies in house building [Text] / T.P. Guseva // House building. - 2009. - № 4. - P. 4-6.
3. Ecology and property value. [The Internet] - http://www.n-sdelka.ru/ecological_factors.html
4. Petrova, Z.K. Categories of modern low-rise buildings according to the comfort level [Text] / Z.K. Petrova // House building. - 2009. - № 1 - P. 23-25.
5. Moore, Geoffrey Decision modeling with Microsoft Excel, 6th edition: Translated from English. [Text] / Geoffrey Moore, Larry R. Weatherford – M.: Publishing house «Williams», 2004. – 1024 p.

АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: УПРАВЛЕНИЕ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ, МОДЕЛИРОВАНИЕ

Г.В. Абрамов, К.Ч. Колбая, А.Н. Рязанов

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ

Рассматриваются тенденции развития информационных систем реального времени и проводятся исследования их эффективной работы.

С.В. Чикунов, Ю.В. Бугаев, А.Н. Рязанов

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДОЕМКОСТИ АЛГОРИТМОВ,

ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ЗАДАЧАХ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО ПОЭТАПНОГО ВЫБОРА РЕШЕНИЙ

Описаны результаты вычислительных экспериментов исследования алгоритмов многокритериального поэтапного выбора решений, позволяющие оценить их реальную эффективность.

РАЗДЕЛ 2: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

В.П. Воронин, И.Т. Сагитов, А.В. Шульгин

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Экономику инноваций принято называть экономикой знаний, без использования потенциала которой обеспечить модернизацию российской экономики невозможно. Важным становится обеспечение массовости в этом переходе, привлечения всех категорий предпринимателей и предпринимательских организаций. Но без соответствующей инфраструктуры обеспечить переход экономики на инновационный путь развития невозможно.

В.Е. Добромиров, Т.С. Попова

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОГО ПРОФИЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

В статье предложен авторский научно-практический подход к формированию многоуровневого профиля государственных управленческих компетенций. Разработан информационный инструментарий, позволяющий на основе предлагаемого методологического подхода производить многоуровневую диагностику продуктивности профессиональных действий государственного аппарата по реализации концепции стратегического развития экономики России и рейтинга ее конкурентоспособности в постиндустриальную эпоху, совершенствовать государственное управление повышением конкурентоспособности национальной экономики в период ее структурных преобразований.

А.Г. Боев, С.Н. Шевелева

КЛАСТЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Автором рассмотрены текущее состояние и инерционный сценарий развития инновационной экономики Воронежской области. Предложен кластерный подход для интенсификации инновационных процессов в регионе

Т.А. Забазнова, О.Е. Лещева

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОНЦЕПТА «ИННОВАЦИЯ» В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Данная статья рассматривает процесс трансформации взглядов признанных ученых умов на проблему определения концептуального смысла понятия «инновация». В статье дается трактовка наиболее полного и современного смыслового поля, вкладываемого в это понятие в наши дни.

РАЗДЕЛ 3: УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В РЫНОЧНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

С.Т. Антипов, Т.С. Попова, И.П. Богомолова

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Автор уточняет понятие и формирует подход к определению категории «управленческие приоритеты» применительно к процессам формирования национальной и глобальной конкурентоспособности страны. Раз-

рабатывает формы реализации приоритетов Российского государства в повышении конкурентоспособности в условиях сложившейся экономической ситуации для реализации геополитических преимуществ, связанных с существующей хозяйственно-экономической моделью управления, направленной не столько на решение задач экономического развития страны, сколько на перераспределение бюджета с целью обеспечения населения минимумом социальных услуг с учетом опыта стран мирового сообщества. Изучены приоритетные принципы обновления экономической модели страны. Предложен управленческий инструментарий инновационного обновления.

В.М. Жеребин

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В БЮДЖЕТЕ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ

Под информационным бюджетом семьи понимается совокупность доходных и расходных статей бюджета с их конкретным наполнением, определяемая с учетом приобретения и использования средств и услуг ИКТ. При оценке информационного бюджета семьи учитывается характер ее связей и контактов, рассматривается не только часть семьи, компактно проживающая в пределах одного домохозяйства, но и вся семья во всей ее сложности, т.е. как многопоколенное и территориально разобщенное образование. По данным обследования среднедоходных московских семей, проведенным в 2007 и 2009 гг., расходы основной части выборочной совокупности семей на информационные товары и услуги составили от 7,0 до 18 % от их общих расходов. Размер доли ИКТ в расходах семьи оказался сопоставимым лишь с долей питания, как правило, превосходящей все другие расходы. В статье предлагается методика оценки доли информационной составляющей в общем бюджете семьи.

О.Р. Волков

СТАНОВЛЕНИЕ, ДРАЙВЕРЫ И ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

В статье рассматриваются процессы становления международной конкуренции на российском рынке банковских услуг. Анализируются стратегии и конкурентное позиционирование иностранных банков, а также причины и движущие силы их экспансии. Определяется конкурентное положение дочерних иностранных банков в условиях финансового кризиса. Выявляется тенденция сокращения трансграничных операций в пользу роста локальных операций в стране базирования, а также их большая стабильность в условиях кризиса. На основе полученных результатов делается прогноз дальнейшего развития международной банковской конкуренции на российском рынке.

Е.В. Бородкина

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

Автором проведен анализ зарубежной практики процессов кластеризации социально-экономического пространства таких стран как США, Японии, Китая, Ирландии, Великобритании, в том числе выявлены продуктивные компоненты управленческой деятельности, применимые в современных условиях развития российской экономики.

Т.В. Секачева

АНТИКРИЗИСНАЯ МОДЕЛЬ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МОТИВАТОР ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СУБЪЕКТА

Кризисные тенденции в экономике вызывают необходимость своевременного реагирования на рыночные условия, что требует реорганизации внутренней среды предпринимательского субъекта и совершенствования его организационной структуры управления.

РАЗДЕЛ 4: ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И МАРКЕТИНГА

А.И. Сорокина

РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

В современном мире туризм играет огромную роль, как для экономики страны, так и для индивидуального человека. С развитием инфраструктуры рынка туристических услуг, включающего в себя не только туристические агентства и фирмы, но и рестораны, гостиницы, курорты, санатории, развивается инфраструктура страны. Такая многогранность рынка определяет туризм как бизнес, а значит и присущие ему признаки рыночной экономики, основой которой является конкуренция.

Т.В. Агеева

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТОИМОСТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ОЦЕНКЕ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Статья посвящена проблеме определения затрат при расчете экономической эффективности инновационно - инвестиционных проектов малоэтажного строительства. Повышение эффективности любого проекта сводится к снижению его стоимости и увеличению прибыли при его реализации. Автором выявлена зависимость стоимости объектов малоэтажного строительства от различных факторов на основе анализа рынка. Предложена факторная модель формирования стоимости малоэтажных жилых объектов, которая позволяет выявить направления снижения затрат при реализации инновационно - инвестиционных проектов и повысить их эффективность.



ABSTRACT

SECTION 1: INFORMATION TECHNOLOGIES: MANAGEMENT, PROGRAMMING, MODELING

G.V. Abramov, K.Ch. Kolbaya, A.N. Ryazanov

MODERN TRENDS OF INFORMATION REAL-TIME SYSTEMS

The trends of development of information real-time systems are considered and researched their effective work.

S.V. Chikunov, Y.V. Bugaev, A.N. Ryazanov

BENCHMARK ANALYSIS LABOUR CONTENT ALGORITHM, USED IN PROBLEM ULTYCRITERIAL STEP BY STEP CHOICE OF THE DECISIONS

The results of computing experiments studies of algorithm multicriterial step by step choice of the decisions are described. The results are able to evaluate the real efficiency of algorithms.

SECTION 2: INNOVATIVE ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT RUSSIA

V.P. Voronin, I.T. Sagitov A.V. Shulgin

FACTORS OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE'S FORMATION

There is a tendency to call economics of innovation «economics of knowledge», and it's impossible to support modernization of Russian economics without potential of economics of knowledge. Participation of all types of entrepreneurs and commercial organizations has become important to provide this transition. However, innovative transition of economics seems impossible to achieve without appropriate infrastructure.

V.E. Dobromirov, T.S. Popova

THEORY OF STRATEGIC ECONOMIC DEVELOPMENT IN RUSSIA: FORMATION OF MULTILEVEL HIERARCHY OF ADMINISTRATIVE COMPETENCIES IN THE PUBLIC SECTOR

The article discusses academic and research approach to the formation of multilevel hierarchy of administrative competencies in the public sector offered by the author. There is also an informative toolkit enabling – on the basis of the abovementioned methodological approach – to conduct diagnostics of efficiency of professional activities of the state machine to implement conception of strategic development of Russian economy and rating of its competitive ability during the post-industrial era, improve public administration through enhancement of competitive ability of national economy during its structural transformations.

T.A. Zabaznova, O.E. Lesheva

KEY APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT «INNOVATION» IN BUSINESS ACTIVITY

The article discusses changes which various approaches of the most respected scientists to the problem of conceptual definition of the word «innovation» have undergone. The article also provides most complete and up-to-date conceptual field which includes all the meanings of the word implied nowadays.

A.G. Boyev, S.N. Sheveleva

CLUSTERS AS AN INSTRUMENT FOR INNOVATIVE ECONOMIC DEVELOPMENT IN VORONEZH REGION

The author considers a current condition and the inertial scenario of innovative economy development of the Voronezh region. It is offered cluster approach for an intensification of innovative processes in region.

SECTION 3: MANAGEMENT OF ECONOMY IN THE MARKET ECONOMY

V.M. Zherebin

INFORMATIONAL COMPONENT IN THE RUSSIAN FAMILY BUDGET

Informational family budget is all the revenue and expense items with their concrete filling determined with account of acquisition and use of ICT goods and services. When evaluating informational family budget it's important to take into account family's connections and contacts. Not only part of the family living within one household is studied but also the whole of the family with all its complexity, that is – as a multigenerational and geographically distributed establishment. According to the survey on middle-income families living in Moscow, which was carried out in 2007 and 2009, expenses of the major part of the families on informational goods and services were from 7% to 18 % from their general expenses. ICT size in the family expenses turned out to be comparable only to money spent on food, which usually surpasses all other expenses. The article offers estimation procedure of informational component share in the general family budget.



S.T. Antipov, T.S. Popova, I.P. Bogomolova

ADMINISTRATIVE PRIORITIES ENABLING GLOBAL NATIONAL COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ECONOMY

The author specifies concept and forms the approach to category definition «administrative priorities» with reference to processes of formation of national and global competitiveness of the country. Develops forms of realization of priorities of the Russian state in increase of competitiveness in the conditions of the developed economic situation for realization of the geopolitical advantages connected with existing economic-economic model of management, directed it is not so much on the decision of problems of economic development of the country, how many on redistribution of the budget for the purpose of maintenance of the population with a minimum of social services taking into account experience of the countries of the world community. Priority principles of updating of economic model of the country are studied. The administrative toolkit of innovative updating is offered.

O.R. Volkov

ESTABLISHMENT, DRIVERS AND TRENDS OF INTERNATIONAL COMPETITION ON RUSSIAN BANKING MARKET

The article focuses on processes of establishing international competition on Russian banking market. Strategies and competitive positioning of foreign banks are being analyzed, along with reasons and drivers of their expansion. Competitive positions of foreign banks during financial crisis is being defined. The trend of shifting international operations towards local ones, and higher stability of the latter during crisis is being revealed. Basing on these results we try to forecast the future of international banking competition on Russian market.

E.V. Borodkina

COMPARATIVE ANALYSIS OF STATE MANAGEMENT OF CLUSTERING PROCESSES ABROAD

The present article analyses foreign practice of establishment and management of business clusters in following countries: USA, Japan, China, Ireland, Great Britain. The productive components of management was identified by the author as an applicable for the contemporary context of Russian economic development.

T.V. Sekacheva

RECESSION-PROOF MODEL OF THE MANAGEMENT STRUCTURE AS AN INNOVATION INCENTIVE FOR THE STAFF OF THE BUSINESS ENTITY

Crisis tendencies in the economy generate a need for timely response to market conditions, which requires a reorganization of the business entity internal environment and improvement of its organizational structure of management.

SECTION 4: PRODUCTION AND MARKETING ORGANIZATION

A.I. Sorokina

DEVELOPMENT OF MARKETING INITIATIVES FOR THE BUILDING OF TOURIST SERVICES MARKET COMPETITIVENESS

In modern world tourism plays a huge role for the country's economy and individuals. With the development of tourist services market infrastructure, which includes not only the tourist agencies and firms, but also restaurants, hotels, resorts, motels, infrastructure of the country develops. This diversity determines the tourism as a business, and hence its inherent characteristics of a market economy, the basis of which is competition.

T.V. Ageeva

GOST OF INNOVATIVE-INVESTMENT LOW BUILDING PROJECTS FORECASTING

Article is devoted a problem of definition of economic efficiency of innovative investment low building projects. Efficiency increase of any project is reduced to decrease in its cost and profit increase. The author reveals dependence of low building objects cost on various factors on the basis of the market analysis. The factorial model of cost formation low building objects is offered. This model allows to reveal on decrease in expenses at realisation of projects and to raise their efficiency.



СПИСОК АВТОРОВ

АБРАМОВ Геннадий Владимирович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой информационных технологий, моделирования и управления ВГТА, e-mail: agw@vgta.vrn.ru

АГЕЕВА Татьяна Васильевна - аспирант кафедры «Экономика строительства» ВГАСУ, e-mail: ageeva_tatyana@mail.ru

АНТИПОВ Сергей Тихонович – д.т.н., профессор, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств, проректор по науке, технике и производству ВГТА, e-mail: ast@vgta.vrn.ru

БОГОМОЛОВА Ирина Петровна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА, e-mail: uopioe@yandex.ru

БОЕВ Алексей Геннадьевич – аспирант кафедры экономики, производственного менеджмента и организации машиностроительного производства ВГТУ, e-mail: aboev@gov.vtn.ru

БОРОДКИНА Екатерина Валерьевна - аспирант кафедры региональной экономики и территориального управления ВГУ, e-mail: Pokazateli825@mail.ru

БУГАЕВ Юрий Владимирович – д.физ.-мат.н, профессор кафедры информационных технологий, моделирования и управления ВГТА e-mail: e-mail: mmtc@vgta.vrn.ru

ВОЛКОВ Олег Романович - аспирант кафедры финансов, кредита и банковского дела МЭСИ, e-mail: olegus-volk@yandex.ru

ВОРОНИН Валерий Павлович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и международного бизнеса ВГТА e-mail: voronin41@rambler.ru

ДОБРОМИРОВ Владимир Евгеньевич – к.т.н., профессор, первый проректор ВГТА, e-mail: dwe@vgta.vrn.ru

ЖЕРЕБИН Всеволод Михайлович – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный специалист ИСЭПН РАН, e-mail: ivir22@yandex.ru

ЗАБАЗНОВА Татьяна Александровна - директор Себряковского филиала ВолгГАСУ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

КОЛБАЯ Камила Чичиковна - аспирант кафедры информационных технологий, моделирования и управления, e-mail: Kolbaya_K_Ch@inbox.ru

ЛЕЩЕВА Ольга Евгеньевна – соискатель кафедры экономики и финансов ВГЛТА, ст. преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли ВФ РГТЭУ, e-mail: lescheva1@yandex.ru

ПОПОВА Татьяна Сергеевна - к.э.н., доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ВГТА, e-mail: uopioe@yandex.ru

РЯЗАНОВ Андрей Николаевич - к.т.н, доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГТА, e-mail: ryzanovan@mail.ru

САГИТОВ Ильдус Талгатович - соискатель кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА, президент Старооскольской торгово-промышленной палаты, e-mail: Sagitov50@mail.ru

СЕКАЧЕВА Татьяна Владимировна - старший преподаватель Себряковского филиала ВолгГАСУ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

СОРОКИНА Арина Игоревна - аспирант кафедры «Мировая экономика и экономическая теория», ВолгГТУ, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

ЧИКУНОВ Сергей Владимирович – к.т.н., доцент кафедры информационных технологий моделирования и управления ВГТА, e-mail: chiksv@rambler.ru

ШЕВЕЛева Светлана Николаевна – аспирант кафедры экономики и управления организациями ВГУ, e-mail: aboev@gov.vtn.ru

ШУЛЬГИН Алексей Вячеславович - соискатель кафедры экономической теории и международного бизнеса ВГТА, e-mail: fines2000@mail.ru



THE LIST OF AUTHORS

ABRAMOV Gennady Vladimirovich – Doctor of Technical Sciences, Professor, head of the Chair of Information Technologies, Modeling and Management, VSTA, e-mail: agw@vgta.vrn.ru

AGEEVA Tatyana Vasilievna - post-graduate student of the Chair «Building economics», VSABU, e-mail: ageeva_tatyana@mail.ru

ANTIPOV Sergey Tichonovich - Doctor of Technical Science, Professor, head of the Chair processes and devices of chemical and food manufactures, pro-rector for science, technique and production, VSTA, e-mail: ast@vgta.vrn.ru

BOGOMOLOVA Irina Petrovna – Doctor of Economic Science, Professor, head of the Chair of Organization Management of Production and Sectoral Economics, VSTA, e-mail: uopioe@yandex.ru

BOYEV Aleksey Gennadievich – post-graduate student of the Chair of Economics, Industrial Management and Organization of Machine-Building Production, VSTU, e-mail: aboev@gov.vtn.ru

BORODKINA Ekaterina Valerievna – post-graduate student of the Chair of Regional Economics and Territorial Administration, VSU, e-mail: Pokazateli825@mail.ru

BUGAEV Yury Vladimirovich – Doctor of Physical and Mathematical Science, Professor of the Chair of Information Modeling Technologies and Management, VSTA, e-mail: mmtc@vgta.vrn.ru

VOLKOV Oleg Romanovich – post-graduate student of the Chair of Finance, Credit and Banking, MESI, e-mail: olegus-volk@yandex.ru

VORONIN Valeriy Pavlovich - Doctor of Economic Science, Professor, head of the Chair Economic Theory and International Business, VSTA, e-mail: voronin41@rambler.ru

DOBROMIROV Vladimir Evgenievich - Candidate of Technical Science, Professor, first pro-rector, VSTA, dwe@vgta.vrn.ru

ZHEREBIN Vsevolod Michailovich – Doctor of Economics, Professor, Honoured worker of science of RF, chief specialist, ISESP RAS, e-mail: ivir22@yandex.ru

ZABAZNOVA Tatyana Aleksandrovna – director of Serebyakovsky branch of VSAACE, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

KOLBAYA Kamila Chichikovna – post-graduate student of the Chair of Information Technologies of Modeling and Management, VSTA, e-mail: Kolbaya_K_Ch@inbox.ru

LESHEVA Olga Evgenievna – competitor of the Chair of Economy and Finances, VSFEA, senior lecturer of the Chair Economy on the Trade Enterprises, Voronezh branch RSTEU, e-mail: lescheva1@yandex.ru

POPOVA Tatiyana Sergeevna - Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Chair of Organisation, Management of Production and Sectoral Economics, VSTA, e-mail: uopioe@yandex.ru

RYAZANOV Andrey Nikolaevich – Candidate of Technical Science, associate professor of the Chair of Processes and Devices of Chemical and Food Manufactures, VSTA, e-mail: ryzanovan@mail.ru

SAGITOV Ildus Talgatovich – competitor of the Chair of Economic Theory and International Business, VSTA, president of Starooskolskiy Chamber of Commerce and Industry, e-mail: Sagitov50@mail.ru

SEKACHEVA Tatiyana Vladimirovna - senior lecturer of the Serebyakovsky branch of VSAACE, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

SOROKINA Arina Igorevna - post-graduate student of the chair «World Economics and Economic Theory», VolgSTU, e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

CHIKUNOV Sergei Vladimirovich – Candidate of Technical Science, associate professor of the Chair of Information Technologies of Modeling and Management, VSTA, e-mail: chiksv@rambler.ru

SHEVELEVA Svetlana Nikolaevna – post-graduate student of the Chair of Economics and Organizational Management, VSU, e-mail: aboev@gov.vtn.ru

SHULGIN Alexei Vyacheslavovich – competitor of the Chair Economic Theory and International Business, VSTA, e-mail: fines2000@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Статья должна быть написана сжато, аккуратно оформлена и тщательно отредактирована. Не допускается искусственное разбиение материала одной статьи на несколько меньших по объему публикаций, а также дублирование одних и тех же данных в таблицах, на схемах и рисунках.

1.4. Для публикации статьи авторам необходимо представить в редакцию следующие материалы и документы:

- 1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);
- 2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);
- 3) файлы всех представляемых материалов на дискете;
- 4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.5. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.6. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и в случае положительной рецензии научному и контрольному редактированию.

1.7. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде (в 2-х экз.) вместе с ее первоначальным вариантом в максимально короткие сроки. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье. Статья, задержанная на срок более трех месяцев или требующая повторной переработки, рассматривается как вновь поступившая.

В статье приводятся первоначальная дата поступления рукописи в редакцию и дата принятия рукописи к печати после переработки.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать представляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~2,5 см с левой стороны, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи, включая список литературы, таблицы, подписи к рисункам, рисунки следует пронумеровать.

3.3. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.4. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на литературу нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.5. Рисунки прилагаются отдельно (в 2 экз.). Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат



обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисовочная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.6. Полутонные фотографии (используются только при крайней необходимости) представляются на белой глянцевой бумаге (в 2 экз.), ксерокопии не принимаются.

3.7. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.

3.8. Греческие буквы в тексте следует подчеркнуть красным карандашом, буквы латинского рукописного шрифта отмечать на полях.

В рукописи следует четко различать написание букв латинского, русского и греческого алфавитов, имеющие сходные начертания (C,c; K,k; P,p; O,o; S,s; U,u; V,v; n, h, u; g и q, a, a, и d, ζ, и ξ; e и i; l и J; v и u; x и X и т.д.). Необходимо четко различать в индексах написание запятой (,), штриха ('), единицы (1) и т.д. Прописные буквы подчеркиваются карандашом двумя черточками снизу, а строчные - сверху.

3.9. Химические и математические формулы и символы в тексте должны быть написаны четко и ясно. Необходимо избегать громоздких обозначений, применяя, например, дробные показатели степени вместо корней, а также \exp – для экспоненциальной зависимости. Химические соединения следует нумеровать римскими цифрами, математические уравнения – арабскими. Химические формулы и номенклатура должны быть лишены двусмысленности.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала.

4.2. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

4.3. Файлы должны передаваться на 3,5 дюймовой дискете, CD или DVD.

4.4. Основной текст статьи должен быть представлен в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора.

4.5. При подготовке графических объектов желательно использовать форматы TIFF, JPEG, BMP.

4.6. При подготовке файлов в растровом формате желательно придерживаться следующих требований:

- для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм);
- для сканирования полутонных рисунков и фотографий не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.7. Графические файлы должны быть поименованы таким образом, чтобы было понятно, к какой статье они принадлежат, и каким по порядку рисунком статьи они являются. Каждый файл должен содержать один рисунок. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.